



90% weniger heiße Luft!

Denn 90% weniger heiße Luft bedeutet, dass mehr Platz für die Umwelt bleibt.

Und auch wenn wir im Sinne der Umwelt Papier sparen, enthalten wir Ihnen kein Detail vor.

Denn über die beigefügten QR-Codes und Direktlinks gelangen Sie jederzeit zu den ausführlichen Video-Interviews unserer Vorstände auf www.verbio.de.

„Warum die Zukunft den Bio-
kraftstoffen der 2. Generation
gehört? Weil die – wie **verbiogas** –
ohne den Einsatz von Nahrungs-
mittelrohstoffen auskommen.“

Das ausführliche Interview erreichen Sie über den QR-Code oder über:
www.verbio.de/unternehmen/vorstand-aufsichtsrat/#c1285



Claus Sauter,
Vorstandsvorsitzender

„Warum unsere neue Anlage zur Erzeugung von Biomethan aus Stroh etwas Besonderes ist? Weil sie die Einzige ihrer Art auf der Welt ist.“

Das ausführliche Interview erreichen Sie über den QR-Code oder über:
www.verbio.de/unternehmen/vorstand-aufsichtsrat/#c1286



Dr. Oliver Lüdtké, Vorstand
Bioethanol und Biogas

„Es gibt genau einen Grund,
weshalb unsere Anlagen die
besten zur Erzeugung von nach-
haltigen Biokraftstoffen sind:
Wir entwickeln sie selbst!“

Das ausführliche Interview erreichen Sie über den QR-Code oder über:
www.verbio.de/unternehmen/vorstand-aufsichtsrat/#c1287



Theodor Niesmann, Vorstand
Biodiesel und Anlagenbau

„Wie wir bei der Nutzung von Biokraftstoffen vorangehen? Indem wir mit unserem eigenen Fuhrpark damit vorfahren.“

Das ausführliche Interview erreichen Sie über den QR-Code oder über:
www.verbio.de/unternehmen/vorstand-aufsichtsrat/#c1288



Bernd Sauter, Vorstand
Einkauf, Logistik und Personal

Verbio

Biofuel and Technology

www.verbio.de

Geschäftsbericht 2011



Unsere Philosophie ist es, die besten und effektivsten Kraftstoffe zu produzieren. Wenn wir davon sprechen, dass wir dabei auf 100% Leistung und 90% weniger heiße Luft setzen, dann meinen wir das wortwörtlich:

VERBIO Kraftstoffe produzieren im Vergleich zu fossilen Brennstoffen bis zu 90% weniger „heiße Luft“ in Form von CO₂-Emissionen.

Diese Philosophie leben wir auch in diesem Geschäftsbericht. Unsere Vorstände stellen sich und ihre Geschäftsbereiche kurz vor und sparen auch hier 90%. An Papier, versteht sich.

Natürlich erhalten Sie 100% Informationen „aus erster Hand“ über die QR-Codes und Direktlinks, die Sie zu den ausführlichen Interviews mit unseren vier Vorständen leiten.

Segment-Kennzahlen

[in Mio. EUR]

| Biodiesel | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|
| Umsatz | 87,5 | 109,6 | 128,9 | 137,7 | 463,7 | 334,9 | 345,6 | 456,4 |
| Umsatz Dritte | 84,2 | 107,6 | 127,2 | 136,4 | 455,4 | 334,4 | 345,6 | 456,4 |
| EBIT ³⁾ | 8,3 | -1,8 | 5,3 | 3,9 | 15,7 | 0,0 ⁴⁾ | 0,4 | 9,6 |
| Produktion (t) | 78.278 | 94.342 | 98.518 | 100.625 | 371.763 | 378.839 | 386.926 | 398.802 |
| Auslastung (%) ¹⁾ | 73,2 | 88,3 | 92,2 | 94,2 | 87,0 | 88,6 | 90,5 | 93,3 |
| Anzahl der Mitarbeiter ²⁾ | 105 | 103 | 101 | | 103 | 101 | 101 | 99 |
| Bioethanol (inkl. Biogas) | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 |
| Umsatz | 34,3 | 47,3 | 75,2 | 65,4 | 222,2 | 158,6 | 130,3 | 182,2 |
| Umsatz Dritte | 34,3 | 40,6 | 75,1 | 65,3 | 215,3 | 158,6 | 130,3 | 182,2 |
| EBIT ³⁾ | -3,5 | -6,1 | -1,2 | -0,8 | -11,6 | 2,0 ⁵⁾ | -8,6 | 3,5 |
| Produktion (t) | 38.617 | 39.777 | 60.786 | 50.995 | 190.175 | 205.472 | 180.762 | 138.478 |
| Produktion (MWh) | 24.376 | 39.420 | 65.278 | 62.756 | 191.830 | 28.512 | 0 | 0 |
| Auslastung Bioethanol (%) ¹⁾ | 57,2 | 58,9 | 90,1 | 75,5 | 70,4 | 76,1 | 66,9 | 51,3 |
| Auslastung Biogas (%) ¹⁾ | 40,6 | 65,7 | 81,6 | 78,4 | 68,5 | 31,7 | 0,0 | 0,0 |
| Anzahl der Mitarbeiter ²⁾ | 167 | 169 | 179 | | 181 | 169 | 167 | 156 |
| Märkte Handel | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 |
| Umsatz | 43,2 | 29,9 | 67,0 | 62,1 | 202,2 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| Umsatz Dritte | 19,5 | 21,8 | 19,4 | 11,0 | 71,7 | 11,1 | 0,0 | 0,0 |
| EBIT ³⁾ | 0,3 | 2,9 | -1,1 | 0,2 | 2,3 | -0,9 | 0,0 | 0,0 |
| Übrige | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 |
| Umsatz | 10,0 | 3,8 | 8,6 | 4,9 | 27,3 | 18,2 | 25,9 | 27,9 |
| Umsatz Dritte | 4,5 | 2,5 | 2,7 | 1,9 | 11,6 | 16,5 | 25,9 | 27,9 |
| EBIT ³⁾ | 0,1 | 0,4 | 1,1 | 0,0 | 1,6 | 5,5 | 5,2 | 0,8 |

¹⁾ bezogen auf die Produktionskapazität

²⁾ zum Stichtag

³⁾ ohne Eliminierung konsolidierungsbedingter Ergebniseffekte (2011: EUR -0,4 Mio.)

⁴⁾ ohne Aufwendungen aus Wertminderungen i.H.v. EUR 85,0 Mio.

⁵⁾ ohne Erträge aus Wertaufholungen i.H.v. EUR 86,1 Mio.

Konzern-Kennzahlen

[in Mio. EUR]

| Ertragslage | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Umsatz | 142,5 | 172,5 | 224,4 | 214,6 | 754,0 | 520,6 | 501,7 | 666,6 |
| EBITDA | 9,7 | 3,5 | 10,3 | 9,9 | 33,4 | 21,9 | 8,1 | 25,5 |
| EBIT | 3,2 | -3,0 | 3,8 | 3,6 | 7,6 | 10,4 | -3,0 | 13,9 |
| EBIT-Marge (%) | 2,2 | -1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,0 | 2,0 | -0,6 | 2,1 |
| EBT | 2,3 | -4,8 | 1,9 | 1,6 | 1,0 | 7,2 | -2,8 | 11,2 |
| Periodenergebnis | 2,0 | -5,2 | 2,1 | 2,4 | 1,3 | 8,0 | -7,3 | 9,1 |
| Ergebnis je Aktie (EUR) | 0,03 | -0,08 | 0,03 | 0,04 | 0,02 | 0,13 | -0,12 | 0,15 |
| Betriebsdaten | | | | | | | | |
| Produktion (t) | 116.895 | 134.119 | 159.304 | 151.620 | 561.938 | 584.311 | 567.688 | 537.280 |
| Produktion (MWh) | 24.376 | 39.420 | 65.278 | 62.756 | 191.830 | 28.512 | 0 | 0 |
| Auslastung Biodiesel/ Bioethanol (%) ¹⁾ | 67,0 | 76,9 | 91,4 | 87,0 | 80,6 | 83,8 | 81,4 | 77,0 |
| Auslastung Biogas (%) ¹⁾ | 40,6 | 65,7 | 81,6 | 78,4 | 68,5 | 31,7 | 0,0 | 0,0 |
| Investitionen in Sachanlagen | 2,6 | 3,1 | 5,4 | 8,2 | 19,3 | 48,3 | 15,2 | 8,9 |
| Anzahl Mitarbeiter ²⁾ | 726 | 734 | 795 | 772 | | 743 | 411 | 390 |
| Vermögenslage | | | | | | | | |
| | 31.03.2011 | 30.06.2011 | 30.09.2011 | | 31.12.2011 | 31.12.2010 | 31.12.2009 | 31.12.2008 |
| Nettofinanzvermögen | -41,4 | -62,0 | -84,4 | | -88,3 | -58,3 | 11,3 | 17,9 |
| Eigenkapital | 330,1 | 329,4 | 329,6 | | 331,5 | 332,5 | 311,1 | 325,0 |
| Eigenkapitalquote (%) | 59,5 | 63,3 | 48,5 | | 50,3 | 54,7 | 64,1 | 66,3 |
| Bilanzsumme | 555,2 | 520,2 | 679,0 | | 658,9 | 608,4 | 485,6 | 491,1 |
| Finanzlage | | | | | | | | |
| Operativer Cashflow | 39,5 | 55,6 | -27,2 | | -16,1 | 25,3 | -32,7 | 68,4 |
| Operativer Cashflow je Aktie (EUR) | 0,63 | 0,88 | -0,43 | | -0,26 | 0,41 | -0,52 | 1,10 |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente | 43,5 | 36,9 | 49,4 | | 37,0 | 47,8 | 48,8 | 66,7 |

¹⁾ bezogen auf die Produktionskapazität

²⁾ zum Stichtag

Inhaltsverzeichnis

An unsere Aktionäre

| | |
|------------------------------|----|
| Brief an die Aktionäre | 6 |
| Bericht des Aufsichtsrats | 10 |
| Aufsichtsrat und Vorstand | 15 |
| Die VERBIO-Aktie | 16 |
| Corporate-Governance-Bericht | 20 |

Konzernlagebericht

26

Konzernabschluss (nach IFRS)

50

| | |
|--|-----|
| Konzerngesamtergebnisrechnung | 51 |
| Konzernbilanz | 52 |
| Konzernkapitalflussrechnung | 54 |
| Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung | 56 |
| Konzernanhang | 58 |
| Versicherung der gesetzlichen Vertreter | 137 |
| Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers | 138 |

Weitere Informationen

| | |
|----------------------------|-----|
| Organe der Gesellschaft | 139 |
| Fachglossar Biokraftstoffe | 140 |
| Finanzkalender 2012/2013 | 148 |
| Kontakt und Impressum | 149 |

Brief an die Aktionäre

*Sehr geehrte Aktionäre,
liebe Mitarbeiter und Freunde der VERBIO,*

im letzten Jahr haben wir sowohl in der Produktion als auch in der Vermarktung wichtige Weichen gestellt, um die Energiewende auf der Straße maßgeblich mitzubestimmen und zu gestalten. Vor Ihnen liegt daher nicht nur eine Bilanz des letzten Jahres, sondern gleichzeitig auch ein Wegweiser, wohin sich VERBIO entwickeln wird.

Heute die Antworten auf die Herausforderungen von morgen haben

VERBIO steht nicht nur für wettbewerbsfähige Biokraftstoffe und echten Klimaschutz im Verkehr, sondern auch für die ausschließliche Nutzung nachhaltig produzierter und zertifizierter Rohstoffe sowie landwirtschaftlicher Reststoffe. Das heißt, wir produzieren bereits heute den Kraftstoff, den die Politik als zukunftsweisende Technologie proklamiert und für den sie die notwendigen Rahmenbedingungen schafft. Die öffentliche Kritik an den Biokraftstoffen bestätigt den von uns eingeschlagenen Weg, verstärkt auf die Nut-

zung von agrarischen Reststoffen zu setzen. Qualitativ hochwertige Nahrungsmittelrohstoffe gehören aus unserer Sicht auf den Teller und nicht in den Tank.

Aktuell wird insbesondere in der europäischen Landwirtschaftspolitik das Thema der indirekten Landnutzungsänderung, kurz iLUC, diskutiert. Darunter versteht man die Umwandlung bzw. Urbarmachung von zuvor nicht landwirtschaftlich genutzten Flächen (zum Beispiel Regenwälder oder Moore) zu Ackerland, verursacht durch die weltweit erhöhte Nachfrage nach Biokraftstoffen. Mit dem sogenannten iLUC-Faktor sollen Landnutzungsänderungen durch Energiepflanzenanbau auf EU-Ebene wahrscheinlich schon bald in die Klimabilanz von Biodiesel und Bioethanol einfließen und deren CO₂-Effizienz rechnerisch herabsetzen. Seit 2011 müssen Biokraftstoffe gegenüber fossilen Kraftstoffen mindestens 35 Prozent, ab 2017 sogar 50 Prozent CO₂ einsparen. VERBIO erfüllt bereits heute diese Anforderungen: Die CO₂-Reduktion unserer Biokraftstoffe liegt zwischen 60 und 90 Prozent. Damit sind wir unserer Zeit voraus, und unsere langfristige Strategie der CO₂-effizienten Herstellung bestätigt sich.

Wettbewerbsposition weiter gestärkt

Das EU-Ziel des Einsatzes von mindestens 10 Prozent erneuerbaren Energien im Verkehrssektor bis zum Jahr 2020 kann letztlich nur durch einen Ausbau der Biokraftstoffe erreicht werden. Gerade wegen der öffentlichen Diskussion um Biokraftstoffe kann unseres Erachtens nur Biomethan als Alternative zu Erdgas Treiber der Energiewende auf der Straße sein. Wir sind hier Technologieführer und weltweit der einzige Produzent, der Biomethan als Biokraftstoff der zweiten Generation aus Reststoffen im industriellen Maßstab herstellt.

Unsere Guidance haben wir 2011 erfüllt. Der Konzernumsatz stieg gegenüber dem Vorjahr um EUR 233,4 Mio. auf EUR 754,0 Mio. Zum Umsatzanstieg haben wesentlich die Märkte mit EUR 71,7 Mio., die Handelsgeschäfte mit fossilen und biogenen Kraftstoffen in Höhe von EUR 80,3 Mio. sowie das höhere Preisniveau für Kraftstoffe beigetragen. Das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) lag bei EUR 33,4 Mio. und damit um EUR 11,5 Mio. über dem Vorjahreswert. Höhere Abschreibungen, bedingt durch



Claus Sauter
Vorsitzender des Vorstands

die Fertigstellung der ersten Ausbaustufe unserer Biomethananlagen und eine Wertaufholung im Segment Bioethanol, führten dazu, dass das Konzernbetriebsergebnis (EBIT) in Höhe von EUR 7,6 Mio. unter dem Vorjahreswert in Höhe von EUR 10,4 Mio. lag.

VERBIO agiert im globalen Markt der Biokraftstoffe – für uns definitiv ein Wachstumsmarkt. Auf dem deutschen Gesamtmarkt ging der Biodiesel-Absatz 2011 gegenüber dem Vorjahr zurück. Wir hingegen verzeichneten zwar beim zur Beimischung gelieferten Biodiesel einen Rückgang von 8,5 Prozent. Den Absatz von reinem Biodiesel (B100) allerdings haben wir um 41 Prozent steigern können. Beim Bioethanol lagen unsere Umsatzerlöse 2011 preisbedingt um mehr als 40 Prozent über dem Vorjahreswert, auch wenn die Anlagenauslastung leicht unter der des Vorjahres lag.

VERBIO weist wie auch in den Vorjahren eine solide Bilanz aus. Mit einer Eigenkapitalquote von 50,3 Prozent und liquiden Mitteln zum Jahresende in Höhe von EUR 37,0 Mio. – trotz hoher Investitionen in 2011 – sehen wir uns gut gerüstet für das, was wir uns für die Zukunft vorgenommen haben.

Investiert haben wir in die bestehenden Biodiesel- und Bioethanol-Anlagen; wir haben diese weiter optimiert und unsere beiden 30-MW-Biomethananlagen liefen zum Jahresende wie geplant stabil. Darüber hinaus haben wir in Strohaufbereitungsanlagen und Lagerbehälter investiert, um die Rohstoffbasis für die Biomethanproduktion zu erweitern. Im Jahr 2012 wollen wir mit dem Ausbau der Biomethananlagen in Schwedt und Zörbig auf 60 MW bzw. 45 MW beginnen, sodass sie im Jahr 2014 die Kapazitäten erreichen. Eine weitere Steigerung der Kapazitäten auf 80 bzw. 50 MW streben wir bis 2015/16 an.

Parallel dazu haben wir Mitte 2011 mit dem Aufbau zweier Strohverarbeitungsanlagen für die bestehenden Biomethananlagen begonnen, um die Rohstoffbasis weiter auszubauen. Mit dem Ende 2011 begonnenen Ramp-up dieser Anlagen, den wir 2012 fortsetzen, machen wir einmal mehr möglich, was bislang unmöglich erschien: Stroh, das sonst massenhaft ungenutzt zurückbleiben würde, wandeln wir in wertvolles Biomethan. Auch DER SPIEGEL widmete unserem Know-how im Dezember 2011 einen Artikel mit der Überschrift „Biologische Nussknacker“ –

in Anspielung auf unser spezielles Aufspaltungsverfahren. Zusätzlich planen wir zwei industrielle, von der Ethanolproduktion entkoppelte Biomethananlagen in Deutschland bzw. Osteuropa, in die wir rund EUR 100 Mio. investieren wollen.

Nachhaltige Rohstoffversorgung im Fokus unserer Aktivitäten

VERBIO hat im letzten Jahr seine Strategie für eine nachhaltige Rohstoffsicherung konsequent weiterverfolgt. Wir setzen mit der Märka GmbH auf eine starke regionale Rohstoffversorgung und haben dafür unseren Erfassungshandel in Deutschland, Polen und Ungarn weiter ausgebaut. Ein Schwerpunkt der Rohstoffeffassung liegt auf dem größeren Einsatz von agrarischen Reststoffen und hier insbesondere dem Stroh. Deshalb bauen wir seit Mitte 2011 eine eigene Strohlogistik auf, um die Strohverarbeitung für die Biomethanergewinnung in Zörbig und Schwedt zu garantieren.

Daneben widmen wir uns seit dem letzten Jahr verstärkt dem Thema Energiepflanzenanbau. Dafür haben wir auf Flächen, die aufgrund ihrer Lage und Beschaffenheit für den Anbau von Nahrungsmitteln für die Landwirte nicht rentabel sind, Energiepflanzen für die Biomethanerzeugung angebaut. Wir nennen diesen Ansatz „Virtual Farming“. Diese Maßnahmen sind ein wichtiger Bestandteil unserer Strategie, um den Zugang zu Rohstoffen zu sichern und uns von den Entwicklungen des internationalen Markts weiter unabhängig zu machen.

Damit beschreiten wir neue Wege beim Anbau von Rohstoffen für die Bioenergieproduktion. Einerseits eröffnet sich für die Landwirte dadurch eine sichere Einnahmequelle. Andererseits können wir gemeinsam mit ihnen den Anbau dahingehend steuern, dass wir auf unrentablen Feldern nur ausgewähltes Saatgut verwenden und vornehmlich den in unseren Biomethananlagen produzierten organischen Dünger einsetzen. Geschlossene Kreisläufe sind für uns der Hebel, um unsere Spitzenposition für eine maximale CO₂-Einsparung bei Biokraftstoffen weiter auszubauen. Spätestens mit der Einführung der Dekarbonisierung für Biokraftstoffe ab 2015 werden wir mit diesem Ansatz einen weiteren Wettbewerbsvorteil generieren.

Vermarktung setzt auf Ausbau bestehender und Schaffung neuer Märkte

Das größte Wachstumspotenzial sehen wir für unser Biomethan **verbiogas**. 2011 haben wir uns darauf konzentriert, Kooperationsverträge mit Stadtwerken und anderen Großabnehmern zu schließen, und damit fast fünfmal soviel Biomethan abgesetzt wie 2010. Kaum bemerkt von der Öffentlichkeit, nehmen deutsche Kommunen hier eine wahre Vorreiterrolle beim Klimaschutz ein. Im Verlauf des Jahres 2011 stiegen die Stadtwerke in Augsburg, Dessau, München, Schwedt, Wernigerode und Wittenberg bei ihren Erdgastankstellen, insgesamt bereits 50 Stationen, zu 100 Prozent auf **verbiogas** um. Auch an den Erdgastankstellen der Verbundnetz Gas AG wird seit Ende 2011 ausschließlich **verbiogas** angeboten.

Daneben wollen wir neue Marktpotenziale erschließen. Derzeit testen wir mit unserer eigenen LKW-Flotte den Dual-Fuel-Betrieb von Biomethan und Diesel in großen Nutzfahrzeugen. Der Test bei zwei LKWs verlief bisher sehr erfolgreich, 2012 werden wir weitere 50 Fahrzeuge aus unserer Flotte auf diese innovative Technologie für den Nutzfahrzeugbereich umstellen. Speditionen könnten schon heute mit geringem Umrüstungsaufwand viel sparen: bis zu 50 Prozent CO₂-Emissionen und vor allem bis zu 25 Prozent Kraftstoffkosten gegenüber reinem Dieselbetrieb. Aus unserer Sicht ist diese Technologie der Übergang hin zu einem monovalenten Erdgasantrieb im Nutzfahrzeugbereich, um die Effizienz von **verbiogas** zu 100 Prozent auf die Straße zu bringen. Die Technologie dafür ist da, die Tankstelleninfrastruktur ebenfalls. Und wenn Biomethan wie von uns aus landwirtschaftlichen Reststoffen hergestellt wird, stehen mehr als genug Rohstoffe zur Verfügung, um ausreichend Biomethan auf die Straße zu bringen.

Anerkennung unserer technologischen Vorreiterrolle

Zu den erfreulichsten Ereignissen zählten für uns im vergangenen Jahr zweifelsohne die Auszeichnungen für unsere Produkte. Der Preis für das „Biogasprodukt des Jahres 2011“ der Deutschen Energie-Agentur, den wir nach 2010 im Dezember 2011 zum zweiten

Mal in Folge überreicht bekommen haben, war dabei die für uns größte Auszeichnung. Der Preis gesellte sich zum „ÖkoGlobe 2011“, der uns im September 2011 ebenfalls für unser **verbiogas** als umweltfreundliche Innovationen im Bereich der Automobilbranche verliehen wurde.

Veränderungen im VERBIO-Vorstand

Für uns hat sich im Mai 2011 ein Generationenwechsel vollzogen: Der Mitbegründer der VERBIO AG und technologische Vater unseres Erfolgs, Dr. Georg Pollert, hat sich aus dem Vorstand zurückgezogen. Wir werden auch künftig auf seine große Erfahrung und vor allem auf sein technologisches Know-how als Mitglied des Aufsichtsrates zurückgreifen können. Seinen Vorstandsposten übernahm ein Duo, das gemeinsam mit Dr. Pollert seit vielen Jahren maßgeblich die technologische Entwicklung bei VERBIO prägt: Dr. Oliver Lüdtker als Vorstand für Bioethanol und Biogas sowie Theodor Niesmann als Vorstand für Biodiesel und Anlagenbau. Ich möchte die Gelegenheit nutzen und mich im Namen aller Vorstandskollegen und Mitarbeiter ganz herzlich bei Dr. Pollert für sein einzigartiges Engagement bei VERBIO bedanken. Meinen beiden neuen Vorstandskollegen wünsche ich viel Erfolg bei allen anstehenden Aufgaben in ihren neuen Positionen.

Mitarbeiter als wesentlicher Erfolgsfaktor

VERBIO agiert in einem Wachstumsmarkt. Dabei sind es die Mitarbeiter, die unser Unternehmen prägen und erfolgreich machen. Wir haben tatkräftige Mitarbeiter, die mutige Entscheidungen treffen und auch gewillt sind, abseits von standardisierten Lösungen neue Wege zu beschreiten. Genau das macht den Unterschied, wenn man etwas bewegen will. Und unsere Mitarbeiter sind bereit, die Energiewende im Mobilitätsbereich mit Biokraftstoffen voranzutreiben. Ihnen allen möchte ich im Namen des Vorstands für die hervorragenden Leistungen und Ergebnisse im vergangenen Jahr danken.

Als junges, innovatives Unternehmen der Erneuerbaren-Energien-Branche brauchen wir auch weiterhin interessierte und motivierte Mitarbeiter. 2011 ist unsere

Mitarbeiterzahl um 44 auf insgesamt 772 gestiegen. Auch in den nächsten Monaten werden wir neue Zukunftsjobs schaffen. Was wir bieten ist: eine klare Perspektive, großer Entwicklungsspielraum und die Atmosphäre eines familiengeführten Konzerns. Das gilt auch für die Ausbildung des beruflichen Nachwuchses, die seit jeher bei uns einen hohen Stellenwert einnimmt. Es ist wichtig für unser Unternehmen, jungen Menschen eine berufliche Perspektive zu geben. Aber auch für die meist ländlich geprägten Regionen, in denen unsere Biokraftstoffanlagen stehen, übernehmen wir mit unserem Ausbildungsprogramm gesellschaftliche Verantwortung. Fähige und engagierte Bewerber möchten wir dazu ermuntern, sich bei uns zu bewerben und die einmalige Chance zu ergreifen, zusammen mit uns daran zu arbeiten, unser Energiesystem besser zu machen.

Positiver Ausblick für 2012

In Deutschland ist für 2012 mit einer leichten Steigerung der Bioethanolproduktion zu rechnen, da sich der Superkraftstoff E10 nach jetziger Einschätzung stärker am Markt durchsetzen und etwa 30 bis 50 Prozent ausmachen wird. Auch in anderen EU-Ländern wie Österreich wird die Einführung von E10 auf eine Erhöhung der Nachfrage nach Bioethanol hinwirken. Weltweit, so erwarten wir, wird die Bioethanolproduktion weiter steigen. Vor allem die USA und Brasilien haben angekündigt, ihre Kapazitäten weiter auszubauen.

Bei Biodiesel haben wir in Europa eine Grenze erreicht. Mehr Rapsöl für die Biodieselproduktion wird aufgrund einer kaum noch ausdehnbaren Anbaufläche für Raps künftig kaum zur Verfügung stehen. Wenn man die aktuellen Aktionspläne der EU 27 ansieht, soll sich Biodiesel bis 2020 nahezu verdoppeln. Mit den zur Verfügung stehenden Ressourcen ist das aus unserer Sicht nicht machbar. Das bedeutet, es müssen zusätzliche Rohstoffmengen hinzukommen. Neben Altfetten kann dieser Bedarf nur durch steigende Importe von Soja und Palmöl gedeckt werden. Allerdings stellt sich die Frage, inwieweit dabei die Nachhaltigkeitsanforderungen erfüllbar sind.

Was die weitere Entwicklung von VERBIO betrifft, so werden wir unsere Position als Technologieführer und Innovationstreiber der Branche weiter ausbauen. 2012 werden wir vor allem unser Biomethangeschäft stark vorantreiben. Doch auch unsere Marktposition bei Biodiesel und Bioethanol wollen wir weiter stärken – Hauptabsatzmarkt wird hier der Beimischungsmarkt bleiben. Bei Bioethanol sind wir zudem zuversichtlich, dass E10-Sprit von einer zunehmenden Zahl der Verbraucher akzeptiert werden wird. Für das Geschäftsjahr 2012/2013 streben wir einem Umsatz in einer Bandbreite von 700 bis 800 Millionen Euro an. Für das operative Ergebnis sind 15 bis 20 Millionen Euro unser Ziel.

Kurzum: Wir setzen auf ein stabiles, nachhaltiges Wachstum unseres Geschäfts, basierend auf einer soliden Finanzierung, langfristigen Rohstoff- und Absatzverträgen sowie der Schaffung neuer Märkte. Davon profitieren nicht nur Sie als Aktionärinnen und Aktionäre: Unsere Biokraftstoffe tragen bedeutend dazu bei, die ehrgeizigen Klimaschutz-Ziele der EU für den Verkehrssektor zu erfüllen. Die Beziehungen zu unseren Lieferanten und unser starkes Engagement für eine nachhaltige Landwirtschaft bieten ländlichen Regionen eine wirtschaftlich stabile Zukunft. Und letztlich: Unser hoher Anspruch an die Nachhaltigkeit unserer Produkte und ihre Herstellung setzen wichtige Standards für die Weiterentwicklung einer ganzen Branche.

Liebe Aktionärinnen und Aktionäre, wir danken Ihnen für Ihr Vertrauen. Begleiten Sie uns weiter auf unserem Weg!



Ihr Claus Sauter
Vorstandsvorsitzender

Bericht des Aufsichtsrats

Sehr geehrte Aktionärinnen und Aktionäre,

auch in diesem Berichtsjahr hat der Aufsichtsrat den Vorstand bei der Leitung des Unternehmens wiederum regelmäßig beraten, dessen Geschäftsführung kontinuierlich begleitet und überwacht und sich intensiv mit der Entwicklung und den Perspektiven der VERBIO befasst. Die dem Aufsichtsrat nach Gesetz, Satzung und Geschäftsordnung obliegenden Aufgaben hat er mit großer Sorgfalt wahrgenommen. Er war in alle für die VERBIO bedeutsamen Entscheidungen frühzeitig und umfassend eingebunden.

Die Zusammenarbeit des Aufsichtsrats mit dem Vorstand war jederzeit durch einen intensiven und offenen Austausch gekennzeichnet. Wir wurden regelmäßig, sowohl schriftlich als auch mündlich, zeitnah und umfassend über alle für das Unternehmen wichtigen Aspekte, insbesondere die Geschäftspolitik, grundsätzliche Fragen der Unternehmensführung und -planung, den Gang der Geschäfte, die Lage und Aussichten der Gesellschaft und des Konzerns sowie die Risikolage einschließlich des Risikomanagements und relevante Compliance-Themen, unterrichtet. Dabei hatten wir stets ausreichend Gelegenheit, uns mit den Berichten und Beschlussvorschlägen des Vorstands kritisch auseinanderzusetzen sowie Anregungen einzubringen. Soweit es zu Abweichungen des Geschäftsverlaufs von den aufgestellten Plänen und Zielen kam, wurden diese dem Aufsichtsrat vom Vorstand unter Angabe von Gründen detailliert erläutert. Den Berichtspflichten des § 90 Absatz 1 und 2 AktG und des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) wurde vollumfänglich entsprochen.

Neben den festgelegten Sitzungsterminen standen meine Kollegen ebenso wie ich selbst mit dem Vorstand in engem Kontakt, um uns über aktuelle Themenstellungen zu informieren und diese zu diskutieren. Darüber hinaus habe ich als Aufsichtsratsvorsitzender auch im Geschäftsjahr 2011 in gesonderten, regelmäßigen Gesprächen mit dem Vorstand das Monatsreporting erörtert und aktuelle Themen besprochen. Daran werden wir auch im laufenden Geschäftsjahr festhalten. Aufgrund der ausführlichen Berichterstattung durch den Vorstand sind wir von der Rechtmäßigkeit, Ordnungsmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit der Führung des Unternehmens und des Konzerns überzeugt und sahen uns



Alexander von Witzleben
Vorsitzender des Aufsichtsrats

nicht veranlasst, von unseren Prüfungsrechten nach § 111 Abs. 2 Aktiengesetz Gebrauch zu machen.

Wesentliche Themen, die innerhalb der Aufsichtsratssitzungen regelmäßig besprochen wurden, waren neben dem Betrieb der Biogasanlagen an den Standorten Zörbig und Schwedt und den Expansionsprojekten vor allem auch die Entwicklung des Biokraftstoffmarktes, insbesondere die Einführung und Akzeptanz des Kraftstoffs E10, sowie das Thema der indirekten Landnutzungsänderungen (iLUC). Erörtert wurden auch die Monatsabschlüsse bzw. die Finanzberichterstattung zu den Quartalen bzw. dem Halbjahr 2011. Auf Einladung des Vorstands nahmen meine Aufsichtsratskollegen und ich an einer internen Strategiesitzung des Vorstands teil, um gemeinsam die künftigen Ziele und die weitere Ausrichtung der VERBIO zu diskutieren.

Alle für das Unternehmen bedeutenden Geschäftsvorfälle haben wir auf Basis der uns vom Vorstand vorgelegten Berichte und Beschlussvorschläge innerhalb des Plenums gründlich geprüft und ausführlich erörtert. Wir haben uns so über wesentliche

Entwicklungen und Entscheidungen informiert und den Vorstand beratend unterstützt. Soweit nach Gesetz und Satzung erforderlich, wurden in unseren Sitzungen entsprechende Beschlüsse gefasst.

Der Aufsichtsrat hat dem Vorstand eine Geschäftsordnung gegeben. In dieser wurden zustimmungspflichtige Geschäfte definiert. Zu den uns vorgelegten zustimmungspflichtigen Geschäften wurde nach eingehender Prüfung der Sitzungsvorlagen und Beratung zwischen Aufsichtsrat und Vorstand die Zustimmung erteilt.

Bildung von Ausschüssen

Der Aufsichtsrat der VERBIO besteht aus nur drei Personen, daher wurde davon abgesehen, Ausschüsse zu bilden. Alle Fragen, die von Ausschüssen zu behandeln gewesen wären, wurden im Gesamtplenarium behandelt.

Wesentliche Inhalte der Aufsichtsratssitzungen und -beschlüsse

Der Aufsichtsrat ist im Berichtszeitraum zu fünf turnusmäßigen Aufsichtsratssitzungen zusammengekommen. Zusätzlich fanden zwei Aufsichtsratssitzungen statt, die in Form einer Telefonkonferenz abgehalten wurden. Die Mitglieder des Aufsichtsrats waren zu allen Sitzungen vollständig anwesend.

Der Vorstand unterrichtete den Aufsichtsrat regelmäßig in seinen Sitzungen über die Lage der Gesellschaft, die aktuelle Geschäftsentwicklung, die politischen Rahmenbedingungen und die Marktsituation sowie die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns und seiner Segmente. Bestandteil der Berichte an den Aufsichtsrat ist immer auch die Risikolage und das Chancen- und Risikomanagement, die Berichterstattung über alle wesentlichen Investitions- und Expansionsprojekte sowie zustimmungspflichtige Geschäfte des Vorstands. Weiter haben Aufsichtsrat und Vorstand in jeder Sitzung des Aufsichtsrats die Strategien zur Absicherung von Preisänderungen bei Roh- und Kraftstoffen sowie die Auswirkungen auf das damit verbundene Reporting- und Risikomanagementsystem eingehend diskutiert.

Seine erste Zusammenkunft im Geschäftsjahr 2011 hatte der Aufsichtsrat in Form einer Telefonkonferenz am 3. März 2011. Gegenstand der Sitzung war die Information des Aufsichtsrats über den Bewerbungsantrag der VERBIO zur Förderung eines Bauprojektes und den laufenden Bewerbungsprozess.

In der Aufsichtsratssitzung am 21. März 2011 hat sich der Aufsichtsrat im Wesentlichen mit der Prüfung des Jahresabschlusses der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG und des Konzernabschlusses, des Lageberichts und des Konzernlageberichts sowie mit dem Corporate Governance Kodex befasst. Entsprechend § 90 Abs. 1 Nr. 2 AktG wurde auch die Rentabilität der VERBIO AG und der VERBIO-Gruppe behandelt. Zu den vorgenannten Punkten waren zwei Vertreter des Jahresabschluss- und Wirtschaftsprüfers anwesend und erstatteten dem Aufsichtsrat Bericht über die Prüfung. Der Jahresabschluss der VERBIO AG und der Konzernabschluss wurden gebilligt und der Jahresabschluss damit festgestellt. Außerdem wurde die Entsprechenserklärung gemäß § 161 AktG von Vorstand und Aufsichtsrat verabschiedet. In dieser Sitzung hat der Aufsichtsrat auch die Tagesordnung für die Hauptversammlung der Gesellschaft am 24. Juni 2011 mit den entsprechenden Beschlussvorschlägen verabschiedet. Ferner hat der Aufsichtsrat seine Zustimmung zu Verträgen im Zusammenhang mit einem Biogasprojekt in Ungarn erteilt.

In der Telefonkonferenz am 25. Mai 2011 befasste sich der Aufsichtsrat unter anderem mit einer Änderung der Segmentberichterstattung auf der Grundlage der Rechnungslegungsvorschriften des IFRS (International Financial Reporting Standard) 8 in Verbindung mit dem IAS (International Accounting Standard) 14 und beschloss die Aufgabe des bisherigen Segments Energie. Den vom Vorstand im Zusammenhang mit der Projektanlauffinanzierung für das Biogasprojekt in Ungarn und der Umstellung des Geschäftsjahres vorgelegten Beschlussvorschlägen haben wir zugestimmt.

Nach der Hauptversammlung am 24. Juni 2011 fand die zweite turnusmäßige Sitzung des Aufsichtsrats statt. Angesichts seiner Neuwahl in der Hauptversammlung konstituierte sich der Aufsichtsrat

neu. Daneben wurden die regulären Tagesordnungspunkte behandelt. Der Vorstand unterrichtete über den Integrationsfortschritt der im Vorjahr erworbenen Märka GmbH. Beschlüsse gefasst wurden unter anderem zum Biogasprojekt in Ungarn, Kredit- und Rohstofffinanzierungsverträgen sowie zur Förderungsfinanzierung. Außerdem wurde eine aktualisierte Entsprechenserklärung verabschiedet und die Geschäftsordnung für den Vorstand angepasst.

Die Sitzung am 19. August 2011 haben wir insbesondere dazu genutzt, um uns dem Thema Compliance zu widmen und den Investitionsantrag des Vorstands zur Erweiterung der Biomethananlagen in Schwedt und Zörbig zu erörtern und abschließend zu genehmigen.

Über den regelmäßigen Bericht über die Lage des Unternehmens hinaus haben Aufsichtsrat und Vorstand in der Sitzung am 24. Oktober 2011 ausführlich die Planungsprämissen und die vorläufige Planung für das Jahr 2012 diskutiert. Darüber hinaus stimmte der Aufsichtsrat der Gründung einer Tochtergesellschaft in Serbien und einem Investitionsantrag zur Optimierung der bestehenden Biodieselanlage in Bitterfeld zu. Außerdem verabschiedeten wir den Finanzkalender für das Geschäftsjahr 2012/2013.

In der Sitzung am 12. Dezember 2011 stellte uns der Vorstand seine überarbeitete Unternehmensplanung für das Jahr 2012 vor, die nach intensiver Diskussion und Prüfung abschließend genehmigt wurde. Darüber hinaus lag ein Schwerpunkt in der Prüfung der Angebote, die im Rahmen der Vergabe der Jahres- und Konzernabschlussprüfungsarbeiten für die Abschlüsse des Rumpfgeschäftsjahres zum 30. Juni 2012 und für das Geschäftsjahr 2012/2013, endend am 30. Juni 2013, eingeholt wurden. Hierzu fassten wir abschließend den Beschluss, der Hauptversammlung vorzuschlagen, die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Leipzig, mit den Prüfungen zu beauftragen. Einer Fortführung der zwischen der M&K Treuhand GmbH, deren geschäftsführende Gesellschafterin unsere Aufsichtsrätin Ulrike Krämer ist, und der VERBIO AG bestehenden Verträge stimmten wir zu. Die M&K Treuhand unterhält mit dem VERBIO-Konzern Geschäftsbeziehungen, es handelt sich hierbei um die

Erbringung betriebswirtschaftlicher Tätigkeiten. Beschluss gefasst wurde auch über ein weiteres Investitionsvorhaben im Bereich Biogas. Weiterhin erteilten wir der Gründung zweier Tochtergesellschaften in Ungarn unsere Zustimmung.

Veränderungen im Aufsichtsrat und Vorstand

Der Aufsichtsrat der VERBIO besteht satzungsgemäß aus drei Mitgliedern. Die Amtszeit aller amtierenden Aufsichtsräte lief mit der Hauptversammlung am 24. Juni 2011 aus. Der Hauptversammlung wurden zur Wahl in den Aufsichtsrat Alexander von Witzleben, Ulrike Krämer und Dr.-Ing. Georg Pollert sowie als Ersatzmitglied Dr.-Ing. Claus Meyer-Wulf vorgeschlagen. Dr.-Ing. Georg Pollert, der bis zum 18. Mai 2011 als Vorstand der VERBIO tätig war, wurde mit Schreiben vom 1. März 2011 von Aktionären mit einem Stimmrechtsanteil von insgesamt 49,52 Prozent zur Wahl als Mitglied des Aufsichtsrats vorgeschlagen. Die der Hauptversammlung vorgeschlagenen Kandidaten wurden mit großer Mehrheit gewählt. Damit gehören seit Beendigung der Hauptversammlung am 24. Juni 2011 dem Aufsichtsrat nachfolgende Personen an:

- Alexander von Witzleben
(Vorsitzender des Aufsichtsrats)
- Ulrike Krämer
(Stellvertretende Vorsitzende des Aufsichtsrats)
- Dr.-Ing. Georg Pollert

Dr.-Ing. Claus Meyer-Wulf wurde zum Ersatzmitglied gewählt.

Ulrike Krämer und ich sind unabhängig und verfügen über Sachverstand auf den Gebieten der Rechnungslegung bzw. Abschlussprüfung im Sinne des § 100 Abs. 5 AktG.

Der Vorstand der VERBIO besteht seit dem 19. Mai 2011 aus vier Mitgliedern. Bernd Sauter wurde im Oktober 2010 für fünf Jahre zum Vorstand ernannt. Nachdem Technikvorstand und VERBIO-Mitgründer Dr.-Ing. Georg Pollert dem Aufsichtsrat bereits im letzten Jahr mitgeteilt hat, dass er mit Ablauf seiner Amtszeit im Mai 2011 als Vorstand

nicht mehr zur Verfügung stehen werde, wurden mit Wirkung zum 19. Mai 2011 Dr. Oliver Lüttke und Theodor Niesmann in den Vorstand berufen. Der Vorstandsvorsitzende Claus Sauter, dessen Vertrag ebenfalls im Mai 2011 auslief, wurde für weitere fünf Jahre zum Vorstand bestellt.

Dem Vorstand gehören damit nachfolgende Personen an:

- Claus Sauter (Vorstandsvorsitzender)
- Dr. Oliver Lüttke (Stellvertretender Vorsitzender)
- Theodor Niesmann
- Bernd Sauter.

Die Ressortverantwortlichkeiten der einzelnen Vorstandsmitglieder sind auf Seite 17 zusammenfassend dargestellt.

Corporate Governance und Entsprechenserklärung

Der Einhaltung der Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) und der Weiterentwicklung der entsprechenden Standards misst der Aufsichtsrat große Bedeutung bei. Über Kodexänderungen werden wir regelmäßig informiert. Vorstand und Aufsichtsrat haben zuletzt am 19. März 2012 gemeinsam eine aktualisierte Entsprechenserklärung nach § 161 AktG abgegeben. Diese ist unseren Aktionären auf der Webseite der Gesellschaft dauerhaft zugänglich. Informationen zur Corporate Governance der VERBIO, über die der Vorstand zugleich auch für den Aufsichtsrat gemäß Ziffer 3.10 des DCGK berichtet, finden Sie im Corporate Governance-Bericht in diesem Geschäftsbericht.

Der Aufsichtsrat hat im vergangenen Jahr aufgrund seiner Neubesetzung keine Effizienzprüfung vorgenommen. Eine Effizienzprüfung wird im Geschäftsjahr 2012/2013 stattfinden.

Jahres- und Konzernabschlussprüfung

Als Abschlussprüfer für den Jahres- und Konzernabschluss der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG hat die Hauptversammlung vom 24. Juni 2011 die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Leipzig,

bestellt. Ihre Unabhängigkeit gegenüber der VERBIO und ihren Organmitgliedern hat die Prüfungsgesellschaft dem Aufsichtsrat vor der Unterbreitung des Wahlvorschlags an die Hauptversammlung mit Schreiben vom 4. Mai 2011 bestätigt. Der Prüfungsauftrag durch den Aufsichtsrat wurde mit Datum vom 14. Oktober 2011 erteilt.

Die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Leipzig, hat den vom Vorstand nach den Regeln des deutschen Handelsgesetzbuches (HGB) aufgestellten Jahresabschluss für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 sowie den Lagebericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG geprüft. Der Abschlussprüfer erteilte einen uneingeschränkten Bestätigungsvermerk. Der Konzernabschluss der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 und der Konzernlagebericht wurden gemäß § 315 a HGB auf der Grundlage der internationalen Rechnungslegungsstandards (IFRS), wie sie in der Europäischen Union anzuwenden sind, aufgestellt. Auch diesen Konzernabschluss sowie den Konzernlagebericht hat der Abschlussprüfer mit einem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehen. Der Abschlussprüfer hat festgestellt, dass der Vorstand ein angemessenes Informations- und Überwachungssystem installiert hat, das dazu geeignet ist, den Fortbestand der Gesellschaft gefährdende Entwicklungen frühzeitig zu erkennen.

Die Abschlussunterlagen sowie die Prüfungsberichte des Abschlussprüfers sind dem Aufsichtsrat rechtzeitig zur Einsicht zugegangen. In unserer Bilanzsitzung am 19. März 2012 haben wir Abschlüsse, Berichte und den Gewinnverwendungsvorschlag ausführlich erörtert und geprüft. Der Abschlussprüfer berichtete dem Aufsichtsrat über die wesentlichen Ergebnisse seiner Prüfung und stand für Fragen und ergänzende Auskünfte zur Verfügung.

Nach eigener Prüfung und Diskussion sämtlicher Unterlagen im Aufsichtsrat haben wir keine Einwendungen gegen das Ergebnis der Prüfung durch den Abschlussprüfer erhoben und billigten die vom Vorstand aufgestellten Abschlüsse der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG und des Konzerns zum 31. De-

zember 2011. Der Jahresabschluss der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG ist damit festgestellt. Dem Vorschlag des Vorstands zur Gewinnverwendung, einer vollständigen Thesaurierung, stimmten wir zu.

Abhängigkeitsbericht

Für die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG als Konzernunternehmen hat der Vorstand einen Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen im Geschäftsjahr 2011 gemäß § 312 AktG erstellt. Darin erklärt er, dass die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG bei den aufgeführten Rechtsgeschäften mit verbundenen Unternehmen – nach den Umständen, die ihm zum Zeitpunkt der Vornahme des Rechtsgeschäfts bekannt waren – angemessene Gegenleistungen erhalten hat und berichtspflichtige Maßnahmen im Geschäftsjahr weder getroffen noch unterlassen wurden.

Der Abschlussprüfer hat den Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen geprüft und den folgenden uneingeschränkten Bestätigungsvermerk erteilt:

„Nach unserer pflichtmäßigen Prüfung und Beurteilung bestätigen wir, dass

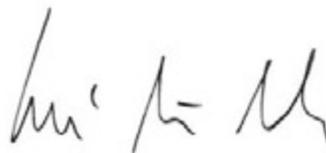
- die tatsächlichen Angaben des Berichts richtig sind,
- bei den im Bericht aufgeführten Rechtsgeschäften die Leistung der Gesellschaft nicht unangemessen hoch war.“

Sowohl der Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen als auch der entsprechende Prüfungsbericht des Abschlussprüfers haben dem Aufsichtsrat vorgelegen. Diesen haben wir ebenfalls geprüft und es bestehen keine Einwendungen gegen den Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen einschließlich der hierin enthaltenen Schlusserklärung des Vorstands. Insofern stimmen wir dem Urteil des Abschlussprüfers zu.

Im Namen des gesamten Aufsichtsrats danke ich den Vorständen und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für die im abgelaufenen Jahr geleistete Arbeit und ihr persönliches Engagement.

Leipzig, 19. März 2012

Für den Aufsichtsrat



Alexander von Witzleben
Vorsitzender

Aufsichtsrat und Vorstand

Aufsichtsrat

Alexander von Witzleben

Aufsichtsratsvorsitzender

Verwaltungsratspräsident,
Feintool International Holding AG, Lyss, Schweiz

Weitere Aufsichtsratsmandate:

- PVA TePla AG, Wetztenberg
- Siegwerk Druckfarben AG & Co. KGaA, Siegburg

Mandat in vergleichbarem Kontrollgremium:

- Kaefer Isoliertechnik GmbH & Co. KG, Bremen

Ulrike Krämer

Stellvertretende Aufsichtsratsvorsitzende

Geschäftsführende Gesellschafterin,

- M&K Treuhand GmbH, Ludwigsburg
- Mörk & Krämer Treuhand GmbH, Ludwigsburg

Dr.-Ing. Georg Pollert

Mitglied des Aufsichtsrats

Chemiker und Verfahreningenieur, Berlin

Vorstand

Claus Sauter

Vorstandsvorsitzender

Zuständig für Unternehmensentwicklung, Presse- und Öffentlichkeitsarbeit/Marketing, Einkauf (flüssige Grundstoffe), Vertrieb und Handel, Produktplanung, Mergers & Acquisitions, Finanz- und Rechnungswesen, Steuern, Controlling, Treasury, Investor Relations, Recht und IT

Dr. Oliver Lüdtko

Vorstand Bioethanol/Biogas

Stellvertretender Vorstandsvorsitzender

Zuständig für das Segment Bioethanol/Biogas (Forschung und Entwicklung, Produktion, Projektentwicklung) und Datenschutz

Theodor Niesmann

Vorstand Biodiesel, Anlagenbau

Zuständig für das Segment Biodiesel (Forschung und Entwicklung, Produktion), Anlagenbau, Qualitätsmanagement und Arbeitssicherheit

Bernd Sauter

Vorstand Einkauf, Logistik und Personal

Zuständig für Einkauf (feste Grundstoffe), Transport/Logistik, Fuhrpark- und Gebäudemanagement, Versicherungen und Personal

Die VERBIO-Aktie

2011 – Erwartete nachhaltige Erholung der Aktienmärkte blieb aus

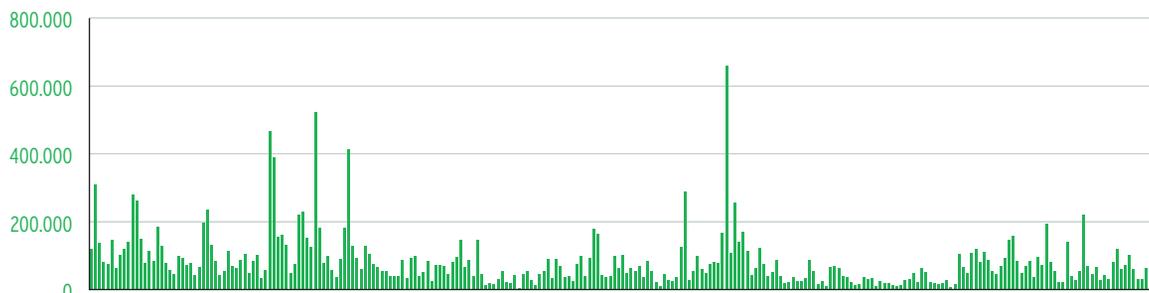
Die noch Anfang 2011 unvermindert starke Erholung des deutschen Aktienmarks konnte sich nicht über das Frühjahr hinaus fortsetzen. Der DAX startete mit fast 7.000 Punkten ins Jahr und erreichte einen Höchststand von 7.600 Zählern. Im Jahresverlauf fiel der deutsche Leitindex auf unter 4.970 Punkte im Herbst 2011 – ein Tiefstand, von dem er sich bis zum Jahresende wieder langsam erholte.

Erste Abwärtstendenzen brachten im März 2011 bereits der Tsunami und die nachfolgende Nuklearkatastrophe im japanischen Fukushima. Sie ließen

erst den japanischen Aktienmarkt einbrechen und nach ihm auch den DAX deutlich nachgeben.

Weitaus schwerwiegender für den Einbruch in der zweiten Jahreshälfte waren die anhaltenden Schuldenkrisen in den USA und Europa. Griechenlandrettung, Zweifel am Fortbestand der europäischen Gemeinschaftswährung und gar eine drohende Zahlungsunfähigkeit der USA setzten die Börsen weltweit insbesondere ab Anfang August stark unter Druck. Die Nervosität nahm zu, und die Märkte reagierten fortan bereits auf kleine Gerüchte mit teils heftigen Ausschlägen. Demgegenüber standen allerdings Rekordgewinne deutscher Unternehmen, eine robuste Binnenkonjunktur und die geringste Arbeitslosenquote in Deutschland seit rund 20 Jahren.

Kursverlauf der VERBIO-Aktie im Jahr 2011



Performance vom 31.12.2010 bis 30.12.2011
[Verlauf in EUR, Volumen in Stück]

Vorzeichen für 2012 weiter unklar

Als exportstarke Volkswirtschaft ist für die Entwicklung in Deutschland eine positive Weltkonjunktur entscheidend. Die Entwicklung an den Börsen im Jahr 2012 wird maßgeblich davon abhängen, inwieweit den Schuldenkrisen in Europa und den USA begegnet und diese bewältigt werden können. Die Frage ist auch, ob Asien als ein wichtiger Motor der Weltwirtschaft sein Wachstumstempo beibehalten kann. Insofern erwarten Experten für die deutsche Wirtschaft insgesamt ein gebremstes Wachstum, bedingt unter anderem durch Sparanstrengungen und Schuldenabbau.

Andererseits hat das Jahr 2011 gezeigt, dass Deutschlands Binnenkonjunktur sich auch in Krisenmonaten nicht erschüttern ließ. Infolge der Aktienmarkteinbrüche in der zweiten Jahreshälfte 2011 sind zudem die Unternehmensbewertungen auf historisch günstige Tiefstände gefallen. Das Potenzial für eine Aufholjagd im Jahr 2012 ist also gegeben und die Gefahr neuer, ähnlich starker Abschlüge aus heutiger Sicht geringer als vor einem Jahr.

VERBIO-Aktie konnte sich der Gesamtmarktentwicklung nicht entziehen

Den ersten Handelstag, den 3. Januar 2011, schloss die Aktie mit EUR 4,54 und setzte damit die positive Entwicklung des Vorjahres fort. Nur wenige Tage später, am 5. Januar 2011, markierte die Aktie an der Frankfurter Wertpapierbörse das Jahreshoch mit EUR 4,90. Im März setzte die Trendumkehr ein und lies den Kurs unter die 4-Euro-Marke sinken. Nach einer von April bis Juni anhaltenden Seitwärtsbewegung konnte sich die Aktie der Entwicklung des Gesamtmarkts nicht entziehen. Ihren Jahrestiefstkurs erreichte sie am 26. September 2011 bei EUR 2,06. Die Aktie schloss das Börsenjahr 2011 bei EUR 3,21. Insgesamt wurden im Jahr 2011 börsentäglich im Durchschnitt 82.939 Aktien gehandelt (2010: 113.157 Aktien).

Investor Relations – Konzernstrategie stieß auf Interesse bei Investoren

Es war insbesondere die Konzernstrategie in Bezug auf den Bau und den Betrieb der Biomethananlagen, die im Jahr 2011 im Fokus von Anlegern und Investoren stand. Dies zeigte sich auf den Kapitalmarktkonferenzen und während der Roadshows, bei denen sich VERBIO im Jahr 2011 vorgestellt hat. Daneben fanden regelmäßig anlässlich der Finanzberichterstattung Telefonkonferenzen statt. Der Geschäftsbericht wurde im Rahmen einer Analystenveranstaltung in Frankfurt/Main vorgestellt. Auch im Jahr 2012 wollen wir aktiv und transparent kommunizieren, damit unsere Aktionäre über unsere Unternehmensentwicklung informiert sind und um neue Investoren zu gewinnen. Wir sehen die Hauptversammlung als die zentrale Veranstaltung für unsere Privatanleger an. Diese fand im Jahr 2011 am 24. Juni in Leipzig statt. Es waren circa 100 Aktionäre bzw. Vertreter von Aktionärsvereinigungen, die die Gelegenheit nutzen, sich über die künftige Unternehmensstrategie zu informieren und ihre Fragen zum Unternehmen, den gesetzlichen Rahmenbedingungen und Marktgegebenheiten direkt an Vorstand und Aufsichtsrat zu richten.

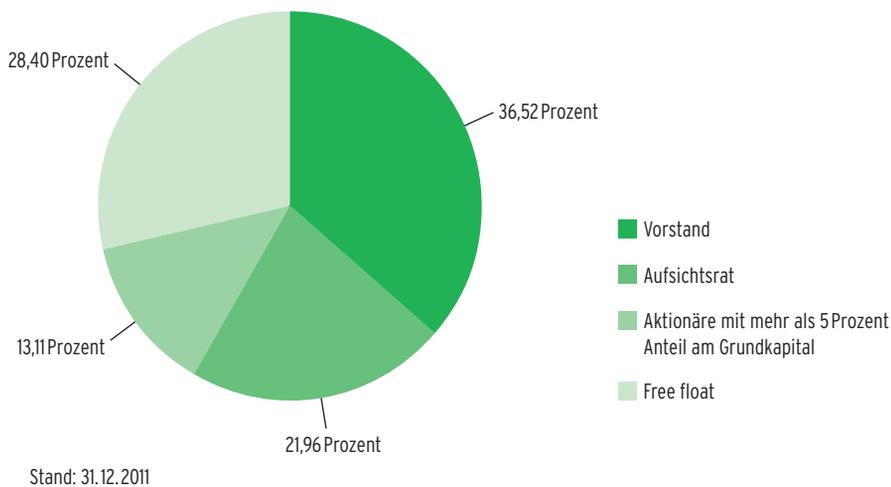
Für an der VERBIO Interessierte halten wir auf unserer Unternehmenswebsite www.verbio.de umfangreiche Informationen rund um das Unternehmen sowohl in deutscher als auch in englischer Sprache bereit. Wir informieren aktuell und ausführlich über VERBIO-relevante Themen, veröffentlichen Medienmeinungen und stellen sämtliche Finanzpublikationen zum Download zur Verfügung.

Analysteninteresse am VERBIO-Geschäftsmodell gestiegen

Im Geschäftsjahr 2011 hat ein weiteres Unternehmen die Coverage der VERBIO-Aktie aufgenommen. Damit steht die VERBIO nunmehr unter der aktiven Coverage der SES Research GmbH und der Montega AG, beide Hamburg, sowie der Close Brothers Seydler

Research AG, Frankfurt/Main. Drei Analysten veröffentlichen regelmäßig Analysen über unser Unternehmen. Ihre Anlageempfehlungen, die das Potenzial der Aktie widerspiegeln, waren zum Ende des Geschäftsjahres 2011 positiv und mit Kaufempfehlungen verbunden. Nach wie vor beobachtet und bewertet auch die Credit Suisse, London, unsere Aktie.

Aktionärsstruktur zum 31. Dezember 2011



Die Aktie auf einen Blick

| | | |
|--|-----------------------------------|----------------|
| Kürzel | VBK | |
| Kürzel Bloomberg (XETRA) | VBK:GR | |
| Kürzel Reuters (XETRA) | VBKG.DE | |
| ISIN | DE000A0JL9W6 | |
| Marktsegment | Prime Standard | |
| Designated Sponsor | Close Brothers Seydler Bank AG | |
| Anzahl Aktien | 63.000.000 | |
| Gattung | Stückaktien | |
| Nennwert je Stück | EUR 1,00 | |
| | | |
| | 2011 | 2010 |
| Schlusskurs XETRA (letzter Handelstag) | EUR 3,21 | EUR 4,15 |
| 52-Wochen-Hoch | EUR 4,40 | EUR 5,00 |
| 52-Wochen-Tief | EUR 2,17 | EUR 2,45 |
| Börsenkapitalisierung (Basis: Schlusskurs XETRA) | EUR 202,2 Mio. | EUR 261,5 Mio. |
| Free Float | 28,40 % | 28,49 % |
| Ergebnis je Aktie (verwässert und unverwässert) | EUR 0,02 | EUR 0,13 |
| Operativer Cashflow je Aktie | EUR - 0,26 | EUR 0,41 |
| Buchwert je Aktie | EUR 5,26 | EUR 5,28 |

Corporate-Governance-Bericht

Das Handeln der Leitungs- und Kontrollgremien der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG wurde auch im Jahr 2011 durch die Prinzipien verantwortungsbewusster und guter Unternehmensführung bestimmt. Dabei ist die Führung und Kontrolle des Unternehmens darauf ausgerichtet, im Einklang mit einer nachhaltigen Wertschöpfung den Bestand des Unternehmens zu sichern und für eine Steigerung des Unternehmenswerts zu sorgen.

Hierbei richtet sich das Unternehmen nach den Gesetzmäßigkeiten und den Empfehlungen des deutschen Corporate Governance Kodex („DCGK“). Darüber hinaus sind in internen Konzernrichtlinien die Führungsgrundsätze konkretisiert. Hinzu kommt eine Unternehmenskommunikation, die über die Geschäftsentwicklung des Unternehmens aktuell, transparent und umfassend informiert.

Vorstand und Aufsichtsrat haben sich im Rahmen ihrer im Berichtsjahr stattgefundenen Sitzungen mit der Erfüllung der Vorgaben des Kodex in der Fassung vom 26. Mai 2010 befasst. Die VERBIO entspricht den im DCGK verankerten Empfehlungen mit nur wenigen Ausnahmen.

Die durch die Hauptversammlung beschlossene Satzungsänderung zur Aufsichtsratsvergütung erforderte eine Aktualisierung der am 21. März 2011 abgegebenen Entsprechenserklärung. Diese wurde in der Aufsichtsratsitzung am 24. Juni 2011 verabschiedet und den Aktionären auf der Unternehmenswebseite zugänglich gemacht.

Die erneute Überprüfung der Konformität mit dem DCGK in der Aufsichtsratsitzung am 19. März 2012 ergab keinen neuerlichen Anpassungsbedarf, damit wurde die im Juni 2011 verabschiedete Erklärung bekräftigt.

Die aktuelle Entsprechenserklärung ist auf der Internetseite (www.verbio.de) veröffentlicht. Gemäß Ziffer 3.10 DCGK können darüber hinaus die Entsprechenserklärungen der letzten fünf Jahre unter www.verbio.de -> Investor Relations -> Corporate Governance -> Entsprechenserklärung eingesehen werden.

Konzernleitung und Konzernüberwachung

Die VERBIO AG verfügt seit dem 19. Mai 2011 über einen vierköpfigen Vorstand und einen Aufsichtsrat, der sich ebenfalls aus drei Mitgliedern zusammensetzt. Darüber hinaus wurde ein Ersatzmit-

glied für den Aufsichtsrat benannt. Vorstand und Aufsichtsrat der VERBIO AG arbeiten bei der Steuerung und Überwachung des Unternehmens eng und vertrauensvoll zusammen und sind bestrebt, den Wert des Unternehmens für Aktionäre nachhaltig zu steigern.

Aufsichtsrat

Die Mitglieder des Aufsichtsrats besitzen die für die Aufgaben erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen. Sie haben sich eine Geschäftsordnung gegeben, die sich sowohl an den gesetzlichen Vorgaben als auch an den Empfehlungen des DCGK ausrichtet. Insbesondere berät und überwacht der Aufsichtsrat den Vorstand bei der Leitung des Unternehmens. Er wird in Fragen zur Strategie und Planung sowie allen Fragen von grundlegender Bedeutung für das Unternehmen eingebunden. Der Aufsichtsratsvorsitzende koordiniert die Arbeit im Aufsichtsrat, leitet dessen Sitzungen und nimmt die Belange des Gremiums nach außen wahr. Der Vorstand informiert im Berichtsjahr den Aufsichtsrat regelmäßig, detailliert und umfassend über die wirtschaftliche Lage der Gesellschaft, den Stand der Unternehmensplanung und aktuelle Ereignisse.

Mit Beendigung der Hauptversammlung vom 24. Juni 2011 endet die Amtszeit aller Aufsichtsräte der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG. Bis zur Hauptversammlung 2011 gehörten dem Aufsichtsrat Alexander von Witzleben, Ulrike Krämer und Dr.-Ing. Claus Meyer-Wulf an. Mit Beendigung der Hauptversammlung 2011 besetzen den Aufsichtsrat: Alexander von Witzleben, Ulrike Krämer und Dr.-Ing. Georg Pollert. Als Ersatzmitglied wurde Dr.-Ing. Claus Meyer-Wulf bestimmt. Die Amtsperiode der Vorgenannten dauert bis zur Beendigung der Hauptversammlung, die über die Entlastung für das Geschäftsjahr 2015 beschließt, an.

Dr.-Ing. Georg Pollert war bis zum 18. Mai 2011 als Vorstand der VERBIO tätig. Gemäß § 100 Absatz 2 Nr. 4 AktG kann ein Vorstandsmitglied einer börsennotierten Gesellschaft innerhalb von zwei Jahren nach seiner Amtszeit nur dann als Mitglied des Aufsichtsrats gewählt werden, wenn dessen Wahl von Aktionären, die mehr als 25 Prozent der Stimmrechte halten, vorgeschlagen wird. Mit Schreiben vom 1. März 2011 haben Aktionäre mit ei-

nem Stimmrechtsanteil von insgesamt 49,52 Prozent Herrn Dr. Pollert zur Wahl als Mitglied des Aufsichtsrats vorgeschlagen.

Auf der im Anschluss an die Hauptversammlung stattgefundenen Aufsichtsratssitzung wurden Alexander von Witzleben als Vorsitzender des Aufsichtsrats und Ulrike Krämer als seine Stellvertreterin gewählt. Sowohl Alexander von Witzleben wie auch Ulrike Krämer sind unabhängig und verfügen über Sachverstand auf den Gebieten der Rechnungslegung oder der Abschlussprüfung im Sinne des § 100 Abs. 5 AktG.

Im Berichtszeitraum wurden keine Verträge zwischen der Gesellschaft und Mitgliedern des Aufsichtsrats geschlossen. Das aus Vorjahren bereits bestehende Vertragsverhältnis mit der M & K Treuhand GmbH, deren geschäftsführende Gesellschafterin Ulrike Krämer ist, besteht unverändert fort. Die Genehmigung des Aufsichtsrats hierfür liegt vor.

Vorstand

Bis zum 18. Mai 2011 bestand der Vorstand der VERBIO aus drei Mitgliedern: Claus Sauter, Dr.-Ing. Georg Pollert und Bernd Sauter. Bereits Ende 2010 hatte Dr.-Ing. Georg Pollert dem Aufsichtsrat mitgeteilt, dass er mit Ablauf seiner Amtszeit am 18. Mai 2011 als Vorstand nicht mehr zur Verfügung stehen werde. Die von ihm verantworteten Ressorts wurden an Dr. Oliver Lüttke und Theodor Niesmann übergeben, die mit Wirkung zum 19. Mai 2011 für die Dauer von fünf Jahren in den Vorstand der VERBIO berufen wurden. Der Vorstandsvorsitzende Claus Sauter wurde mit Wirkung zum 19. Mai 2011 ebenfalls für weitere fünf Jahre zum Vorstand bestellt.

Damit besteht der Vorstand der VERBIO seit dem 19. Mai 2011 aus vier Mitgliedern, welche die Geschäfte der Gesellschaft mit dem Ziel einer nachhaltigen Wertschöpfung führen. Dies tut der Vorstand in eigener Verantwortung und im Unternehmensinteresse, dies gilt auch für die Festlegung der Unternehmensziele und -strategie. Der Aufsichtsrat hat dem Vorstand eine Geschäftsordnung gegeben, in der neben einem Katalog zustimmungspflichtiger Geschäfte auch die einzelnen Vorstandsressorts im Rahmen des Geschäftsverteilungsplans zugeordnet sind.

Sitzungen des Vorstands, in denen alle wesentlichen Entscheidungen und Maßnahmen behandelt werden, finden 14-tägig statt.

Der Vorstand informiert den Aufsichtsrat regelmäßig und umfassend, in mündlicher und schriftlicher Form, durch Vorstandsberichte und Sitzungsvorlagen über die Lage des Unternehmens, Fragen zur Strategie und zu deren Umsetzung, die Planung sowie die Geschäftsentwicklung einschließlich der Finanz- und Ertragslage, das Risikomanagement sowie Themen der Compliance. Bei wesentlichen Ereignissen wird gegebenenfalls eine außerordentliche Aufsichtsratssitzung einberufen.

Im Berichtszeitraum wurden keine Verträge zwischen der Gesellschaft und Mitgliedern des Vorstands geschlossen.

Unabhängigkeit der Organmitglieder

Das Organmitglied Bernd Sauter war in seiner Funktion als Vorstand im Berichtszeitraum in Geschäftsführungspositionen bei Unternehmen tätig, zu denen die VERBIO Geschäftsbeziehungen unterhält. Die Geschäfte erfolgen dabei zu Bedingungen wie unter fremden Dritten. Daher tangieren diese Aktivitäten nach Ansicht der VERBIO nicht die Unabhängigkeit des Vorstandsmitglieds Bernd Sauter.

Zusätzlich wurden mögliche Interessenkonflikte von vornherein dadurch vermieden, dass die betroffenen Mitglieder des Aufsichtsrats bzw. des Vorstands mögliche Interessenkonflikte gegenüber dem Gesamtgremium offenlegten, sich an der Behandlung relevanter Themen nicht beteiligten und sich bei der Beschlussfassung der Stimme enthielten.

Mitglieder des Vorstands oder ihnen nahestehende natürliche Personen haben im Geschäftsjahr 2011 keine wesentlichen Geschäfte mit der VERBIO oder ihren Tochtergesellschaften getätigt. Geschäfte mit dem Vorstand persönlich nahestehenden Unternehmen wurden nach branchenüblichen Standards abgewickelt.

Vergütungsbericht

Um Textwiederholungen zu vermeiden, sind die gemäß DCGK geforderten individuellen Vorstands- und Aufsichtsratsvergütungen sowie die Grundzüge bzw. Vergütungsregeln der Vorstands- und Aufsichtsratsbezüge im Vergütungsbericht, der Teil des Lageberichts ist, dargestellt.

Durch das Gesetz zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung (VorStAG) wurde die Möglichkeit eröffnet, der Hauptversammlung das Vergütungssystem für den Vorstand zur Billigung vorzulegen. Hiervon wurde in der Hauptversammlung am 24. Juni 2011 Gebrauch gemacht, die dem dargelegten System mit großer Mehrheit die Billigung erteilte. Ebenso wurde der von der Gesellschaft vorgeschlagenen Satzungsänderung zur Anpassung der Aufsichtsratsvergütung zugestimmt, die rückwirkend ab dem 1. Januar 2011 nur noch aus einem festen jährlichen Vergütungsbestandteil besteht. Daneben werden dem Aufsichtsrat seine baren Auslagen erstattet.

Aktiengeschäfte von Vorstand und Aufsichtsrat (Directors' Dealings)

Nach § 15a Wertpapierhandelsgesetz (WpHG) müssen Personen mit Führungsaufgaben und bestimmte ihnen nahestehende Personen den Kauf und Verkauf von Aktien der Gesellschaft oder von sich auf diese beziehenden Finanzinstrumenten der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) und der Gesellschaft mitteilen, soweit der Wert der innerhalb eines Kalenderjahres getätigten Geschäfte die Summe von TEUR 5 erreicht oder übersteigt.

Die VERBIO veröffentlicht Mitteilungen über Directors' Dealings gemäß guter Corporate Governance unverzüglich nach Mitteilungseingang auf ihrer Internetseite.

Im Geschäftsjahr 2011 wurden keine Wertpapiergeschäfte nach § 15a WpHG gemeldet.

Da der direkte oder indirekte Besitz von Aktien aller Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder 1 Prozent der von der VERBIO ausgegebenen Aktien übersteigt, wird der Gesamtbesitz personalisiert und getrennt nach Vorstand und Aufsichtsrat nachstehend aufgeführt:

| | Stück | % vom Grundkapital |
|-------------------------|------------|--------------------|
| Vorstand | | |
| Claus Sauter | 13.345.000 | 21,18 |
| Dr. Oliver Lüdtkke | 9.306 | 0,01 |
| Theodor Niesmann | 59.976 | 0,10 |
| Bernd Sauter | 9.595.000 | 15,23 |
| Aufsichtsrat | | |
| Alexander von Witzleben | 500.000 | 0,79 |
| Ulrike Krämer | 35.708 | 0,06 |
| Dr.-Ing. Georg Pollert | 13.300.000 | 21,11 |

Aktienoptionsprogramm

In der Hauptversammlung vom 18. September 2006 wurde der Beschluss gefasst, Vorstandsmitgliedern und Führungskräften der VERBIO die Möglichkeit zu geben, bis zum 17. September 2011 an einem Aktienoptionsprogramm der Gesellschaft teilzunehmen. Es wurde kein Aktienoptionsprogramm aufgelegt.

Transparenz in der Kommunikation und Förderung der Aktionärsrechte

Die VERBIO verfolgt das Ziel, in- und ausländische Aktionäre sowie andere Interessierte aktuell und transparent über die Entwicklung des Konzerns und die praktizierte Corporate Governance zu informieren.

Ein wichtiges Medium hierfür ist unsere Internetseite (www.verbio.de), die alle wesentlichen Informationen und Mitteilungen in deutscher und englischer Sprache enthält, und über die wir zeitnah, das heißt innerhalb der vom DCGK empfohlenen Zeitspanne, Geschäftsberichte, Zwischenberichte sowie den Finanzkalender publizieren.

Daneben enthält die Internetseite der Gesellschaft das nach § 10 des Wertpapierprospektgesetzes (WpPG) zu erstellende jährliche Dokument, in dem alle relevanten Unternehmensinformationen des vorangegangenen Kalenderjahrs zusammengestellt sind.

Ebenfalls auf der Internetseite findet sich die aktuelle Satzung der Gesellschaft. Die Bekanntmachungen der Gesellschaft erfolgen nach Gesetz und Ordnung vorwiegend durch Veröffentlichung im elektronischen Bundesanzeiger.

Der Jahresabschluss wird jährlich im März und ab dem Geschäftsjahr 2012/2013 im September veröffentlicht und in Frankfurt/Main im Rahmen einer Bilanzpresse- und Analystenkonferenz vorgestellt.

Im Anschluss an die Veröffentlichung von Quartalsberichten finden Telefonkonferenzen mit dem Vorstandsvorsitzenden statt. Darüber hinaus nimmt das VERBIO-Management regelmäßig an Kapitalmarktkonferenzen teil und führt Einzelgespräche mit Analysten und Investoren.

Die Hauptversammlung ist die Plattform für die Aktionäre der VERBIO zur Stimmrechtsausübung, zur Informationsbeschaffung und zum Dialog mit dem Vorstand und dem Aufsichtsrat. Die ordentlichen Hauptversammlungen der Gesellschaft finden jährlich üblicherweise im Juni, ab dem Geschäftsjahr 2012/2013 im Januar statt. Den Vorsitz der Hauptversammlung führt in der Regel der Aufsichtsratsvorsitzende. Die Hauptversammlung entscheidet über alle ihr durch das Gesetz zugewiesenen Aufgaben wie beispielsweise die Wahl der Aufsichtsratsmitglieder, Satzungsänderungen, die Gewinnverwendung sowie Kapitalmaßnahmen.

Eigene Aktien

Die VERBIO hält zum Stichtag keine eigenen Aktien.

Im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms vom 26. Oktober 2007 bis zum 31. Mai 2008 wurden 1.470.000 Stück eigene Aktien, entsprechend 2,33 Prozent des Grundkapitals, zu einem Durchschnittskurs von EUR 2,06 erworben. Dies entsprach einem Gesamtbetrag von EUR 3.030.256,45. Die über das Rückkaufprogramm erworbenen Aktien wurden im Rahmen des Erwerbs der Märka-Gruppe im Jahr 2010 als Akquisitionswährung eingesetzt.

Die Hauptversammlung vom 28. Juni 2010 fasste einen Ermächtigungsbeschluss zum Erwerb neuer Aktien, die den Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats eigene Aktien bis zu zehn Prozent des Grundkapitals (TEUR 63.000)

zu erwerben. Die bis zum 27. Dezember 2012 gültige Ermächtigung darf nicht zum Zwecke des Handels in eigenen Aktien genutzt werden.

Kontroll- und Risikomanagementsystem/Compliance

Aufgabe des Risikomanagementsystems der VERBIO ist es, mögliche Risiken für die Muttergesellschaft und für die Tochtergesellschaften strukturiert zu erfassen, zu bewerten und zu dokumentieren, damit die festgelegten Maßnahmen unmittelbar ergriffen werden können. Über bestehende Risiken und deren Entwicklung wird der Aufsichtsrat vom Vorstand regelmäßig unterrichtet.

Das Risikomanagementsystem wird kontinuierlich weiterentwickelt und an die sich ändernden Rahmenbedingungen angepasst. Einzelheiten zum Risikomanagement sind im Risiko- und Chancenbericht, der Teil des Konzernlageberichts ist und der Prüfung durch den Abschlussprüfer unterliegt, dargestellt. Hierin eingeschlossen ist auch der gemäß Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz (BilMoG) geforderte Bericht zum rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagementsystem.

Auch das bestehende Compliance-System wird vom Vorstand kontinuierlich weiterentwickelt und an sich ändernde Rahmenbedingungen angepasst.

Darüber hinaus hat die VERBIO das gemäß § 15b Wertpapierhandelsgesetz (WpHG) geforderte Insiderverzeichnis angelegt. Die betreffenden Personen wurden über die gesetzlichen Pflichten und Sanktionen informiert.

Rechnungslegung und Abschlussprüfung

Der Konzernabschluss der VERBIO-Gruppe wird vom Vorstand auf Grundlage der „International Financial Reporting Standards“ (IFRS), der Jahresabschluss der VERBIO AG gemäß den Vorschriften des Handelsgesetzbuchs (HGB) aufgestellt. Der Konzernabschluss wird innerhalb von 90 Tagen nach dem Geschäftsjahresende veröffentlicht. Der Konzern- und der Jahresabschluss werden vom Aufsichtsrat geprüft und gebilligt bzw. festgestellt. Entsprechend den Empfehlungen des Kodex werden die Halbjahres- und die Quartalsfinanzberichte vom Aufsichtsrat vor der Veröffentlichung mit dem Vorstand erörtert.

Der Aufsichtsrat hat im Berichtsjahr die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Leipzig, zum Wirtschaftsprüfer vorgeschlagen. Die Hauptversammlung ist dem Vorschlag gefolgt. Die KPMG hat ihre Unabhängigkeit gegenüber dem Aufsichtsrat der VERBIO mit Schreiben vom 4. Mai 2011 bestätigt.

Der Wirtschaftsprüfer informiert den Aufsichtsrat unverzüglich über alle für die Aufgaben des Aufsichtsrats wesentlichen Feststellungen und Vorkommnisse, die sich bei der Durchführung der Abschlussprüfung ergeben. Außerdem hat der Abschlussprüfer den Aufsichtsrat zu informieren bzw. im Prüfungsbericht zu vermerken, wenn er bei Durchführung der Abschlussprüfung Tatsachen feststellt, die eine Unrichtigkeit der von Vorstand und Aufsichtsrat nach § 161 AktG abgegebenen Entsprechenserklärung ergeben.

Erklärung des Vorstands und des Aufsichtsrats der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG zum Deutschen Corporate Governance Kodex gemäß § 161 AktG

§ 161 AktG verpflichtet den Vorstand und den Aufsichtsrat der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG, eine jährliche Entsprechenserklärung zu den Empfehlungen der Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex abzugeben.

Der Vorstand und der Aufsichtsrat der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG haben in ihrer Sitzung am 19. März 2012 nachfolgende Entsprechenserklärung abgegeben:

Wortlaut der Entsprechenserklärung

„Vorstand und Aufsichtsrat der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG erklären hiermit gemäß § 161 AktG, dass die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG seit der letzten, am 24. Juni 2011 abgegebenen Entsprechenserklärung den vom Bundesministerium der Justiz im amtlichen Teil des elektronischen Bundesanzeigers bekannt gemachten Empfehlungen der „Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex“ sowohl in der Fassung vom 26. Mai 2010 als auch in der Fassung vom 18. Juni 2009 mit nachfolgenden Ausnahmen entsprechen hat und künftig entsprechen wird.

Mit Ziffer 5.3 des DCGK wird empfohlen, im Aufsichtsrat Ausschüsse zu bilden.

Der Aufsichtsrat der Gesellschaft hat keine Ausschüsse gebildet und wird auch künftig keine Ausschüsse bilden. Der Aufsichtsrat der Gesellschaft setzt sich aus nur drei Personen zusammen, die die erforderlichen Kenntnisse und fachlichen Erfahrungen haben, um eine effektive Aufsichtsratsarbeit auch ohne Bildung von Ausschüssen zu gewährleisten. Da es keine Ausschüsse gibt, wird auch keine gesonderte Vergütung für Mitglieder in den Aufsichtsratsausschüssen, wie in Ziffer 5.4.6 Abs. 1 Satz 3 (2. Teil) DCGK empfohlen, ausgewiesen.

Die Ziffer 5.1.2 des DCGK sieht vor, dass der Aufsichtsrat bei der Zusammensetzung des Vorstands auf Vielfalt (Diversity) achten soll, und dabei insbesondere eine angemessene Berücksichtigung von Frauen anstreben soll. Darüber hinaus hat der Aufsichtsrat gemäß Ziffer 5.4.1 des DCGK bei seiner Zusammensetzung konkrete Ziele zu benennen, die unter Beachtung der unternehmensspezifischen Situation die internationale Tätigkeit des Unternehmens, potenzielle Interessenskonflikte, die Anzahl der unabhängigen Aufsichtsratsmitglieder und eine festzulegende Altersgrenze für Aufsichtsratsmitglieder sowie Vielfalt (Diversity) berücksichtigen.

Diese konkreten Ziele sollen insbesondere eine angemessene Beteiligung von Frauen vorsehen. Nach Auffassung der Gesellschaft sind diese Kriterien nicht geeignet, für die Bestellung von Vorständen bzw. die Wahl von Aufsichtsratsmitgliedern den Ausschlag zu geben. Vielmehr sollten nach Auffassung der Gesellschaft bei der Zusammensetzung des Vorstandes wie auch den Vorschlägen zur Aufsichtsratswahl die in dem jeweiligen Geschäfts- bzw. Verantwortungsbereich erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und Erfahrungen für die Auswahl eines geeigneten Kandidaten maßgeblich sein. Die Geschäftsordnung für den Aufsichtsrat legt für die Wahl als Mitglied des Aufsichtsrats der Gesellschaft fest, dass nur Personen vorgeschlagen werden sollen, die das 75. Lebensjahr noch nicht vollendet haben. Der Vorgabe des DCGK, wonach eine Altersgrenze bei der Zusammensetzung des Aufsichtsrats berücksichtigt werden soll, wird damit entsprochen.

Gemäß Ziffer 5.4.6 Absatz 1 Satz 3 des DCGK soll der Vorsitz und der stellvertretende Vorsitz im Aufsichtsrat sowie der Vorsitz und die Mitgliedschaft in den Ausschüssen bei der Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder Berücksichtigung finden.

Im Gegensatz zum funktionsbedingt deutlich höheren Arbeitsaufwand des Aufsichtsratsvorsitzenden weicht der Arbeitsaufwand des stellvertretenden Aufsichtsratsvorsitzenden nicht vom Arbeitsaufwand der übrigen Aufsichtsratsmitglieder ab. Daher findet zukünftig der stellvertretende Aufsichtsratsvorsitz im Rahmen der Aufsichtsrats-

vergütung auch keine gesonderte Berücksichtigung. Daneben fordert Ziffer 5.4.6 Absatz 2 Satz 1 des DCGK, dass die Mitglieder des Aufsichtsrats neben einer festen eine erfolgsorientierte Vergütung erhalten sollen. Die Gesellschaft sieht eine erfolgsorientierte Vergütung für Mitglieder des Aufsichtsrats als Steuerungsinstrument an, durch das die Unabhängigkeit des Kontrollgremiums berührt werden könnte. Die Hauptversammlung hat am 24. Juni 2011 einer Satzungsänderung zur Anpassung der Aufsichtsratsvergütung zugestimmt.“

Konzernlagebericht

| | |
|--|----|
| Die VERBIO im Jahr 2011 – Struktur und Strategie | 27 |
| Wirtschaftliche und politische Rahmenbedingungen | 28 |
| Umsatz- und Ergebnisentwicklung | 30 |
| Vermögens- und Finanzlage | 31 |
| Mitarbeiter | 33 |
| Investitionen | 33 |
| Segmentberichterstattung | 34 |
| Vergütungsbericht | 36 |
| Risiko- und Chancenbericht | 40 |
| Prognosebericht und Ausblick | 45 |
| Rechtliche Angaben nach § 315 Abs. 4 HGB | 47 |
| Besondere Ereignisse nach dem Stichtag | 48 |
| Abschlussklärung zum Abhängigkeitsbericht | 48 |
| Erklärung zur Unternehmensführung (gemäß § 289a HGB) | 49 |

Konzernlagebericht

für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011

Die VERBIO im Jahr 2011 – Struktur und Strategie

Die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG (nachfolgend auch „VERBIO AG“), Zörbig, ist die Konzernobergesellschaft des VERBIO-Konzerns (nachfolgend auch „VERBIO“ oder das „Unternehmen“). Der VERBIO haben im Berichtszeitraum, neben der VERBIO AG selbst, folgende wesentliche Gesellschaften angehört:

- VERBIO Diesel Bitterfeld GmbH & Co. KG, Bitterfeld-Wolfen OT Greppin; aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „VDB“
- VERBIO Ethanol Zörbig GmbH & Co. KG, Zörbig; aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „VEZ“
- VERBIO Ethanol Schwedt GmbH & Co. KG, Schwedt/Oder; aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „VES“
- VERBIO Diesel Schwedt GmbH & Co. KG, Schwedt/Oder; aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „VDS“
- Märka GmbH, Eberswalde; aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „Märka“
- Trans Märka GmbH, Eberswalde; aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „Trans Märka“
- Märka Polska Sp. z o. o., Stettin (Polen); aus Gründen der Lesbarkeit im folgenden „Märka Polska“.

Darüber hinaus hält die VERBIO AG 100 Prozent der Anteile an den Komplementär-GmbHs der vorgenannten Personengesellschaften VDB, VEZ, VES und VDS.

Die weiteren Gesellschaften VERBIO STS AG, Thal (Schweiz), HBE Hansa BioEnergie GmbH, Zörbig, BBE Bulgarian BioEnergy EOOD, Sofia (Bulgarien), VERBIO Gaz Polska Sp. z o. o., Stettin (Polen), VERBIO Gas Pápa Kft., Pápa (Ungarn), VERBIO Gáz Magyarországi Kft., Budapest (Ungarn), VERBIO Gáz Tisza-tó Kft., Budapest (Ungarn) und Märka Serbia d.o.o., Belgrad (Serbien) betreiben kein operatives Geschäft; es handelt sich hierbei um Vorratsgesellschaften bzw. um im Aufbau befindliche Gesellschaften.

Mit Wirkung zum 1. November 2010 hat die VERBIO 89,35 Prozent der Anteile an der Märka GmbH, Eberswalde, und deren Tochtergesellschaften erworben. Eine detaillierte Aufstellung der in den Konzern einbezogenen Tochtergesellschaften findet sich im Konzernanhang unter Abschnitt 2.2 „Konsolidierungskreis“. Mit der mehrheitlichen Übernahme der Märka hat die VERBIO ihr strategisches Ziel, die

„vertikale Integration der Wertschöpfungskette“ in Bezug auf die Rohstoffeffassung, umgesetzt und verfügt nunmehr über einen direkten Zugang zu europäischen Landwirten.

Die VERBIO stellt großindustriell Biokraftstoffe her. Der Vertrieb der Produkte und der Einkauf der Rohstoffe erfolgen durch die VERBIO AG, die Biokraftstoffe selbst werden in den Gesellschaften VDB, VDS, VEZ und VES produziert. Diese Gesellschaften arbeiten auf der Grundlage von Lohnverarbeitungsverträgen für die VERBIO AG, die ihrerseits die Rohstoffe für den Produktionsprozess beistellt. Die Märka ist als Erfassungshändler für Getreide, Ölsaaten und Stroh tätig und versorgt die VERBIO mit den für die Produktion benötigten Rohstoffen. Darüber hinaus vertreibt die Märka Saatgut, Düngemittel und Biodiesel an Dritte.

Bisher produziert die VERBIO Biokraftstoffe ausschließlich in Deutschland. Vertrieben werden Biodiesel, Bioethanol und Biomethan sowohl in Deutschland als auch in anderen europäischen Ländern.

Die VERBIO AG unterhält darüber hinaus den Geschäftsbereich Anlagenbau, dessen Tätigkeitsfeld gegenwärtig ausschließlich Aktivitäten innerhalb der VERBIO-Gruppe umfasst.

Das strategische Unternehmensziel ist unverändert: Die VERBIO ist einer der großen Anbieter für nachhaltig produzierte Biokraftstoffe in Europa. Dabei setzt das Management auf energieeffiziente Verfahrens- und Produktionstechniken und höchste Produktqualität. Die Erfüllung von Nachhaltigkeitskriterien bei der Herstellung der Biokraftstoffe, und zwar bezogen auf die gesamte Wertschöpfungskette – vom Einkauf der Rohstoffe über die Produktion bis zum Vertrieb der Biokraftstoffe – ist die Grundlage für alle unternehmerischen Aktivitäten und Investitionen. Sofern die politischen und marktbestimmenden Gegebenheiten in Deutschland und Europa für Kapazitätserweiterungen sprechen, wird die VERBIO prüfen, inwieweit mögliche eigene Investitionen in Kapazitätserweiterungen nachhaltige Renditen für das Unternehmen erwirtschaften und, sofern diese den Vorgaben entsprechen, in weiteres Wachstum investieren.

Wirtschaftliche und politische Rahmenbedingungen

Konjunktur

Nachdem sich in 2010 die Weltwirtschaft schneller erholt hatte als von vielen Experten erwartet, ließ die Wachstumsdynamik in 2011 deutlich nach. Das verheerende Erdbeben in Japan und eine mögliche atomare Verseuchung Tokios und angrenzender Wirtschaftsregionen belasteten die Märkte im März 2011. Weltweit stürzten die Börsen ab. Die im Laufe des Jahres immer deutlicher werdenden hohen Staatverschuldungen einzelner Länder und die damit einhergehenden Korrekturen der Länderbonitäten durch Ratingagenturen führten zu Verunsicherungen an den Finanzmärkten. Dies und überwiegend hohe Rohstoffpreise wirkten sich dämpfend auf die wirtschaftliche Entwicklung insbesondere der Industrieländer aus und belasteten die weitere konjunkturelle Erholung der Weltwirtschaft. Relativ robust gestaltete sich die wirtschaftliche Expansion der Schwellenländer.

Deutschland zeigte sich in 2011 bis zum Ende des ersten Halbjahres unbeeindruckt von den Faktoren, die die Weltwirtschaft negativ beeinflussten. Im zweiten Halbjahr, als sich die Schuldenkrise einzelner europäischer Länder in eine Schulden- und Euro-Krise wandelte, belastete dies auch die Konjunktur in Deutschland. Nach ersten Berechnungen des Statistischen Bundesamtes konnte in 2011 aber immer noch ein preisbereinigtes Bruttoinlandsprodukt von plus 3 Prozent (2010: +3,7 Prozent) erzielt werden.

Der wirtschaftliche Aufschwung in 2011 zeigt sich preisbereinigt als positive Veränderung gegenüber dem Vorjahr in einem deutlichen Anstieg der privaten Konsumausgaben (2011: +1,5 Prozent; 2010: +0,6 Prozent) und einem wiederum kräftigen Plus bei den Bruttoanlageinvestitionen (2011: +6,5 Prozent; 2010: +5,5 Prozent). Auch der Export zeigte ein deutliches Plus (2011: +8,2 Prozent; 2010: +13,7 Prozent).

Erfreulich entwickelt hat sich in Deutschland auch der Arbeitsmarkt. Die Arbeitslosenquote ist weiterhin rückläufig und betrug im Jahresdurchschnitt 2011 auf Basis aller zivilen Erwerbspersonen 7,1 Prozent (Jahresdurchschnitt 2010: 7,7 Prozent).

Die Verbraucherpreise lagen im Jahr 2011 im Durchschnitt um 2,3 Prozent über dem Vorjahresniveau. Insbesondere die Entwicklung der Energie-

preise hat sich preistreibend ausgewirkt. Im Jahr 2010 hatte die Inflationsrate noch bei 1,1 Prozent gelegen.

Marktentwicklung Rohöl und Kraftstoffe

Das Jahr 2011 war geprägt durch historische Höchstpreise der Kraftstoffe an der Zapfsäule. Laut einer Erhebung des ADAC kostete Superbenzin im Durchschnitt EUR 1,522 je Liter (Durchschnitt 2010: EUR 1,405 je Liter) und Diesel durchschnittlich EUR 1,411 je Liter (Durchschnitt 2010: EUR 1,214 je Liter). Die höchsten Preise für Superbenzin wurden im April und Mai 2011 mit EUR 1,564 und für Diesel im November 2011 mit EUR 1,453 notiert. Diese Preissteigerungen begründen sich im Wesentlichen mit sehr hohen Rohölpreisen und mit dem im Laufe des Jahres durch die europäische Schuldenkrise immer schwächer gewordenen Euro.

Im Jahr 2011 wurden in Deutschland 52,1 Mio. Tonnen Otto- und Dieselmotorkraftstoff inklusive biogener Komponenten verbraucht (2010: 51,7 Mio. Tonnen), davon 32,5 Mio. Tonnen Diesel (2010: 32,1 Mio. Tonnen) und 19,6 Mio. Tonnen Ottokraftstoff (2010: 19,6 Mio. Tonnen). Der Absatz von Biodiesel betrug 2,4 Mio. Tonnen (2010: 2,5 Mio. Tonnen). Von diesen Mengen wurden circa 2,3 Mio. Tonnen (2010: 2,2 Mio. Tonnen) zur Beimischung verwendet, nur noch 0,1 Mio. Tonnen (2010: 0,3 Mio. Tonnen) wurden in Form von reinem Biodiesel (B100) abgesetzt. Der massive Rückgang von 67 Prozent beim Absatz von B100 konnte nicht über eine gesteigerte Beimischung kompensiert werden (+4,0 Prozent). An Ethanol wurden im gleichen Zeitraum 1,2 Mio. Tonnen (2010: 1,2 Mio. Tonnen) nachgefragt, wovon 0,2 Mio. Tonnen (2010: 0,1 Mio. Tonnen) zur ETBE-Herstellung verwendet wurden. Der Anteil von E85 am gesamten Ethanolverbrauch ist leicht gestiegen, bewegt sich aber weiterhin auf einem sehr geringen Niveau - lediglich 19,4 Tsd. Tonnen Ethanol, dies entspricht knapp 2 Prozent des Ethanolabsatzes ohne ETBE, wurden hier verwendet (2010: 18,1 Tsd. Tonnen). Der Anteil an beigemischt Biodiesel beträgt 7,4 Prozent (2010: 7,2 Prozent), der für beigemischt Ethanol 6,4 Prozent (2010: 6,0 Prozent), gemessen am in Deutschland insgesamt abgesetzten fossilen Kraftstoff.

Rohstoffpreisentwicklung

Die Preise für Getreide, Ölsaaten und Futtermittel sind, nach den Höchstständen im ersten Quartal 2011, im Verlauf des Jahres 2011 gefallen, verharren jedoch weiterhin auf einem vergleichsweise hohen Niveau.

Die folgende Tabelle zeigt die durchschnittliche Preisentwicklung ausgewählter Rohstoffe an internationalen Märkten:

Entwicklung ausgewählter Rohstoffe (Durchschnittspreise)

| | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 | Veränderung |
|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|------|------|-------------|
| Rohöl (Brent; USD/Barrel) | 106 | 118 | 114 | 110 | 112 | 80 | + 40 % |
| Mineralischer Diesel (EUR/Tonne) | 664 | 683 | 685 | 722 | 688 | 517 | + 33 % |
| Rapsöl (EUR/Tonne) | 1.037 | 985 | 956 | 937 | 979 | 763 | + 28 % |
| Weizen (MATIF; EUR/Tonne) | 252 | 233 | 199 | 186 | 218 | 170 | + 28 % |
| Zucker (EUR/Tonne) | 492 | 375 | 448 | 404 | 430 | 368 | + 17 % |

Relative Entwicklung der Rohstoffpreise vom 1.1.2010 - 31.12.2011

[in %, indexiert]



Das Sinken des Weizenpreises im zweiten Halbjahr 2011 ist, nach den durch weltweite Ernteaufälle geprägten hohen Preisen im Vorjahr, auf eine gute Ernte in der Schwarzmeerregion zurückzuführen. Wit-

terungsbedingte Ernteaufälle im Osten von Deutschland und Polen führten jedoch zu einer weitestgehenden Preisstabilität.

Die Preise für Ölsaaten verharren auf einem hohen Niveau, insbesondere für Ware, die mit einem Nachhaltigkeitszertifikat versehen ist. Preissenkungen sind aufgrund der weiterhin hohen Nachfrage, auch im Bereich der Futtermittel, nicht zu erwarten.

Der Preis für Zucker kam nach einem Hoch im ersten Quartal 2011 vor dem Hintergrund einer guten Versorgungslage im Jahresverlauf unter Druck, bewegt sich jedoch weiterhin deutlich über den im Vorjahr notierten Preisen.

Politische Rahmenbedingungen

Die von der EU geschaffenen rechtlichen Vorgaben in Form der Erneuerbare-Energien-Richtlinie und die Änderung der Kraftstoffqualitätsrichtlinie haben die Perspektiven für die Biokraftstoffbranche in Deutschland deutlich verbessert. Das verbindliche Ziel, eine Beimischungsquote von 10 Prozent (energetisch) erneuerbaren Energien bis 2020 im Transportsektor zu erreichen, lässt sich nur mit dem Einsatz von Biodiesel, Bioethanol und Biomethan verwirklichen. Das Gleiche gilt für das in der Novelle der EU-Kraftstoffqualitätsrichtlinie vorgegebene Treibhausgasminderungsziel für Kraftstoffe in Höhe von mindestens 6 Prozent im Jahr 2020 gegenüber 2010. Auch dieses Ziel wird im Wesentlichen durch Biokraftstoffe erfüllt werden.

Inzwischen haben neben Deutschland noch fünf weitere EU-Mitgliedsländer die Nachhaltigkeitsbestimmungen in ihrer Gesetzgebung verankert.

Mitte 2011 wurde mit Wirkung zum 1. Januar 2011 eine Änderung der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung vom Bundeskabinett beschlossen, wonach Biokraftstoffe, die aus bestimmten Roh- oder Abfallstoffen hergestellt werden, doppelt auf die Biokraftstoffquote angerechnet werden können. Beim Biodiesel sind dies beispielsweise Altspeisefette und bei Biomethan Rohstoffe wie zum Beispiel Gülle, Stroh oder andere Reststoffe.

Ebenso wurde festgeschrieben, dass nur solche Biokraftstoffe als nachhaltig hergestellt gelten, die im Vergleich zu fossilen Kraftstoffen mindestens 35 Prozent an Treibhausgasen einsparen, bis 2017 müssen es mindestens 50 Prozent sein. Des Weiteren dürfen zum Anbau der Pflanzen für die Biokraftstoffherstellung ökologisch wertvolle Flächen wie Torfmoore oder Regenwälder nicht genutzt werden, um die biologische Vielfalt zu schützen. Die bisherigen Regelungen steuern zwar, welche Flächen

genutzt werden können und welche nicht, sie regeln aber nicht die sogenannten indirekten Landnutzungsänderungen (iLUC). Diese sind gegeben, wenn Energiepflanzen zwar auf zulässigen Flächen, aber unter Verdrängung der bisherigen Nutzung erzeugt werden, sodass die herkömmliche Nutzung in ökologisch sensible Bereiche abwandert. Die Bundesregierung setzt sich daher auf europäischer Ebene dafür ein, geeignete Regeln zur Vermeidung indirekter Landnutzungsänderungen zu definieren.

In 2011 lag die von der Mineralölindustrie zu erfüllende Gesamt-Biokraftstoffquote bei 6,25 Prozent. Die Quote wurde in dieser Höhe festgelegt, da man davon ausgegangen ist, dass die Einführung von E10 auf dem deutschen Markt die Quotenerfüllung ermöglichen wird. Gezeigt hat sich jedoch, dass eine umfassende sachorientierte Kommunikation notwendig ist, um die Akzeptanz der Verbraucher für Biokraftstoffe zu erhöhen.

Besteuert wurde in 2011 reiner Biodiesel (B100) mit 18,6 Cent/Liter. Dieser Steuersatz wurde im Rahmen des Wachstumsbeschleunigungsgesetzes bis einschließlich 2012 festgeschrieben. Steuerbegünstigt bleiben Kraftstoffe, deren Bioethanolanteil über 70 Prozent liegt. Somit ist der Kraftstoff E85 (enthält 85 Prozent Ethanol) nach heutiger Rechtslage bis 2015 steuerbegünstigt, das heißt, der Bioethanolanteil ist gänzlich von der Steuer befreit.

Umsatz- und Ergebnisentwicklung

Durch die Einbeziehung der Märka-Gruppe in den Konzernabschluss ab 1. November 2010 ist ein Vergleich der Umsatz- und Ergebnisentwicklung mit dem Vorjahr nur eingeschränkt möglich.

Der Konzernumsatz stieg gegenüber dem Vorjahr um 44,8 Prozent auf EUR 754,0 Mio. (2010: EUR 520,6 Mio.). Dabei beträgt der Umsatzanteil der Märka für das Geschäftsjahr 2011 EUR 71,7 Mio. (2010: Monate November und Dezember EUR 11,1 Mio.). In den Segmenten Biodiesel und Bioethanol ist der Umsatzanstieg bei jeweils leicht gesunkenen Mengen auf ein insbesondere beim Biodiesel gestiegenes Preisniveau zurückzuführen. Darüber hinaus trugen Handelsgeschäfte mit fossilen und biogenen Kraftstoffen (2011: EUR 80,3 Mio.; 2010: EUR 19,1 Mio.) zum Umsatzanstieg bei. Im Übrigen wird auf die Analyse der einzelnen Segmente verwiesen.

Das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) lag trotz der schwierigen Rahmenbedingungen bei EUR 33,4 Mio. und damit um EUR 11,5 Mio. über dem Vorjahr (EUR 21,9 Mio.). Der Vorjahreswert beinhaltet Buchgewinne in Höhe von EUR 7,0 Mio aus dem Verkauf von sieben Windkraftanlagen.

Das Konzernbetriebsergebnis (EBIT) liegt mit EUR 7,6 Mio. unter dem des Vorjahres (2010: EUR 10,4 Mio.). Die Verringerung beruht im Wesentlichen auf den im Vergleich zum Vorjahr stark gestiegenen Abschreibungen (2011: EUR 25,8 Mio.; 2010: EUR 12,6 Mio.). Diese resultieren aus den höheren Abschreibungen der Biomethananlagen (2011: EUR 5,1 Mio.; 2010: EUR 2,6 Mio.) sowie Mehrabschreibungen aufgrund der zum 31. Dezember 2010 vorgenommenen Wertaufholungen im Segment Bioethanol (EUR 8,4 Mio.). EBIT-schmälernd wirkte sich darüber hinaus die geringere Auslastung der Bioethanolanlagen im ersten Halbjahr 2011 aufgrund der schleppenden E10-Einführung aus. Hinzu kam, dass für das Anfahren der Biomethananlagen ein längerer Zeitraum benötigt wurde, was sich in einer geringeren Biomethanproduktion widerspiegelt hat.

Das Konzernergebnis vor Steuern (EBT) beträgt EUR 1,0 Mio. (2010: EUR 7,2 Mio.), der Periodenüberschuss wird mit EUR 1,3 Mio. (2010: EUR 8,0 Mio.) ausgewiesen. Daraus resultiert ein Ergebnis je Aktie (verwässert und unverwässert) von EUR 0,02 (2010: EUR 0,13).

Die Ertragslage stellt sich vor dem Hintergrund der Umsatz- und Ergebnisentwicklung im ersten Halbjahr des Geschäftsjahres 2011 für das gesamte Geschäftsjahr 2011 insgesamt als zufriedenstellend dar.

Entwicklung einzelner Aufwandsposten

Der Materialaufwand beträgt EUR 688,8 Mio. und liegt, korrespondierend mit der Erhöhung der Umsatzerlöse, deutlich über dem für das Jahr 2010 ausgewiesenen Materialaufwand (EUR 464,1 Mio.). Der stärkste absolute Anstieg war dabei im Segment Biodiesel zu verzeichnen (2011: EUR 429,5 Mio.; 2010: EUR 304,9 Mio.).

Der Personalaufwand für das Jahr 2011 beläuft sich auf EUR 29,7 Mio. (2010: EUR 20,3 Mio.), wobei der Anstieg im Wesentlichen auf die erhöhte durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter zurückzuführen ist. Die Personalaufwandsquote (bezogen auf Um-

satz, Bestandsveränderungen und aktivierte Eigenleistungen) beträgt 3,9 Prozent (2010: 3,9 Prozent) und hat sich somit gegenüber dem Vorjahr nicht verändert.

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen betragen im Berichtsjahr EUR 35,8 Mio. (2010: EUR 34,8 Mio.). Sie beinhalten vor allem Aufwendungen für Ausgangsfrachten, Aufwendungen für notwendige Reparaturen, Kraftfahrzeugkosten sowie Aufwendungen für Versicherungen und Beiträge.

Das Finanzergebnis wird mit EUR -6,6 Mio. (2010: EUR -3,2 Mio.) ausgewiesen und setzt sich aus Zinserträgen in Höhe von EUR 1,8 Mio. (2010: EUR 0,6 Mio.) und Zinsaufwendungen in Höhe von EUR 8,4 Mio. (2010: EUR 3,7 Mio.) zusammen. Die Verschlechterung des Finanzergebnisses im Vergleich zum Vorjahr resultiert aus einer erhöhten Rohstofffinanzierung und der Fremdfinanzierung der Biomethananlagen.

Vermögens- und Finanzlage

Insgesamt schätzt die VERBIO die Vermögens- und Finanzlage als stabil ein. Die Bilanzsumme zum 31. Dezember 2011 wird mit EUR 658,9 Mio. (31.12.2010: EUR 608,4 Mio.) ausgewiesen. Die Erhöhung der Bilanzsumme um EUR 50,5 Mio. ist insbesondere dem Anstieg der kurzfristigen Vermögenswerte geschuldet.

Langfristige Vermögenswerte

Die langfristigen Vermögenswerte verringerten sich um EUR 9,3 Mio. und betragen zum Stichtag EUR 336,5 Mio. (31.12.2010: EUR 345,8 Mio.). Dies ist im Wesentlichen auf die planmäßigen Abschreibungen bei den Sachanlagen zurückzuführen. Der zum 31. Oktober 2011 durchgeführte Impairment-Test für den dem Biodiesel-Segment zugeordneten Goodwill auf der Grundlage des erzielbaren Cashflows des Segments ergab keinen Wertminderungsbedarf (2010: EUR -85,0 Mio.). Außerplanmäßige Abschreibungen mussten nicht vorgenommen werden. Der ebenfalls zum 31. Oktober 2011 durchgeführte Impairment-Test für das Segment Bioethanol ergab weder einen Wertminderungs- noch einen Zuschreibungsbedarf. Im Vorjahr hatte der Test für das Segment Bioethanol einen Zuschreibungsbetrag in Höhe von EUR 86,1 Mio. ergeben.

Kurzfristige Vermögenswerte

Zum 31. Dezember 2011 belaufen sich die kurzfristigen Vermögenswerte auf EUR 322,4 Mio. (31.12.2010: EUR 262,6 Mio.), gegenüber dem Vorjahr entspricht dies einer Erhöhung um EUR 59,8 Mio.

Insbesondere bei den Vorräten ist gegenüber dem Vorjahr ein Bestandsaufbau zu verzeichnen (31.12.2011: EUR 174,7 Mio.; 31.12.2010: EUR 126,1 Mio.). Die Zunahme der Vorräte gegenüber dem 31. Dezember 2010 resultiert im Wesentlichen aus dem Anstieg der während der Ernte 2011 durch die Märkte erworbenen Getreide- und Rapsmengen.

Daneben hat sich der Bestand an Forderungen aus Lieferungen und Leistungen um EUR 28,2 Mio. auf EUR 66,6 Mio. (31.12.2010: EUR 38,4 Mio.) erhöht. Der Anstieg bei den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen ist dabei auf das erhöhte Leistungsvolumen sowie stichtagsbedingt auf die Abwicklung von Handelsgeschäften zurückzuführen. Gegenläufig entwickelten sich der Bestand an sonstigen Vermögenswerten (Reduzierung um EUR 5,5 Mio.) sowie an Zahlungsmitteln (Reduzierung um EUR 8,2 Mio.).

Eigenkapital

Das Eigenkapital beträgt EUR 331,5 Mio. (31.12.2010: EUR 332,5 Mio.). Damit errechnet sich aufgrund der Erhöhung der Bilanzsumme eine Eigenkapitalquote von 50,3 Prozent, die um 4,4 Prozentpunkte unter der des Vorjahresstichtags liegt (31.12.2010: 54,7 Prozent).

Langfristige Schulden

Die langfristigen Schulden haben sich um EUR 16,7 Mio. von EUR 69,3 Mio. auf EUR 52,6 Mio. verringert. Dies resultiert im Wesentlichen aus der Fälligkeit von Verbindlichkeiten. EUR 18,0 Mio. der anderen langfristigen Verbindlichkeiten des Vorjahres wurden in die kurzfristigen Schulden umgegliedert.

Kurzfristige Schulden

Die kurzfristigen Schulden haben sich im Vergleich zum Vorjahr deutlich erhöht. Dies ist wesentlich auf die gestiegenen Verbindlichkeiten aus der Rohstofffinanzierung (31.12.2011: EUR 70,0 Mio.; 31.12.2010: EUR 62,1 Mio.) im Zusammenhang mit dem Aufbau der Vorratsbestände zurückzuführen. Darüber hinaus haben sich sowohl die Inanspruchnahme kurzfristiger Finanzierungen (31.12.2011: EUR 85,8 Mio.;

31.12.2010: EUR 52,8 Mio.) sowie die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen (31.12.2011: EUR 61,2 Mio.; 31.12.2010: EUR 32,6 Mio.) erhöht. Der Anstieg bei den Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen korrespondiert zu einem wesentlichen Teil mit dem Anstieg der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen.

Cashflow

Der operative Cashflow für die Berichtsperiode betrug EUR -16,1 Mio. (2010: EUR 25,3 Mio.). Der Rückgang resultiert neben dem um EUR 7,0 Mio. geringeren Jahresergebnis im Wesentlichen aus der zahlungswirksamen Erhöhung der Vorratsbestände (2011: EUR 68,2 Mio.; 2010: um EUR 27,0 Mio. Abnahme der Vorratsbestände). Darüber hinaus hat sich die Zunahme der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von EUR 28,2 Mio. (2010: EUR 2,2 Mio.) zahlungsmittelmindernd ausgewirkt. Zahlungsmittelerhöhend wirkte sich insbesondere die Zunahme der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen um EUR 30,1 Mio. (2010: Abnahme um EUR 11,2 Mio.) aus.

Bedingt durch die Investitionstätigkeit sind in 2011 insgesamt Mittelabflüsse in Höhe von EUR 16,6 Mio. (2010: EUR 16,7 Mio.) zu verzeichnen. Hierbei handelt es sich insbesondere um Auszahlungen für Investitionen in Sachanlagen (2011: EUR 20,0 Mio.; 2010: EUR 35,0 Mio.). Im Vorjahr wurden darüber hinaus Auszahlungen für den Erwerb von Beteiligungen (EUR 11,7 Mio.), Einzahlungen an Termingeldern (EUR 10,6 Mio.) sowie aus dem Abgang von Sachanlagen (EUR 16,7 Mio.) verbucht.

Der Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit beträgt EUR 24,6 Mio. (2010: EUR 1,0 Mio.). Beeinflusst ist dieser durch Einzahlungsüberschüsse aus besicherten Kreditgeschäften (EUR 7,1 Mio.) sowie aus der Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten (EUR 17,5 Mio.).

Vor diesem Hintergrund hat sich der Finanzmittelfonds im Zeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2011 um EUR 8,2 Mio. verringert. Die liquiden Mittel betragen zum 31. Dezember 2011 EUR 35,6 Mio.

Bei der Beurteilung der Finanzlage ist zu berücksichtigen, dass Zahlungsmittel in Höhe von insgesamt EUR 4,2 Mio. hinsichtlich ihrer Verfügbarkeit beschränkt sind. Auf der Grundlage der vorhandenen flüssigen Mittel ohne Verfügungsbeschränkungen und darüber hinaus bestehender kurzfristiger

Kreditlinien stehen der VERBIO jedoch ausreichend Finanzmittel für die Geschäftstätigkeit zur Verfügung.

Mitarbeiter

Die VERBIO setzt auf ihre Mitarbeiter – ihr Engagement, die Motivation und ihre Fähigkeiten sind maßgeblich für den Erfolg der VERBIO verantwortlich. Daher haben wir in den vergangenen Jahren in die intensive Ausbildung von Jugendlichen, die Weiterbildung unserer Mitarbeiter und die Förderung unserer Führungskräfte investiert.

Wir agieren in einem Wachstumsmarkt, so ist unsere Mitarbeiterzahl auch im Jahr 2011 weiter gestiegen. Insgesamt konnten 44 unbefristete Neueinstellungen vorgenommen werden. Zum 31. Dezember 2011 beschäftigte die VERBIO insgesamt 772 Mitarbeiter (31.12.2010: 743 Mitarbeiter), davon 321 Angestellte (31.12.2010: 274 Angestellte), 414 gewerbliche Arbeitnehmer (31.12.2010: 434 gewerbliche Arbeitnehmer) und 37 Auszubildende (31.12.2010: 35 Auszubildende).

In den Tochtergesellschaften werden 37 Auszubildende in sechs Berufen ausgebildet. Der Schwerpunkt liegt dabei im gewerblichen Bereich. Im Jahr 2011 haben zehn Jugendliche eine Ausbildung begonnen. Unsere Ausbilder und Ausbildungsverantwortlichen gestalten die Ausbildung hochwertig und praxisnah, sodass im Berichtsjahr sieben Auszubildende ihre Abschlussprüfung erfolgreich ablegen konnten. Zwei der Auszubildenden wurden in ein unbefristetes Arbeitsverhältnis und drei Auszubildende in ein befristetes Arbeitsverhältnis übernommen – wir sind bestrebt, eigenen Facharbeiternachwuchs im Unternehmen zu halten.

In der VERBIO AG haben derzeit drei Studienabsolventen die Gelegenheit, im Rahmen eines Trainee-programms erste praktische Berufserfahrungen im kaufmännischen Bereich zu sammeln. Darüber hinaus bietet die VERBIO finanzielle Unterstützung bei berufsbegleitender Aus- und Weiterbildung – derzeit bilden sich zehn Mitarbeiter im technischen bzw. kaufmännischen Bereich weiter, ein Mitarbeiter absolviert ein Direktstudium.

Wir bieten engagierten, qualifizierten und interessierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Chance, an dem Umbau des bestehenden Energiesystems mitzuwirken und aktiv mitzugestalten.

Investitionen

Im Geschäftsjahr 2011 wurden Investitionen in Höhe von EUR 19,4 Mio. (2010: EUR 48,3 Mio.) getätigt. Im Wesentlichen betreffen diese Investitionen mit EUR 19,3 Mio. das Sachanlagevermögen (2010: EUR 48,3 Mio.). Im Vorjahr entfielen auf die in der ersten Ausbaustufe fertiggestellten Biomethananlagen der Gesellschaften in Zörbig und Schwedt/Oder EUR 44,5 Mio. Die Biomethananlagen kompletieren die an diesen Standorten bestehenden Bioethanolanlagen. Im Jahresverlauf 2011 wurden die bestehenden Biomethananlagen erweitert und weiter optimiert. Darüber hinaus erfolgten zur Verbreiterung der Rohstoffbasis für die Biomethanproduktion Investitionen in Strohaufbereitungsanlagen sowie Lagerbehälter (EUR 11,9 Mio.).

Bezüglich wesentlicher Investitionsverpflichtungen verweisen wir auf die Angaben unter Punkt 12.1 „Eventualverbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen“ im Konzernanhang.

Segmentberichterstattung

Biodiesel

| Biodiesel | p. a. | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 |
|--|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|
| Nominalkapazität (t) | 450.000 | 112.500 | 112.500 | 112.500 | 112.500 | 450.000 | 450.000 |
| Produktionskapazität (t) | 427.500 | 106.875 | 106.875 | 106.875 | 106.875 | 427.500 | 427.500 |
| Produktion (t) | | 78.278 | 94.342 | 98.518 | 100.625 | 371.763 | 378.839 |
| Auslastung Nominalkapazität | | 69,6 % | 83,9 % | 87,6 % | 89,4 % | 82,6 % | 84,2 % |
| Auslastung Produktionskapazität | | 73,2 % | 88,3 % | 92,2 % | 94,2 % | 87,0 % | 88,6 % |
| Mitarbeiter zum Stichtag 31. Dezember | | | | | | 103 | 101 |

Der Absatz von Biodiesel, den VERBIO im Geschäftsjahr 2011 in den in- und ausländischen Beimischungsmarkt lieferte, reduzierte sich um rund 8,5 Prozent, verglichen mit dem Vorjahr. Der Absatz von B100 hingegen wurde im Vergleich zum Vorjahreszeitraum um 40,9 Prozent gesteigert.

Das Auslandsgeschäft der VERBIO mit Biodiesel hat im Vergleich zum Vorjahr wieder an Bedeutung gewonnen. Die Exportquote konnte mehr als verdoppelt werden, sie lag für das Geschäftsjahr 2011 bei 15,7 Prozent, während sie im Vorjahr rund 6 Prozent betrug.

Im Berichtsjahr wurden im Segment Biodiesel Umsatzerlöse in Höhe von EUR 463,7 Mio. (davon EUR 455,4 Mio. Umsatz mit Dritten; 2010: EUR 334,9 Mio., davon EUR 334,4 Mio. Umsatz mit Dritten) erzielt. Die Umsatzerhöhung begründet sich im Wesentlichen durch ein gegenüber dem Vorjahr gestiegenes Preisniveau.

Der Materialaufwand belief sich auf EUR 429,5 Mio. (2010: EUR 304,9 Mio.). Die Personalkosten verringerten sich in 2011 auf EUR 6,5 Mio. (2010: EUR 7,1 Mio.). Sonstige betriebliche Aufwendungen fielen in Höhe von EUR 13,9 Mio. (2010: EUR 14,3 Mio.) an. Im Vorjahr wurden nicht zahlungswirksame Aufwendungen aus Wertminderungen auf den Goodwill des Segments gemäß IAS 36 in Höhe von EUR 85,0 Mio. erfasst.

Das durch Erträge aus Termingeschäften in Höhe von EUR 2,0 Mio. (2010: EUR -6,1 Mio.) beeinflusste Segmentbetriebsergebnis beträgt EUR 15,7 Mio.

(2010: EUR -85,0 Mio.). Im Jahr 2011 sind EUR 2,9 Mio. (2010: EUR 0,7 Mio.) in Sachanlagen investiert worden.

Bioethanol

Im Jahr 2011 wurden im Segment Bioethanol Umsatzerlöse in Höhe von EUR 222,2 Mio. (davon Umsatz mit Dritten: EUR 215,3 Mio.; 2010: EUR 158,6 Mio., davon Umsatz mit Dritten EUR 158,6 Mio.) erzielt. Der Gesamtumsatz beinhaltet Erlöse und Aufwendungen aus dem Betrieb von zwei Biomethananlagen. Die im Geschäftsjahr 2011 mit der Einspeisung und dem Verkauf von Biomethan erzielten Umsatzerlöse beliefen sich auf rund EUR 8,3 Mio., nach EUR 1,8 Mio. im Vorjahr.

Die sonstigen betrieblichen Erträge in diesem Segment betragen in der Berichtsperiode EUR 6,3 Mio. (2010: EUR 11,6 Mio.). Im Vorjahr waren darin unter anderem Versicherungserstattungen in Höhe von EUR 6,8 Mio. sowie die Auflösung einer im Geschäftsjahr 2007 gebildeten Wertberichtigung auf eine Darlehensforderung in Höhe von EUR 1,0 Mio. enthalten.

Der Materialaufwand hat sich im Vergleich zum Vorjahr aufgrund der stark gestiegenen Rohstoffpreise auf EUR 209,0 Mio. erhöht (2010: EUR 141,0 Mio.). Der Personalaufwand wird mit EUR 9,5 Mio. (2010: EUR 9,2 Mio.) ausgewiesen und erhöhte sich im Vergleich zum Vorjahr lediglich geringfügig. Nahezu unverändert stellen sich ebenso die sonstigen betrieblichen Aufwendungen dar

(2011: EUR 14,7 Mio.; 2010: EUR 14,6 Mio.). Diese enthalten vornehmlich Ausgangsfrachten und Instandhaltungsaufwand. Das Segment Bioethanol weist Erträge aus Termingeschäften in Höhe von EUR 1,3 Mio. (2010: Verlust von EUR 2,5 Mio.) aus.

Das Segmentergebnis vor Zinsen und Steuern des Geschäftsjahres 2011 beträgt EUR -11,6 Mio. nach EUR 88,1 Mio. im Vorjahr. Das Segmentergebnis des Vorjahres war positiv beeinflusst durch Zuschreibungen auf Sachanlagen in Höhe von EUR 86,1 Mio. Ursächlich für die negative Abweichung zum Vorjahr war insbesondere die Auslastung der Anlagen in den ersten sechs Monaten 2011, bedingt durch die aufgrund mangelnder Akzeptanz schleppende Einführung von E10 an den deutschen Tankstellen. Darüber hinaus wirkten sich ein erhöhter Abschreibungsaufwand sowie weitere Anlaufkosten im Zusammenhang mit der Inbetriebnahme der Biomethananlagen ergebnismindernd aus.

Insgesamt wurden in diesem Segment EUR 14,8 Mio. (2010: EUR 46,9 Mio.) investiert. Im Wesentlichen handelt es sich hierbei um Investitionen in die Optimierung und Ergänzung der Biomethananlagen an den Standorten Zörbig und Schwedt/Oder in Höhe von EUR 11,9 Mio. (2010: EUR 44,5 Mio.).

Märkte Handel

Im Geschäftsjahr 2011 betrug der Umsatzbeitrag des Segments EUR 202,2 Mio., wobei EUR 130,5 Mio. auf intersegmentäre Umsätze entfallen (November – Dezember 2010: EUR 49,9 Mio., davon EUR 38,8 Mio. intersegmentäre Umsätze). Aus dem Handel von Getreide, Ölsaaten und Düngemitteln mit Dritten wurden EUR 71,7 Mio. erzielt (November – Dezember 2010: EUR 11,1 Mio.).

Das Segment weist für das Geschäftsjahr 2011 ein Ergebnis vor Zinsen und Steuern in Höhe von EUR 2,3 Mio. (November – Dezember 2010: EUR -0,9 Mio.) aus. Zum Stichtag 31. Dezember 2011 wurden 191 Mitarbeiter beschäftigt (31.12.2010: 162 Mitarbeiter).

Übrige

Das Segment Übrige beinhaltet ab 2011 auch die Umsätze und Ergebnisse des bisherigen Segments Energie, das nach der im Jahr 2010 erfolgten Veräußerung der Windkraftträder nur noch marginale Bedeutung hat.

Im Jahr 2011 wurden im Segment Übrige insbesondere aus Transport- und Logistikleistungen Umsatzerlöse in Höhe von EUR 27,3 Mio. (davon Umsatz

| Bioethanol | p. a. | Q 1 2011 | Q 2 2011 | Q 3 2011 | Q 4 2011 | 2011 | 2010 |
|--|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|
| Nominalkapazität (t) | 300.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 300.000 | 300.000 |
| Produktionskapazität (t) | 270.000 | 67.500 | 67.500 | 67.500 | 67.500 | 270.000 | 270.000 |
| Produktion (t) | | 38.617 | 39.777 | 60.786 | 50.995 | 190.174 | 205.472 |
| Auslastung Nominalkapazität | | 51,5 % | 53,0 % | 81,0 % | 68,0 % | 63,4 % | 68,5 % |
| Auslastung Produktionskapazität | | 57,2 % | 58,9 % | 90,1 % | 75,5 % | 70,4 % | 76,1 % |
| <i>Biogas</i> | | | | | | | |
| Nominalkapazität (MWh) | 480.000 | 120.000 | 120.000 | 120.000 | 120.000 | 480.000 | 300.000 |
| Produktionskapazität (MWh) | 280.000 | 60.000 | 60.000 | 80.000 | 80.000 | 280.000 | 90.000 |
| Produktion (MWh) | | 24.376 | 39.420 | 65.278 | 62.756 | 191.830 | 28.512 |
| Auslastung Nominalkapazität | | 20,3 % | 32,9 % | 54,4 % | 52,3 % | 40,0 % | 9,5 % |
| Auslastung Produktionskapazität | | 40,6 % | 65,7 % | 81,6 % | 78,4 % | 68,5 % | 31,7 % |
| Mitarbeiter zum Stichtag 31. Dezember | | | | | | 181 | 169 |

mit Dritten: EUR 11,6 Mio.) erzielt. Das Segmentergebnis wird mit EUR 1,6 Mio. ausgewiesen.

Vergütungsbericht

VERBIO berichtet transparent über die Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat, dies ist für uns ein Kernelement guter Unternehmensführung. Als Bestandteil des Lageberichts beschreibt der nachfolgende Vergütungsbericht die Grundsätze des Vergütungssystems der VERBIO für Vorstand und Aufsichtsrat und zeigt die Struktur und Höhe der Vergütungsbestandteile auf.

Grundzüge und Vergütungsregeln für den Vorstand

Für die Festlegung der individuellen Vorstandsvergütung ist gemäß dem seit 5. August 2009 gültigen Gesetz zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung (VorstAG) sowie einer entsprechenden Regelung in der Geschäftsordnung für den Aufsichtsrat der Gesamtaufsichtsrat zuständig. Auf bereits bestehende Vorstandsverträge („Altverträge“) findet das VorstAG keine Anwendung, es greift erstmals bei der Verlängerung eines Vorstandsvertrags oder einem Neuabschluss. Der Aufsichtsrat hat in seiner Sitzung am 25. Oktober 2010 über die Struktur des Vergütungssystems beraten und dieses einschließlich der wesentlichen Vertragselemente für den Vorstand neu beschlossen.

Der nachstehende Vergütungsbericht umfasst die Darstellung der im Geschäftsjahr 2010 und 2011 neu abgeschlossenen Vorstandsverträge sowie der in 2010 bestehenden Vorstandsverträge („Altverträge“) auf der Basis der bis zum Inkrafttreten der neuen Regelungen über die Vorstandsvergütung maßgeblichen und für die Vorstands-„Altverträge“ geltenden aktienrechtlichen Rechtslage. Das auf Neuverträge angewendete Vergütungssystem wurde von der Hauptversammlung am 24. Juni 2011 mit einer Mehrheit von 99,99 Prozent des vertretenen Kapitals gebilligt.

Vorstandsverträge mit Gültigkeit bis 18. Mai 2011

Die Grundzüge des Vergütungssystems für die Vorstände Claus Sauter und Dr.-Ing. Georg Pollert mit Gültigkeit bis zum Vertragsende am 18. Mai 2011 („Altverträge“) sahen neben einer fixen, vom Unternehmenserfolg unabhängigen Jahresgrundvergütung eine variable, vom Erfolg abhängige Vergütungskomponente vor.

Die feste jährliche Grundvergütung betrug für den Vorstandsvorsitzenden TEUR 400 und für seinen Stellvertreter TEUR 380. Die variablen Bezüge der beiden Vorstände orientierten sich daran, inwieweit das geplante konsolidierte Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit (vor Ertragsteuern, nach sonstigen Steuern und ohne Berücksichtigung der Tantiemzahlung) erreicht wurde.

Die jährliche Zieltantieme belief sich für Claus Sauter und Dr.-Ing. Georg Pollert auf jeweils TEUR 100. Die „Altverträge“ sahen vor, dass die Zieltantieme bei Erreichen von 125 Prozent des Planergebnisses vollständig ausgezahlt werde. Beträgt das tatsächliche Ergebnis zwischen 75 Prozent und 125 Prozent des Planergebnisses, so wird die Zieltantieme anteilig fällig. Bei weniger als 75-prozentiger Planerreichung wird keine Zieltantieme geschuldet. Bei Vorliegen außergewöhnlicher Ereignisse lag es in der Kompetenz des Aufsichtsrats, zur Beibehaltung der Ausgewogenheit der Vorstandsanstellungsverträge nach billigem Ermessen eine abweichende Bemessungsgrundlage für die Zieltantieme festzulegen. Besteht das Anstellungsverhältnis mit den Vorstandsmitgliedern nicht während eines gesamten Kalenderjahres, wird die Zieltantieme zeitanteilig nur für die Dauer des Bestehens des Anstellungsverhältnisses geschuldet.

Hinsichtlich der den Vorstandsmitgliedern Claus Sauter und Dr.-Ing. Georg Pollert für das Geschäftsjahr 2010 zu gewährenden variablen Vergütung in Höhe von jeweils TEUR 100 haben die betroffenen Vorstandsmitglieder auf ihre Sonderzahlungen verzichtet und beschlossen, die entsprechenden Beträge an alle gewerblichen Mitarbeiter und Angestellten der Produktionsgesellschaften, die mindestens ein Jahr im Unternehmen tätig sind, zu gleichen Teilen zu verteilen.

Darüber hinaus sahen die Anstellungsverträge der Vorstandsmitglieder Claus Sauter und Dr.-Ing. Georg Pollert vor, den Vorstandsmitgliedern die Möglichkeit zu gewähren, an einem Aktienoptionsprogramm der Gesellschaft, über das die Hauptversammlung der Gesellschaft am 18. September 2006 Beschluss gefasst hat, teilzunehmen. Der Aufsichtsrat hat während der Vertragslaufzeit kein Aktienoptionsprogramm für den Vorstand verabschiedet.

Den Vorstandsmitgliedern wurde außerdem aufgrund ihrer Anstellungsverträge das Recht eingeräumt, von einem Dienstwagen zur dienstlichen und

privaten Nutzung Gebrauch zu machen. Sämtliche mit dem Unterhalt und Gebrauch des Fahrzeugs verbundenen Kosten habe die Gesellschaft zu tragen.

Vorstandsverträge mit Gültigkeit ab 1. November 2010 und 19. Mai 2011

Mit Wirkung zum 1. November 2010 hat der Aufsichtsrat der Gesellschaft Bernd Sauter und mit Wirkung zum 19. Mai 2011 Dr. Oliver Lüdtke und Theodor Niesmann durch Beschlüsse vom 25. Oktober 2010 und 17. Januar 2011 für die Dauer von fünf Jahren zu Mitgliedern des Vorstands der Gesellschaft bestellt.

Dr.-Ing. Georg Pollert ist mit Ablauf seiner Amtszeit am 18. Mai 2011 aus dem Vorstand der VERBIO ausgeschieden.

Der Vertrag des Vorstandsvorsitzenden Claus Sauter wurde um weitere fünf Jahre verlängert. Die Forderungen des VorstAG wurden bei der Vertragsgestaltung entsprechend berücksichtigt. Die Struktur des aktuellen Vergütungssystems fördert den langfristigen Erfolg des Unternehmens und schafft Anreize, nur solche Risiken einzugehen, die statistisch gut beherrschbar sind.

Neben einer jährlichen Festvergütung und Sachbezügen sehen die Vorstandsverträge eine variable Vergütung vor, die sich wiederum aus einem Jahresbonus und einem langfristigen Bonus zusammensetzt.

Die jährliche Festvergütung wird als erfolgsunabhängige Grundvergütung monatlich anteilig als Gehalt gezahlt. Der Vorstandsvorsitzende Claus Sauter erhält eine jährliche Festvergütung in Höhe in TEUR 400. Für die weiteren Vorstände beläuft sich die Festvergütung auf jeweils TEUR 300. Die Vorstandsmitglieder erhalten zusätzlich Nebenleistungen in Form von Sachbezügen; diese bestehen im Wesentlichen aus Dienstwagennutzung, Telefon sowie Versicherungsprämien. Als Vergütungsbestandteil sind diese Nebenleistungen vom einzelnen Vorstandsmitglied zu versteuern. Sie stehen allen Vorstandsmitgliedern in gleicher Weise zu. Von der Gestellung eines Dienstwagens machten im Geschäftsjahr 2011 lediglich die Vorstandsmitglieder Dr. Oliver Lüdtke und Theodor Niesmann Gebrauch.

Die Höhe des Jahresbonus für das betreffende Geschäftsjahr (Referenzjahr) beträgt für den Vorstandsvorsitzenden 1 Prozent, für die übrigen Vorstände 0,75 Prozent des in dem Konzernabschluss des Referenzjahres ausgewiesenen positiven Kon-

zern-Jahresüberschusses, der und soweit er einen Betrag von TEUR 6.300 überschreitet.

Der Jahresbonus beträgt höchstens die Hälfte der jährlichen Festvergütung (Jahresbonus-Cap). Der Aufsichtsrat kann den Jahresbonus durch eine zusätzliche, nachträgliche Anerkennungsprämie für besondere Leistungen im Referenzjahr erhöhen, soweit dies angemessen ist. Er beschließt über die Höhe des Jahresbonus jeweils im Zusammenhang mit der Feststellung des Jahresabschlusses der Gesellschaft. Innerhalb eines Monats ab diesem Beschluss gelangt der Jahresbonus zur Auszahlung an das Vorstandsmitglied. Bei unterjährigem Beginn oder Ende des Dienstvertrags wird der Jahresbonus zeitanteilig gewährt.

Die Basis des langfristigen Bonus beträgt für jedes Referenzjahr für den Vorstandsvorsitzenden Claus Sauter TEUR 200, für die übrigen Vorstände TEUR 150 (Referenzbonus). Der langfristige Bonus wird wie folgt berechnet und ausgezahlt: Der Referenzbonus wird zum 30. April eines jeden Jahres (Stichtag) für das zurückliegende Referenzjahr umgerechnet in eine Anzahl fiktiver Aktien der Gesellschaft (Fiktive Aktien), indem der Referenzbonus dividiert wird durch den gewichteten Drei-Monats-Durchschnitt der Aktienkurse der Gesellschaftsaktie in der Schlussauktion im Xetra-Handelssystem der Deutschen Börse AG (oder einem an dessen Stelle getretenen funktional vergleichbaren Nachfolgesystem; Xetra-Kurs). Maßgebend für diese Ermittlung sind die letzten drei Monate des betreffenden Referenzjahres.

Die so umgerechneten Fiktiven Aktien werden für jedes Referenzjahr gesondert als Fiktive Aktien 1, Fiktive Aktien 2, Fiktive Aktien 3 etc. geführt. Drei Jahre nach dem jeweiligen Stichtag, also am 30. April dieses entsprechend nachfolgenden Jahres (Zahlungsjahr), werden die betreffenden Fiktiven Aktien zurückgerechnet in einen Geldbetrag, indem die Anzahl dieser Fiktiven Aktien multipliziert wird mit dem Xetra-Kurs für den Zeitraum der letzten drei Monate vor dieser Zurückrechnung.

Der langfristige Bonus ist für jedes Referenzjahr seiner Höhe nach begrenzt auf den doppelten Betrag der Festvergütung (langfristiger Bonus-Cap). VERBIO hat die Befugnis, die Auszahlung des Geldbetrags durch die Zuteilung der Anzahl der diesem Geldbetrag entsprechenden Fiktiven Aktien an den Vorstand zu ersetzen. Diese Ersetzungsbefugnis

kann von VERBIO für die Fiktiven Aktien 1, 2, 3 etc. für jedes Jahr gesondert ausgeübt werden; wird sie ausgeübt, kann VERBIO sie jeweils nur einheitlich für alle Fiktiven Aktien des betreffenden Jahres ausüben. Werden dem Vorstand Aktien zugeteilt, so darf er diese erst nach Ablauf einer Haltefrist von einem weiteren Jahr ab Zuteilung veräußern. Über die Berechnung und Rückrechnung des langfristigen Bonus und ebenso über die eventuelle Ersetzung des Geldbetrags durch Aktien beschließt der Aufsichtsrat.

Bei unterjährigem Beginn des Dienstvertrages wird der Umrechnung der jeweilige Referenzbonus zeitanteilig zugrunde gelegt. Für das Jahr der Beendigung des Dienstvertrags wird kein langfristiger Bonus gewährt. Soweit für vergangene Referenzjahre eine Zurückrechnung noch nicht erfolgen konnte, wird diese zum Tag der Beendigung des Dienstvertrags durchgeführt. Maßgebend für diese Zurückrechnung ist der Xetra-Kurs für den Zeitraum der letzten drei Monate vor der Beendigung des Dienstvertrags. Der so ermittelte Geldbetrag gelangt zwei Monate nach der Beendigung des Dienstvertrags zur Auszahlung. Entsprechendes gilt für

eine Ausübung der Ersetzungsbefugnis. Das Vorstandsmitglied Bernd Sauter erhält für das Jahr des Beginns seines Dienstvertrages keinen langfristigen Bonus.

Die Vergütung der Vorstandsmitglieder wird in voller Höhe von VERBIO getragen. Direktzusagen über Pensionsleistungen der Gesellschaft an die Mitglieder des Vorstands bestehen nicht. Insofern werden bei der Gesellschaft auch keine diesbezüglichen Rückstellungen gebildet.

Sämtliche Vorstandsanstellungsverträge sehen vor, dass im Falle des Todes eines Vorstandsmitglieds dessen Witwe und Kinder, soweit letztere noch nicht das 25. Lebensjahr vollendet haben, noch für den Sterbemonat sowie die drei darauf folgenden Monate Anspruch auf das unverminderte monatliche Festgehalt haben, längstens jedoch bis zum Ende der Laufzeit des jeweiligen Anstellungsvertrags.

Vorstandsverträge, die mit Wirkung zum 1. November 2010 bzw. 19. Mai 2011 abgeschlossen wurden, sehen darüber hinaus für den Fall, dass die Vorstandstätigkeit ohne wichtigen Grund vorzeitig endet, für Abfindungszahlungen eine Begrenzung auf maximal zwei Jahresvergütungen vor (Abfindungs-

| 2011 TEUR | Fixe Bezüge | Variable Bezüge (Jahresbonus) | Variable Bezüge (langfristiger Bonus) | Sonstige Vergütungs- bestandteile | Gesamtbezüge |
|---------------------------|--------------|----------------------------------|---|---|--------------|
| Claus Sauter | 400 | 0 | 93 | 0 | 493 |
| Dr.-Ing. Georg Pollert | 145 | 0 | 0 | 0 | 145 |
| Dr. Oliver Lüdtker | 185 | 0 | 90 | 6 | 281 |
| Theodor Niesmann | 185 | 0 | 90 | 6 | 281 |
| Bernd Sauter ¹ | 300 | 75 | 145 | 0 | 520 |
| Gesamtbezüge | 1.216 | 75 | 417 | 12 | 1.720 |

| 2010 TEUR | Fixe Bezüge | Variable Bezüge (Jahresbonus) | Variable Bezüge (langfristiger Bonus) | Sonstige Vergütungs- bestandteile | Gesamtbezüge |
|---------------------------|-------------|----------------------------------|---|---|--------------|
| Claus Sauter | 400 | 0 | 0 | 0 | 400 |
| Dr.-Ing. Georg Pollert | 380 | 0 | 0 | 0 | 380 |
| Bernd Sauter ¹ | 50 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| Gesamtbezüge | 830 | 0 | 0 | 0 | 830 |

¹ Für das Geschäftsjahr 2010 erhielt Bernd Sauter keinen Jahresbonus. Der vertraglich vereinbarte Jahresbonus für das Geschäftsjahr 2011 beträgt TEUR 75.

Cap), jedoch nicht mehr als die Restlaufzeit des Anstellungsvertrags. Aus Anlass der vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit infolge eines Kontrollwechsels („Change of control“-Regelung) hat der Vorstand ein einmaliges Sonderkündigungsrecht und bei Ausübung einen Anspruch auf Auszahlung einer Abfindung, die sich aus einer Kapitalisierung der voraussichtlichen Gesamtbezüge für die Restvertragslaufzeit errechnet, jedoch den Wert von drei Jahresvergütungen, bestehend aus fixen und variablen Vergütungskomponenten, nicht überschreiten darf.

Wird während der Laufzeit der Anstellungsverträge eine dauernde Arbeitsunfähigkeit festgestellt, so endet der Vertrag mit dem Tage, an dem die dauernde Arbeitsunfähigkeit festgestellt wird.

Weitere die Vergütung betreffende Regelungen für den Fall der Beendigung des Anstellungsverhältnisses sehen die Vorstandsstellungsverträge nicht vor.

Die Gesamtbezüge der Mitglieder des Vorstands betragen im Berichtsjahr TEUR 1.720 (2010: TEUR 830). Diese werden neben stehend für die Geschäftsjahre 2011 und 2010 individualisiert angegeben.

Den Mitgliedern des Vorstands wurden weder im Geschäftsjahr 2011 noch im Geschäftsjahr 2010 Kredite gewährt. Es wurden weder Vorschüsse eingeräumt noch an die Mitglieder des Vorstands für persönlich erbrachte Leistungen und weitere Beratungs- und Vermittlungsleistungen Vergütungen gezahlt oder Vorteile gewährt.

Grundzüge und Vergütungsregeln für den Aufsichtsrat

Die Vergütung der Mitglieder des Aufsichtsrats regelt § 14 der Satzung der Gesellschaft. Bis zum Ende des Geschäftsjahres 2010 bestand diese aus einem fixen und einem variablen Bestandteil. Demnach erhielt jedes Aufsichtsratsmitglied nach Ablauf des Geschäftsjahres eine feste Vergütung in Höhe von TEUR 15 pro Jahr. Dem Vorsitzenden wurde das Doppelte und seinem Stellvertreter das Eineinhalbfache dieses Betrages gewährt. Satzungsgemäß erhielten die Aufsichtsratsmitglieder ferner eine variable Vergütung, deren Höhe sich nach der Profitabilität der VERBIO-Gruppe im abgelaufenen Geschäftsjahr bemaß.

Die Hauptversammlung vom 23. August 2006 fasste Beschluss über die Einzelheiten der variablen Vergütung sowie die Gewährung von Sitzungsgeldern. Die variable Vergütung der Mitglieder des Aufsichtsrats sah vor, dass für jeden Prozentpunkt EBIT-Marge im Konzernabschluss der VERBIO AG für

jedes Aufsichtsratsmitglied ein Betrag von jeweils TEUR 1 zur Auszahlung kommen sollte. Dem Vorsitzenden wurde das Doppelte und seinem Stellvertreter das Eineinhalbfache dieses Betrages gewährt. Begrenzt war die variable Vergütung auf TEUR 15 für ein einfaches Aufsichtsratsmitglied, auf TEUR 22,5 für den Stellvertreter und auf TEUR 30 für den Vorsitzenden und fällig nach Ablauf der Hauptversammlung, die über die Verwendung des Bilanzgewinns für das betreffende Geschäftsjahr Beschluss gefasst hat. Für jede Sitzung des Aufsichtsrats, an der es teilgenommen hat, wurde darüber hinaus ein Sitzungsgeld in Höhe von TEUR 0,5 gezahlt. Dem Vorsitzenden wurde das Doppelte und seinem Stellvertreter das Eineinhalbfache dieses Betrages gewährt.

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 24. Juni 2011 wurde die Aufsichtsratsvergütung neu geregelt. Erstmals findet diese zum 1. Januar 2011 und damit für das Geschäftsjahr 2011 Anwendung. Um die Unabhängigkeit des Aufsichtsrats weiter zu stärken, wird künftig auf eine variable Vergütungskomponente verzichtet. Gemäß § 14 der Satzung der Gesellschaft erhält nunmehr jedes Mitglied des Aufsichtsrats nach Ablauf des Geschäftsjahres eine feste Vergütung in Höhe von TEUR 30 p.a. Der Vorsitzende des Aufsichtsrats erhält das Doppelte dieses Betrages. Im Gegensatz zum funktionsbedingt deutlich höheren Arbeitsaufwand des Aufsichtsratsvorsitzenden weicht der Arbeitsaufwand des stellvertretenden Aufsichtsratsvorsitzenden nicht vom Arbeitsaufwand der übrigen Aufsichtsratsmitglieder ab. Daher findet zukünftig der stellvertretende Aufsichtsratsvorsitz im Rahmen der Aufsichtsratsvergütung auch keine gesonderte Berücksichtigung.

Im Geschäftsjahr 2011 wurden den Mitgliedern des Aufsichtsrats für ihre Tätigkeit Bezüge in Höhe von TEUR 120 (2010: TEUR 87) gewährt. Auf die einzelnen Mitglieder des Aufsichtsrats entfallen die in der nachfolgenden Tabelle aufgeführten Beträge für die Jahre 2011 und 2010.

Ferner erstattet die Gesellschaft den Aufsichtsratsmitgliedern deren bare Auslagen sowie die Umsatzsteuer, sofern sie berechtigt sind, die Steuer gesondert in Rechnung zu stellen und dieses Recht auszuüben. Den im Geschäftsjahr 2011 amtierenden Aufsichtsratsmitgliedern wurden insgesamt TEUR 4 (2010: TEUR 4,7) an baren Auslagen erstattet.

Die Gesellschaft gewährte den Mitgliedern des Aufsichtsrats in den beiden zurückliegenden Geschäftsjahren keine sonstigen Vergütungen noch

| 2011 TEUR | Fixe Bezüge | Variable Bezüge | Sitzungsgelder | Gesamtbezüge |
|-------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|
| Alexander von Witzleben | 60 | 0 | 0 | 60 |
| Ulrike Krämer | 30 | 0 | 0 | 30 |
| Dr.-Ing. Georg Pollert | 16 | 0 | 0 | 16 |
| Dr. Claus Meyer-Wulf | 14 | 0 | 0 | 14 |
| Gesamtbezüge | 120 | 0 | 0 | 120 |

| 2010 TEUR | Fixe Bezüge | Variable Bezüge | Sitzungsgelder | Gesamtbezüge |
|----------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|
| Alexander von Witzleben | 30 | 4 | 5 | 39 |
| Ulrike Krämer | 9 | 1 | 3 | 13 |
| Dr. Claus Meyer-Wulf | 4 | 1 | 1 | 6 |
| Prof. Dr. Fritz Vahrenholt | 17 | 2 | 1 | 20 |
| Bernd Sauter | 7 | 1 | 1 | 9 |
| Gesamtbezüge | 67 | 9 | 11 | 87 |

wurden den Mitgliedern des Aufsichtsrats für persönlich erbrachte Leistungen, insbesondere Beratungs- und Vermittlungsleistungen, Vergütungen gezahlt oder Vorteile gewährt.

D & O-Versicherung

Die Gesellschaft hat eine Vermögensschadenhaftpflicht-Gruppenversicherung (sogenannte D & O-Versicherung) für ihre Organe und leitenden Angestellten abgeschlossen. Die Versicherung deckt das Haftungsrisiko für den Fall ab, dass der Personenkreis bei Ausübung seiner Tätigkeit für Vermögensschäden in Anspruch genommen wird. Der Versicherungsschutz erstreckt sich folglich auch auf die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats. Die D & O-Versicherung sieht für Vorstände einen Selbstbehalt in Höhe von mindestens 10 Prozent des Schadens bis mindestens des Eineinhalbfachen der festen jährlichen Vergütung vor und entspricht damit den Anforderungen des § 93 Abs. 2 Satz 3 AktG.

Die Aufsichtsratsmitglieder haben sich gegenüber VERBIO mit Erklärungen vom 22. März 2010, 13. Juli 2010 und 24. Oktober 2011 verpflichtet, Vermögensschäden in Höhe von bis zu 10 Prozent

des Schadens, maximal jedoch bis zur Höhe des Eineinhalbfachen der festen jährlichen Vergütung auch dann zu ersetzen, wenn die D & O-Versicherung für den Schaden einzustehen hat (sog. interner Selbstbehalt). Die Pflicht zur Zahlung des internen Selbstbehalts tritt ein, wenn VERBIO aufgrund der Tätigkeit des Aufsichtsratsmitglieds ein Vermögensschaden entsteht und die D & O-Versicherung diesen Schaden nach den Regelungen des Versicherungsvertrages übernehmen würde.

Die gesetzlichen Regelungen über die Haftung von Aufsichtsratsmitgliedern einer Aktiengesellschaft werden durch diese abgeschlossene Verpflichtungserklärung weder eingeschränkt noch erweitert. Den Vorgaben des Deutschen Corporate Governance Kodex wird damit vollumfänglich entsprochen.

Risiko- und Chancenbericht

Risikomanagement

Der Geschäftsverlauf der VERBIO wird beeinflusst durch den reibungslosen, kontinuierlichen Betrieb der Produktionsanlagen und eine optimale Logis-

tik in Bezug auf die Rohstoffbeschaffung und den Vertrieb der Produktionsmengen. Ein weiterer entscheidender Einflussfaktor ist die Entwicklung der Rohstoff- und Absatzpreise. Rechtliche, regulatorische und energiesteuerliche Rahmenbedingungen haben ebenfalls einen wichtigen Einfluss auf die Geschäftsentwicklung.

Die VERBIO AG hat daher ein Risikomanagementsystem für die Gruppe aufgebaut und implementiert. Im Voraus definierte Einzelrisiken werden durch Frühwarnindikatoren ständig überwacht und im Rahmen eines quartalsweisen Reportings durch die Geschäftsführung der Tochtergesellschaften sowie Abteilungsleiter der VERBIO AG und Märka GmbH an den Risikomanager berichtet oder bereits in der wöchentlich stattfindenden Lagebesprechung adressiert. Der Risikomanager berichtet die bei den Tochtergesellschaften und Konzernabteilungen identifizierten Risiken in aggregierter Form an den Vorstand. Neue oder wegfallende Risiken werden ebenfalls im Reporting erfasst. Dabei sind Risiken mit umgehendem Handlungserfordernis sofort und ohne Verzögerung formlos an den Risikomanager zu adressieren.

Das Risikomanagementsystem wird kontinuierlich an die sich ändernden externen Rahmenbedingungen und die daraus abgeleiteten internen Organisationsstrukturen angepasst. Dies betrifft auch die kontinuierliche Überwachung der definierten Einzelrisiken sowohl in Bezug auf ihre Vollständigkeit als auch in Bezug auf ihren Inhalt.

Unternehmensintern eingesetztes Steuerungssystem

Das Steuerungssystem innerhalb der VERBIO-Gruppe beruht auf monatlichen Produktions-, Ergebnis-, und Liquiditätsberichten sowie ausgewählten Finanzkennzahlen, die an den Vorstand und an den für die Information relevanten Führungskreis gesandt werden. Maßgeblich für die Konzernsteuerung sind die Rohstoffpreise und Rohertragsmargen. Eine Verfeinerung des bestehenden Steuerungssystems im Hinblick auf Vertriebskennzahlen wurde realisiert. Der Vorstand ist aufgrund der monatlichen Berichterstattung und der wöchentlichen Besprechungen stets über die Lage der betreffenden Einheiten der Gruppe informiert.

Rechnungslegungsbezogene interne Kontroll- und Risikomanagementsysteme

Das Risikomanagementsystem der VERBIO hat, ausgehend von der zugrundeliegenden Risikostrategie und Risikobereitschaft, seinen Schwerpunkt in der Erkennung und Beurteilung von Risiken sowie deren Handhabung. Das interne Kontrollsystem ist Bestandteil des Risikomanagementsystems und hat die Steuerung und Überwachung der Risiken zum Ziel. Generell umfassen Risikomanagementsystem und internes Kontrollsystem auch rechnungslegungsbezogene Prozesse sowie Risiken und Kontrollen im Bereich Rechnungslegung.

Im Hinblick auf rechnungslegungsbezogene Prozesse ist es das Ziel, Risiken zu identifizieren, die einer regelkonformen Erstellung des Jahresabschlusses entgegenstehen. Das interne Kontrollsystem soll durch Implementierung entsprechender Kontrollen mit hinreichender Sicherheit gewährleisten, dass trotz identifizierter Risiken ein regelkonformer Jahresabschluss erstellt wird.

Der Vorstand trägt die Gesamtverantwortung für Umfang und Ausrichtung des internen Kontroll- und Risikomanagementsystems auch im Bereich Rechnungslegung. Sämtliche Tochtergesellschaften sind organisatorisch in diesen Prozess einbezogen.

Die zentrale Organisation, die Einheitlichkeit der verwendeten EDV-Programme und die eindeutige Zuordnung der Verantwortlichkeiten innerhalb des Rechnungswesens und Controllings sollen die Risikosteuerung, Kontrolle und Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung sicherstellen bzw. erleichtern. Auch für den Konzernabschluss sind sämtliche Aufgaben wie Konsolidierungsmaßnahmen, Abstimmung konzerninterner Salden, Berichtspflichten etc. eindeutig zugeordnet und die Prozesse im internen Kontroll- und Risikomanagementsystem definiert.

Identifizierte Risiken und notwendige Maßnahmen werden im Rahmen der vierteljährlichen Risikoaufnahme und -berichterstattung an den Vorstand berichtet. Umfang und Effektivität des internen Kontroll- und Risikofrüherkennungssystems werden im Hinblick auf die Rechnungslegung im Rahmen der jährlichen Jahresabschlusserstellung beurteilt. Die interne Überwachung wird vom Konzerncontrolling durchgeführt, das direkt an den Vorstand berichtet.

Risiken

Risiken der Rohstoffbeschaffung

Die Ergebnisse der VERBIO hängen in erheblichem Maße von den Preisen und der Verfügbarkeit der eingesetzten Rohstoffe ab. Bei Biodiesel ist es überwiegend Rapsöl, bei Bioethanol das Getreide.

Der starken Volatilität der Preise in den letzten Jahren ist die VERBIO durch geeignete Derivate an den Papier- und Devisenmärkten begegnet. Dies wird auch zukünftig die Strategie zur Risikominimierung bei den Ein- und Verkaufspositionen sein. Die Risiken auf der Rohstoffseite bestehen insbesondere in einer möglichen Verknappung der Rohstoffe aufgrund von schlechten Ernten oder Naturkatastrophen bzw. einer weiterhin steigenden Nachfrage aus bevölkerungsstarken Ländern wie China und Indien.

Um dieses Risiko zu minimieren, verfolgt die VERBIO-Gruppe eine „Multi-Feedstockstrategie“, die es ermöglicht, den bei der Herstellung von Biodiesel und Bioethanol – in Abhängigkeit vom Angebot auf dem Agrarmarkt – günstigsten Rohstoff einzusetzen. Im Kontraktbuch aufgenommene Rohstoffe werden durch effektive und ineffektive Derivate an den relevanten Börsen, zum Beispiel LIFFE und CBOT sowie OTC-Geschäfte, abgesichert.

Im Falle von auffälligen Marktentwicklungen oder Marktconstellationen werden die Führungskräfte des Konzerns unverzüglich auch zwischen den regelmäßig wöchentlich stattfindenden Markt- und Produktionsausschusssitzungen informiert.

Risiken auf der Vertriebsseite

Durch die in Relation zum Biodieselabsatzpreis hohen Beschaffungskosten für Pflanzenöl und die nicht geänderte Energiesteuerbelastung von 18,6 Cent/Liter ist ein Absatz in den Reinkraftstoffmarkt (B100) kostendeckend nicht mehr möglich gewesen. Insgesamt ist der deutsche B100-Markt wegen dieser auseinanderlaufenden Preisentwicklung nahezu zum Erliegen gekommen, da für die Verbraucher kein monetärer Anreiz besteht, Biodiesel zu tanken. Dadurch müssen nahezu die gesamten Mengen im Beimischungsmarkt untergebracht werden, was die Position der Mineralölindustrie gegenüber den Biodieselproduzenten weiter stärkt. Die Preisänderungsrisiken

auf der Verkaufsseite im Segment Biodiesel werden durch entsprechende effektive und ineffektive Derivate an den relevanten Börsen, zum Beispiel NYMEX sowie OTC-Geschäfte, abgesichert. Durch den Abschluss von Derivaten wird – soweit möglich – eine Marge zwischen beiden Märkten fixiert. Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass ungünstige Marktentwicklungen trotz des Einsatzes von Absicherungsinstrumenten zu negativen Ergebniseinflüssen führen können. Auch kann die zeitliche Abfolge der Abschlüsse der Grundgeschäfte und der Sicherungsgeschäfte zu Abweichungen führen.

Da eine entsprechende Verfahrensweise im Segment Bioethanol wegen weniger effektiver Absicherungsinstrumente für Ethanol-relatierte Verkaufsverträge – keine ausreichend liquiden Hedges für Bioethanol möglich – derzeit nur bedingt umgesetzt werden kann, ist die VERBIO in diesem Segment in stärkerem Umfang Preisänderungsrisiken ausgesetzt. Zur Absicherung von Benzinpreis-relatierten Verkaufsverträgen werden effektive und ineffektive Derivate an den relevanten Börsen, zum Beispiel NYMEX sowie OTC-Geschäfte, eingesetzt. Zusätzlich existiert hier eine stärkere Entkoppelung von Rohstoff- und Kraftstoffpreisen, da Getreidepreise eher durch andere Faktoren getrieben werden als durch den Preis für Energie.

Produktions- und technologische Risiken

Die Technologieführerschaft der VERBIO-Gruppe ist ausschlaggebend für eine weitere erfolgreiche Unternehmensentwicklung. Die VERBIO-Gruppe ist auf Basis des heute möglichen technologischen Standards bei der großindustriellen Produktion von Biokraftstoffen und Biomethan führend und besitzt auch das Verfahrens-Know-how, die bestehenden Produktionsprozesse weiterzuentwickeln bzw. weiter zu optimieren. Risiken bestehen bezüglich der Biokraftstoffe daher nur, sofern sich plötzlich völlig andere und effizientere Produktions- und Verfahrenstechniken ergeben würden. Die Biomethananlagen wurden in 2011 weiter optimiert, sind aber von ihrer ursprünglich prognostizierten Kapazität noch um circa ein Drittel entfernt. Ab 2014 wird hier aber von einer Erreichung der vollen Kapazität ausgegangen.

Die Produktionsanlagen sind auf dem neuesten Stand der Technik und unterliegen einer ständigen Wartung. Umweltrisiken werden insofern aus Sicht der Unternehmensleitung weitestgehend minimiert. Alle Werke sind mit einer Maschinenbruchversicherung inklusive Betriebsunterbrechung gegen technische Defekte der technischen Anlagen versichert. Für Stillstandzeiten als Folge von zum Beispiel Unwetter- oder Hochwasserschäden bestehen Betriebsunterbrechungsversicherungen.

Finanz- und Liquiditätsrisiken

Die Kunden der VERBIO-Gruppe sind überwiegend große Mineralölgesellschaften, also Kunden mit hoher Bonität. Mithilfe der Überwachung des Zahlungsverhaltens der Kunden sowie internen Bonitätsauswertungen werden Bonitätsrisiken und damit Forderungsausfälle verringert. Darüber hinaus besteht eine konzernweite Warenkreditversicherung. Insgesamt verfügt die VERBIO-Gruppe zurzeit über ausreichend liquide Mittel, um das operative Geschäft zu finanzieren. Als allgemeines Liquiditätsrisiko ist das Nichterreichen der Planergebnisse und der damit verbundenen Kapitalflüsse sowie die Nicht-Prolongation von Darlehen anzusehen.

Risiken aus Derivaten

Die Risiken aus den Derivaten sind abhängig von der dem jeweiligen Derivat eigenen Risikostruktur. Die von der VERBIO-Gruppe eingesetzten Derivate gehören unterschiedlichen Risikoklassen an und werden sowohl zur Absicherung der Rohstoffeinkäufe und Verkaufskontrakte sowie zur Absicherung von Zins- und Währungsrisiken genutzt. Es besteht das Risiko der unzureichenden Effektivität zum entsprechenden Grundgeschäft. Durch das im Jahr 2009 implementierte, im Jahr 2010 weiter verbesserte und 2011 durch zusätzliche Absicherungsinstrumente erweiterte Positionsmanagement werden diese Risiken jedoch im überschaubaren Umfang gehalten. Um das Risiko weiter zu senken, werden die Auswirkungen der Rohstoff- und Absatzmarktrisiken laufend über das Controlling im Rahmen von Sensitivitätsanalysen überwacht. Zur weiteren Risikoabwendung bei den Sicherungsgeschäften werden die Notwendigkeit und Möglichkeit einer Diversifikation in Art und Umfang bezüglich der Finanzinstitute geprüft.

Impairment-Risiko

Der Goodwill, der im Rahmen der mit der Sacheinlage der Tochtergesellschaften verbundenen Kaufpreisallokation ermittelt wurde, wird nicht planmäßig abgeschrieben, sondern regelmäßig auf Wertminderungen hin geprüft. Dazu wird jeweils ein sogenannter Impairment-Test nach IAS 36 vorgenommen. Die Umsatzplanung erfolgt auf der Basis langfristiger Kontrakte, zusätzlicher Spotmarktgeschäfte, Marktpreiseinschätzungen, Quotenerlöse sowie angestrebter Auslastungen auf noch nicht verkaufte Produktionskapazitäten. Die dem Impairment-Test zugrunde gelegte Planung ist vom Vorstand und Aufsichtsrat genehmigt und umfasst bei den geplanten Umsätzen einen erwarteten Ertragseffekt aus der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung und den ab 2015 gesetzlich verankerten Dekarbonisierungsquoten.

Der Materialaufwand wurde anhand des der Planung zugrunde gelegten Rohstoffmixes geplant. Die weiteren Erträge und Aufwendungen wurden um einmalige Effekte und wesentliche Änderungen gegenüber dem Vorjahr bereinigt und anhand der bereinigten Vorjahreswerte hochgerechnet. Sofern sich die der Planung zugrunde liegenden Annahmen, insbesondere die Annahmen aus der ab dem Jahr 2015 zu erwartenden Dekarbonisierung (Umstellung der Berechnung der Beimischungsquote vom Volumen auf die CO₂-Reduktion), als nicht zutreffend erweisen, kann nicht ausgeschlossen werden, dass zukünftig weitere ergebniswirksame Wertminderungen des Goodwills und anderer Vermögenswerte bis hin zu deren Vollabschreibung vorzunehmen sein werden.

Absatzrisiken aus der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung

Biokraftstoffe können ab dem 1. Januar 2011 von der Mineralölindustrie auf die Biokraftstoffquote angerechnet werden bzw. können als Reinkraftstoff eine Energiesteuervergünstigung beanspruchen, wenn diese nach den Regeln der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung produziert und in den Verkehr gebracht worden sind. VERBIO und die Märka GmbH haben als einer der ersten Biokraftstoffproduzenten und Ersterfasser Anfang August 2010 ein entsprechend erforderliches Zertifikat erhalten. VERBIO hat am 8. September 2010 als erster Betrieb überhaupt einen entsprechenden Nachhaltigkeitsnachweis-Datensatz bei

der überwachenden Behörde – der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) – eingereicht. Da das System einen gewissen Vertrauensschutz vorsieht, besteht kein Risiko durch zum Beispiel nachträgliche Aberkennung eines Zertifikats der Vorlieferanten oder der Selbsterklärungen der Landwirtschaft. Hier gelten die gegenüber der Mineralölwirtschaft ausgestellten Nachweise unbeschadet.

Ein eventuelles Risiko könnte aus einer bewusst eingegangenen Rohstoffposition mit nicht nachhaltiger Ware bestehen, wenn diese Position nicht über entsprechende Produktverkäufe in den technischen Sektor oder Export, für den keine nachhaltige Ware erforderlich ist, aufgelöst werden kann. Diese Rohstoffe bzw. daraus produzierte Fertigerzeugnisse sind praktisch wertlos für den Kraftstoffmarkt, da sie aufgrund der Regelungen der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung weder auf die Biokraftstoffquote anrechenbar noch steuerbegünstigt sind.

VERBIO und Märka GmbH haben im Rahmen ihres Positionsmanagements und der regelmäßigen Kontraktkontrollen jederzeit den Abgleich dieser Mengenbilanzen im Blick. Darüber hinaus nimmt das Konzerncontrolling stichprobenartige Überprüfungen der Biomengenbilanz der VERBIO AG vor.

Risiken aus Rechtsstreitigkeiten

Gegen die VDB ist in Dänemark eine Schadenersatzklage über EUR 3,2 Mio. zuzüglich Prozesskosten wegen angeblicher Nichterfüllung eines Vertrags anhängig. Der Kläger nimmt die VDB unter anderem auf entgangenen Gewinn in Anspruch, nachdem die VDB einen Vertrag gekündigt hatte.

Mit Urteil vom 21. Juli 2008 ist die VDB zu einer Schadenersatzzahlung in Höhe von EUR 3,4 Mio. zuzüglich Zinsen verurteilt worden. Die VDB hat fristgemäß gegen das Urteil Revision eingelegt. Dabei vertritt die VDB die Auffassung der rechtmäßigen Kündigung. Gleichwohl hat die VERBIO im vorliegenden Konzernabschluss eine Rückstellung zur Abdeckung des Risikos in Höhe von EUR 1,4 Mio. gebildet.

Für den Fall der Bestätigung des Urteils durch die Revision würden neben der Schadenersatzzahlung und Verzinsung weitere Kosten der Prozessführung zu tragen sein, die die Vermögens-

Finanz- und Ertragslage entsprechend belasten würden.

Chancen

Chancen der Rohstoffbeschaffung

VERBIO verfolgt eine „Multi-Feedstock-Strategie“, die es ermöglicht, den bei der Herstellung von Biodiesel und Bioethanol in Abhängigkeit vom Angebot auf dem Agrarmarkt günstigsten Rohstoff einzusetzen. Hierdurch können sich Preis- und damit Wettbewerbsvorteile ergeben. Durch die Märka GmbH und deren direkten Zugriff auf landwirtschaftliche Produkte sichert sich die VERBIO-Gruppe einen Teil ihres Rohstoffbedarfs logistisch günstig aus der unmittelbaren Umgebung der Anlagen.

Produktions- und technologische Chancen

Die Produktionsanlagen sind technisch auf dem neuesten Stand und überwiegend mit eigenem Verfahrens-Know-how gebaut worden. Die Anlagen zu optimieren oder an andere Rohstoffe anzupassen, ist daher durch eigene Ressourcen möglich. Die Anlagen sind in Bezug auf ihre Energiebilanz sehr gut aufgestellt. Die Biomethananlagen wurden in 2011 weiter optimiert, sodass hier eine sich ständig verbessernde Ausbeute zu erwarten ist. Die technologischen Herausforderungen, die sich während der noch bestehenden Anlaufphase stellen, sind jedoch nicht zu unterschätzen.

Chancen aus der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung

Die Bewertung der Biokraftstoffe nach ihrem Treibhausgasminderungspotenzial und die Einführung der Dekarbonisierungsquoten ab dem Jahr 2015, deren Vorziehen auf das Jahr 2014 derzeit diskutiert wird, bieten für die VERBIO AG die Chance, die eigene vertikale Vernetzung in der Rohstoffkette, die sehr effiziente Produktionstechnik sowie die optimierten Logistikströme optimal zu nutzen.

Gesamtbeurteilung

Im Berichtsjahr hat sich die Risikolandschaft für den VERBIO-Konzern nicht wesentlich gegenüber dem Vorjahr geändert. Die Einschätzung der Gesamtrisikosituation ist das Ergebnis der konso-

liierten Betrachtung aller wesentlichen Einzelrisiken. In allen Unternehmensbereichen wird eine aktive und effiziente Risikosteuerung betrieben, sodass insgesamt die Risiken im Konzern begrenzt und zu handhaben sind.

Die Gesamtbewertung aller Risiken hat ergeben, dass der Fortbestand des Unternehmens unter Substanz- und Liquiditätsgesichtspunkten nicht gefährdet ist und auf absehbare Zeit keine bestandsgefährdenden Risiken erkennbar sind.

Prognosebericht und Ausblick

Tatsächliche künftige Ergebnisse können wesentlich von den beschriebenen Erwartungen über die voraussichtliche Entwicklung abweichen.

Wirtschaftliche Rahmenbedingungen

Der größte Risikofaktor für die konjunkturelle Entwicklung in Deutschland ist die Staatsverschuldung einzelner Euro-Länder. Die Fragen lauten hier: Gelingt es den Ländern, ihre Haushalte zu konsolidieren, und wie schnell und erfolgreich können sie wirtschaftliches Wachstum generieren und neue Arbeitsplätze schaffen? Gelingt dies nicht, könnte sich das negativ auf die Kapitalmärkte und auch auf die Realwirtschaft auswirken.

Nachdem im zweiten Halbjahr 2011 das Wirtschaftswachstum in Deutschland leicht zurückging, gehen die Experten der Wirtschaftsforschungsinstitute davon aus, dass in den ersten Monaten des Jahres 2012 kein Wachstum zu erwarten ist. Die Bundesbank geht in ihrem Monatsbericht sogar von einem leichten Rückgang des Bruttoinlandsprodukts in den ersten Monaten aus. Das ifo-Institut ist hier etwas optimistischer: Der zum Jahresbeginn ermittelte Ifo-Geschäftsklimaindex stieg zum dritten Mal in Folge, sodass das Institut von einem leichten Anstieg der Konjunktur ausgeht.

Negative Auswirkungen auf den Arbeitsmarkt werden trotz des verhaltenen Starts nicht erwartet. Spätestens ab Mitte 2012 soll die Wirtschaft wieder dynamisch wachsen. Für 2012 liegen die Schätzungen der Experten für ein Wachstum des Bruttoinlandsprodukts zwischen -0,1 Prozent und 1,2 Prozent. Der Bundesverband der Deutschen Industrie (BDI) geht davon aus, dass das BIP in Deutschland in 2012 um mehr als 1 Prozent zule-

gen wird; das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) geht von einem Wachstum von 0,6 Prozent aus. Die Bundesregierung weist in ihrem Jahreswirtschaftsbericht ein BIP-Wachstum von 0,7 Prozent aus. Die Prognosen für 2013 der oben genannten Experten und anderer renommierter Institute liegen derzeit zwischen 1,4 Prozent und 2,2 Prozent.

Rohstoffpreisentwicklung

Nach Angaben der Internationalen Energieagentur (IEA) lag die weltweite Nachfrage nach Rohöl im Jahr 2011 mit 87,9 Millionen Barrel pro Tag innerhalb der Erwartungen. Für das Jahr 2013 geht man von einer Nachfrage in Höhe von 89,3 Millionen Barrel pro Tag aus. Dem steht derzeit eine Förderkapazität von 89,1 Millionen Barrel pro Tag gegenüber.

Was den Preis für Rohöl anbelangt, so sind es die politischen Krisenherde im Nahen Osten und einigen nordafrikanischen Ländern, die zu einer großen Verunsicherung am Rohölmarkt führen, obgleich sich der Rohölpreis im Jahr 2011 in einer vergleichsweise engen Bandbreite bewegte. Insbesondere die politischen Spannungen mit dem Iran schüren die Sorge um eine gesicherte Rohölversorgung. Die Nachfrageseite ist gekennzeichnet von der unsicheren wirtschaftlichen Entwicklung in Europa und den USA. Ob der Ölpreis wirklich bis auf USD 140 pro Barrel steigen wird, ist derzeit rein spekulativ. Ein weiterer Anstieg kann aber, solange die Unruhen weitergehen oder es zu einer nachhaltigen Erholung der Weltwirtschaft kommt, nicht ausgeschlossen werden.

Die Preise für die zur Herstellung von Biokraftstoffen eingesetzten Rohstoffe haben sich in 2011 gegenüber der zweiten Jahreshälfte 2010 abgeschwächt. Aus heutiger Sicht muss man davon ausgehen, dass zumindest im ersten Halbjahr 2012 die Preise für Getreide und Ölsaaten auf dem nach wie vor hohen Niveau verbleiben werden.

Laut einer Veröffentlichung des United States Department of Agriculture vom 9. März 2012 wird die weltweite Getreideernte inklusive Reis im Wirtschaftsjahr 2011/12 voraussichtlich ca. 2,3 Mrd. Tonnen betragen. Damit würden die Werte der Ernten aus den vorangegangenen zwei Jahren

deutlich übertroffen werden. Vor dem Hintergrund des gestiegenen Verbrauches erhöhten sich die weltweiten Endbestände jedoch nur moderat auf nunmehr 0,423 Mrd. Tonnen gegenüber 0,406 Mrd. Tonnen im Vorjahr. In 2010/11 fand das Getreide zu 47 Prozent in der Nahrungsmittelindustrie, zu 34 Prozent in der Futtermittelindustrie und zu 6 Prozent in der Bioethanolproduktion Verwendung.

Politische Rahmenbedingungen

Die gesetzlichen Rahmenbedingungen, um die Klimaschutzziele der EU zu erreichen, sind inzwischen geschaffen. Sicherlich werden wir in den nächsten Jahren Novellierungen dieser Gesetze sehen, je nachdem wie sich die Umsetzung der Ziele gestaltet bzw. sich der politische Wille ändert.

Markt- und Branchenentwicklung

Wir sehen den Biokraftstoffmarkt als Wachstumsmarkt. Ohne den Einsatz von Biokraftstoffen aus erneuerbaren Energien sind die in der EU bis zum Jahr 2020 verbindlich festgelegten Klimaziele nicht erreichbar.

Was die Entwicklung der einzelnen Märkte angeht, so gehen wir davon aus, dass der Hauptabsatzmarkt für Biodiesel weiterhin der Beimischungsmarkt sein wird. Aufgrund des hohen Preisgefüges hat der reine Biodieselmärkte (B100) in den vergangenen Jahren an Bedeutung verloren, wird aber zumindest noch im Jahr 2012 – vor dem Wegfall der anteiligen steuerlichen Entlastung ab 1. Januar 2013 – für gewisse Marktteilnehmer interessant bleiben. Bioethanol ist ebenfalls überwiegend ein Produkt für den Beimischungsmarkt, wobei die Akzeptanz der Verbraucher in Deutschland, E10 zu tanken, langsam zunimmt.

An Bedeutung gewonnen hat die zunehmende Nutzung von Biomethan anstelle von Erdgas, vor allem im öffentlichen Nahverkehr. VERBIO bringt sich aktiv in die Wirtschaftsinitiative Erdgas-/Biogasmobilität der dena (Deutsche Energie-Agentur) ein und sieht hier einen Markt bzw. eine Nachfrage für Biomethan heranwachsen, die die Vorteile eines deutlich höheren CO₂-Einsparpotenzials gegenüber Erdgas bietet. Die Initiative koordiniert die beschleunigte Markteinführung von Erdgas und Biomethan als Kraftstoff in Deutsch-

land. Das von VERBIO erzeugte Biomethan reduziert den CO₂-Ausstoß um 90 Prozent je gefahrenen Kilometer und ist heute bereits an nahezu 50 Erdgastankstellen in Deutschland erhältlich.

Ab 2015 wird die sogenannte Dekarbonisierungsstrategie der EU in Deutschland umgesetzt. Die bis dahin geltende Gesamtquotenregelung für Biokraftstoffe wird dann durch Mindesteinsparpotenziale für Biokraftstoffe ersetzt (2015: 35 Prozent; 2017: 50 Prozent). Der größte Teil dieser Reduktion wird über die Beimischung von Biokraftstoffen erreicht werden. Das heißt, Biokraftstoffe mit einer hohen Treibhausgasreduktion sind attraktiv für die Mineralölindustrie, da damit die vorgeschriebene Dekarbonisierung schneller erreicht wird. VERBIO ist hier bestens gerüstet: Die CO₂-Reduktion der VERBIO-Produkte liegt zwischen 60 Prozent und 90 Prozent.

Künftige Entwicklung der Unternehmensgruppe

In 2011 haben wir unseren Marktanteil in Deutschland bei Biodiesel erhöht und bei Bioethanol weiter gefestigt. Zusätzlich haben wir mehr exportiert als im Vorjahr. Auch in 2012 wollen wir unsere Marktposition bei diesen beiden Kraftstoffen weiter ausbauen und unsere Produkte noch stärker exportieren.

Wie angekündigt, haben wir zwei Biomethananlagen in Betrieb genommen und unser Ziel, bis Ende 2011 eine Nominalkapazität von 480.000 MWh/a darstellen zu können, erreicht. Im Jahr 2012 wollen wir mit dem Ausbau der beiden Biomethananlagen in Schwedt und Zörbig auf 60 MW bzw. 45 MW beginnen, sodass sie im Jahr 2014 die Kapazitäten erreichen. Eine weitere Steigerung der Kapazitäten auf 80 bzw. 50 MW wird bis 2015/16 angestrebt.

Zusätzlich werden im Jahr 2012 zwei Strohverarbeitungsanlagen in Betrieb gehen, die dann die Biomethananlagen neben den Reststoffen aus der Bioethanolproduktion mit agrarischen Reststoffen versorgen.

Damit haben wir in 2011 erneut gezeigt, dass wir über Kernkompetenzen beim Anlagenbau und in der Prozesstechnologie verfügen und somit sehr innovativ Kraftstoffe mit hohem CO₂-Reduktionspotenzial herstellen können. Um dem Anspruch als Innovationsführer in unserer Branche auch in Zukunft gerecht zu werden, ist vorge-

sehen, in 2012 weitere Mittel in die systematische und kontinuierliche Identifizierung neuer Verfahrenstechniken und deren Bewertung und Überführung in neue Entwicklungsprojekte zu investieren.

Weiterführen werden wir in 2012 unsere Marketingoffensive „Biomethan für den Verkehrssektor“. Hier sprechen wir gezielt Stadtwerke und Energieversorger an, die bisher Erdgas eingesetzt haben und/oder nach Alternativen zu den flüssigen Kraftstoffen suchen. Darüber hinaus werden wir in 2012 beginnen, unseren eigenen LKW-Fuhrpark auf Dual Fuel, das heißt einen kombinierten Betrieb mit Diesel und Biomethan als Kraftstoff, umzustellen. Die Gewinnung von Kunden für dieses System der kombinierten Kraftstoffnutzung könnte künftig den direkten Zugang zum Endkraftstoffkunden schaffen und so den Vertrieb von Biomethan im Kraftstoffsektor weiter forcieren.

Wir werden in 2012 rund EUR 50 Mio. in den Ausbau der bestehenden Biomethananlagen investieren. Ab Mitte 2013 sollen die Anlagen dann sukzessive mit den erhöhten Produktionskapazitäten in Betrieb genommen werden.

Darüber hinaus ist der Baubeginn von zwei weiteren industriellen Stand-alone-Biomethananlagen geplant. Die Anlagen in der Größenordnung von jeweils rund 30 MW sollen an Standorten erbaut werden, an denen eine Einspeisung in das Gasnetz möglich ist und agrarische Reststoffe oder Reststoffe aus der Tierhaltung in großen Mengen als Rohstoff zur Verfügung stehen. VERBIO verfolgt bei dem weiteren Ausbau der Biomethankapazitäten konsequent den Ansatz, Biomethan ohne den Einsatz von Nahrungsmitteln zu produzieren. Vorgesehen ist hier ein Investitionsvolumen von rund EUR 100 Mio.

Zur langfristigen Sicherung der für die Produktion benötigten Rohstoffe planen wir, die Aktivitäten des Segments Märka Handel auf die Standorte der neu zu errichtenden Biomethananlagen auszudehnen, um so eine gesicherte und effiziente Rohstoffversorgung zu gewährleisten. Mit Blick auf die ab 2015 geltenden Dekarbonisierungsquoten wird die Märka in den kommenden Jahren zunehmend auch als Dienstleister gegenüber den Landwirten fungieren, um durch die gezielte Zusammenarbeit und Aufklärung der Landwirte den Einsatz von Düngemitteln so zu steuern, dass die landwirtschaftlich erzeugten Rohstoffe zur optimalen Treibhausgas-Reduzierung

beitragen. Des Weiteren wird diese enge Zusammenarbeit mit der Landwirtschaft den Absatz der in unseren Biomethananlagen erzeugten Düngemittel sichern.

Die VERBIO stellt sich dem intensiven Wettbewerb auch bei der Suche nach qualifizierten Mitarbeitern, die mit uns gemeinsam unsere Ziele umsetzen. Wir bieten unseren Mitarbeitern die Möglichkeit zur beruflichen Qualifikation und Übernahme von Verantwortung. Derzeit gehen wir davon aus, dass das Mitarbeiterwachstum im Jahr 2012 dem Geschäftsverlauf des Unternehmens entsprechen wird.

Gesamtaussage zur voraussichtlichen Entwicklung

Am 24. Juni 2011 hat die Hauptversammlung ihre Zustimmung zur Änderung des Geschäftsjahres der VERBIO erteilt. Damit wurde der Beginn des Geschäftsjahres der VERBIO vom 1. Januar auf den 1. Juli geändert. Daraus resultiert für 2012 ein Rumpfgeschäftsjahr vom 1. Januar 2012 bis zum 30. Juni 2012.

VERBIO erwartet für das erste Halbjahr 2012 (Rumpfgeschäftsjahr) Umsatzerlöse in einer Bandbreite zwischen EUR 350 und 400 Mio. Dies setzt voraus, dass sich insbesondere die Absatzpreise auf dem aktuellen Niveau bewegen. Beim Betriebsergebnis (EBIT) geht VERBIO davon aus, dass dieses in etwa der Entwicklung des zweiten Halbjahres 2011 (EUR 7,4 Mio.) entsprechen wird. Für das Geschäftsjahr 2012/2013 strebt VERBIO einen Umsatz in der Bandbreite zwischen EUR 700 bis 800 Mio. an. Das EBITDA soll zwischen EUR 40 und 45 Mio. betragen, das Betriebsergebnis (EBIT) soll sich in einer Bandbreite von EUR 15 bis 20 Mio. bewegen.

Sofern sich keine deutlichen Veränderungen des derzeit prognostizierten wirtschaftlichen und regulatorischen Umfelds ergeben, kann aus heutiger Sicht im Rumpfgeschäftsjahr und im Geschäftsjahr 2012/2013 von einem moderaten Umsatz- und Ergebniswachstum ausgegangen werden.

Rechtliche Angaben nach § 315 Abs. 4 HGB

Die nachfolgenden Angaben betreffen gesellschaftsrechtliche Strukturen und sonstige Rechtsverhältnisse. Sie sollen einen besseren Überblick

über das Unternehmen und etwaige Übernahmehindernisse ermöglichen.

Das gezeichnete Kapital (Grundkapital) der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG besteht unverändert aus 63.000.000 Stück nennwertlosen Inhaberaktien. Jede Aktie gewährt gleiche Rechte und in der Hauptversammlung je eine Stimme.

Beschränkungen des Stimmrechts der Aktien können sich aus den Vorschriften des Aktiengesetzes ergeben. So unterliegen Aktionäre unter bestimmten Voraussetzungen einem Stimmverbot (§ 136 AktG). Außerdem steht der Gesellschaft kein Stimmrecht aus eigenen Aktien zu (§ 71b AktG). Die Alt-/Gründungsaktionäre haben durch den Abschluss eines Poolvertrags eine Stimmbindung vereinbart. Weitere Beschränkungen bezüglich Stimmrechte oder Übertragung von Aktien bestehen nicht. Sonderrechte oder Kontrollbefugnisse sind nicht mit der Poolbindung verbunden.

Direkt beteiligt an der VERBIO mit einem Anteil von mehr als 10 Prozent sind die Vorstandsmitglieder Claus Sauter und Bernd Sauter sowie das Aufsichtsratsmitglied Dr.-Ing. Georg Pollert. Sie halten unmittelbar oder über von ihnen kontrollierte Beteiligungsgesellschaften 57,52 Prozent der ausgegebenen Aktien. Insgesamt halten alle Altaktionäre der VERBIO AG Anteile am Grundkapital in Höhe von 72,26 Prozent, für 68,50 Prozent besteht eine Stimmbindung im Rahmen eines Poolvertrags. Die Poolvereinbarung verlängert sich automatisch um jeweils sechs Monate, wenn sie nicht mit einer Frist von drei Monaten vor Ablauf ihrer Dauer gekündigt wird.

Der Vorstand ist gemäß Beschluss der Hauptversammlung vom 12. Juni 2007 ermächtigt, das Grundkapital mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis zum 11. Juni 2012 durch Ausgabe neuer, auf den Inhaber lautender Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmalig oder mehrmals um bis zu EUR 31,5 Mio. zu erhöhen (genehmigtes Kapital).

Die Hauptversammlung vom 28. Juni 2010 hat den Vorstand ermächtigt, bis zum 27. Dezember 2012 ganz oder in Teilen, ein- oder mehrmalig eigene Aktien bis zu 10 Prozent des derzeitigen Grundkapitals zu erwerben. Die Ermächtigung darf nicht zum Zwecke des Handels in eigenen Aktien ausgenutzt werden. Die Befugnisse des Vorstands, Aktien auszugeben oder zurückzukaufen, sind umfassend in der von der Hauptversammlung beschlossenen Ermächtigung dargestellt und geregelt.

Die Bestimmungen über die Ernennung und Abberufung der Vorstandsmitglieder sowie über die Änderung der Satzung entsprechen den gesetzlichen Bestimmungen. Bezüglich bestehender Entschädigungsvereinbarungen mit dem Vorstand im Falle eines Kontrollwechsels infolge einer Übernahme verweisen wir auf die Ausführungen im Vergütungsbericht. Entsprechende Entschädigungsvereinbarungen mit Arbeitnehmern bestehen nicht.

Besondere Ereignisse nach dem Stichtag

Es lagen keine berichtspflichtigen Ereignisse vor.

Abschlussklärung zum Abhängigkeitsbericht

Erklärung des Vorstands nach § 312 Absatz 3 AktG

Die VERBIO AG und ihre Tochterunternehmen als abhängige Gesellschaften haben einen Abhängigkeitsbericht nach § 312 AktG erstellt. Nach den Umständen, die dem Vorstand zum Zeitpunkt der Vornahme der Rechtsgeschäfte bekannt waren, erhielten die Unternehmen der VERBIO AG sowie ihre Tochterunternehmen bei jedem in diesem Bericht über Beziehungen zu verbundenen Unternehmen aufgeführten Rechtsgeschäft eine angemessene Gegenleistung.

Erklärung zur Unternehmensführung (gemäß § 289a HGB)

Wir sehen die Erklärung zur Unternehmensführung als Chance, die Stabilität und Nachhaltigkeit der Unternehmensführung der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG zu kommunizieren. Wir wollen dies an leicht zugänglicher Stelle tun und veröffentlichen daher die Erklärung auf unserer Internetseite unter <http://www.verbio.de/investor-relations/corporate-governance/erklaerung-zur-unternehmensfuehrung/>.

Die Erklärung zur Unternehmensführung beinhaltet eine Beschreibung der Arbeitsweise von Vorstand und Aufsichtsrat, die Entsprechenserklärung gemäß § 161 AktG sowie relevante Angaben zu wesentlichen Unternehmensführungspraktiken.

Zörbig, 19. März 2012



Claus Sauter
Vorsitzender des Vorstands



Dr. Oliver Lütke
Stellvertretender Vorsitzender des Vorstands



Theodor Niesmann
Vorstand



Bernd Sauter
Vorstand

Konzernabschluss (nach IFRS)

| | |
|---|----|
| Konzerngesamtergebnisrechnung | 51 |
| Konzernbilanz | 52 |
| Konzernkapitalflussrechnung | 54 |
| Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung | 56 |
| Konzernanhang | 58 |

Konzerngesamtergebnisrechnung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011

| TEUR | Anhang | 2011 | 2010 |
|--|------------------|----------------|----------------|
| 1. Umsatzerlöse einschließlich enthaltener Energiesteuer | | 825.621 | 539.573 |
| Abzüglich Energiesteuer | | - 71.646 | - 18.997 |
| Umsatzerlöse | 3.16/6.1 | 753.975 | 520.576 |
| 2. Bestandsveränderungen | | 7.808 | 1.501 |
| 3. Aktivierte Eigenleistungen | 6.2 | 1.456 | 1.844 |
| 4. Sonstige betriebliche Erträge | 3.16/6.3 | 12.653 | 26.030 |
| 5. Erträge aus Wertaufholung | 6.4 | 0 | 86.088 |
| 6. Materialaufwand | 6.5 | | |
| a) Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und bezogene Waren | | - 644.637 | - 431.660 |
| b) Aufwendungen für bezogene Leistungen | | - 44.159 | - 32.426 |
| 7. Personalaufwand | 6.6 | - 29.697 | - 20.291 |
| 8. Abschreibungen | 3.3/3.4/6.7/7.1 | - 25.842 | - 12.611 |
| 9. Sonstige betriebliche Aufwendungen | 6.8 | - 35.791 | - 34.755 |
| 10. Aufwendungen aus Wertminderungen | 3.5/4/6.9/7.1 | 0 | - 84.973 |
| 11. Ergebnis aus Warendermingschäften | 6.10 | 11.834 | - 8.896 |
| 12. Betriebsergebnis | | 7.600 | 10.427 |
| 13. Zinsertrag | 6.11 | 1.795 | 558 |
| 14. Zinsaufwendungen | 6.11 | - 8.368 | - 3.742 |
| 15. Finanzergebnis | 3.17/6.11 | - 6.573 | - 3.184 |
| 16. Ergebnis vor Steuern | | 1.027 | 7.243 |
| 17. Ertragsteuern | 3.18/6.12 | 313 | 744 |
| 18. Periodenergebnis | | 1.340 | 7.987 |
| Auf Anteilseigner des Mutterunternehmens entfallendes Periodenergebnis | | 1.069 | 8.109 |
| Ergebnisanteil der nicht beherrschenden Anteilseigner | | 271 | - 122 |
| Direkt im Eigenkapital erfasste Aufwendungen und Erträge: | | | |
| Währungsumrechnung ausländischer Geschäftsbetriebe | | - 96 | 0 |
| Fair Value-Änderungen von Cashflow-Hedges | 10.3 | - 3.308 | 4.053 |
| Im Eigenkapital erfasste latente Steuern | 10.3 | 1.065 | - 1.170 |
| 19. Direkt im Eigenkapital erfasste Aufwendungen und Erträge | | - 2.339 | 2.883 |
| 20. Gesamtergebnis | | - 999 | 10.870 |
| Auf Anteilseigner des Mutterunternehmens entfallendes Gesamtergebnis | | - 1.259 | 10.992 |
| Ergebnisanteil der nicht beherrschenden Anteilseigner | | 260 | - 122 |
| Ergebnis je Aktie in EUR (unverwässert und verwässert) | 7.17 | 0,02 | 0,13 |

Konzernbilanz

zum 31. Dezember 2011

| TEUR Aktiva | Anhang | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|---|---------------|----------------|----------------|
| A. Langfristige Vermögenswerte | | | |
| I. Goodwill | 3.2/3.5/4/7.1 | 70.682 | 70.682 |
| II. Kundenbeziehungen | 3.2/3.5/4/7.1 | 13.603 | 15.055 |
| III. Sonstige immaterielle Vermögenswerte | 3.3/3.5/4/7.1 | 183 | 163 |
| IV. Sachanlagen | 3.4/3.5/7.2 | 250.810 | 258.239 |
| V. Finanzielle Vermögenswerte | 3.8/7.3 | 1.158 | 1.707 |
| VI. Latente Steuern | 3.6/4/6.12 | 78 | 0 |
| Summe langfristige Vermögenswerte | | 336.514 | 345.846 |
| B. Kurzfristige Vermögenswerte | | | |
| I. Vorratsvermögen | 3.7/7.4 | 174.729 | 126.048 |
| II. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 3.8/7.5 | 66.630 | 38.417 |
| III. Steuererstattungsansprüche | 3.6/7.6 | 6.434 | 8.027 |
| IV. Sonstige Vermögenswerte | 3.8/7.7/10.2 | 33.388 | 38.862 |
| V. Derivate | 3.9/7.8/10.3 | 3.036 | 3.408 |
| VI. Termingeldanlagen | 3.10/7.9 | 1.456 | 4.000 |
| VII. Zahlungsmittel | 3.11/7.10 | 35.560 | 43.796 |
| VIII. Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte | 3.12/7.11 | 1.127 | 0 |
| Summe kurzfristige Vermögenswerte | | 322.360 | 262.558 |
| Bilanzsumme | | 658.874 | 608.404 |

| TEUR Passiva | Anhang | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|--|----------------|-------------------|-------------------|
| A. Eigenkapital | | | |
| I. Gezeichnetes Kapital | 7.12 | 63.000 | 63.000 |
| II. Kapitalrücklage | 7.13 | 487.680 | 487.680 |
| III. Andere Rücklagen | 7.14 | -2.048 | 195 |
| IV. Gewinnrücklagen | | -220.669 | -221.738 |
| V. Rücklage aus Währungsumrechnung | 7.15 | -85 | 0 |
| Summe Eigenkapital ohne nicht beherrschende Anteile | | 327.878 | 329.137 |
| VI. Nicht beherrschende Anteile | 7.16 | 3.618 | 3.358 |
| Summe Eigenkapital | | 331.496 | 332.495 |
| B. Langfristige Schulden | | | |
| I. Rückstellungen | 3.14/7.18 | 20 | 56 |
| II. Finanzverbindlichkeiten | 3.15/7.19 | 39.562 | 35.443 |
| III. Investitionszuwendungen | 3.13/7.20 | 11.427 | 12.648 |
| IV. Andere langfristige Verbindlichkeiten | 3.15/7.21 | 704 | 18.082 |
| V. Latente Steuerschulden | 3.6/6.12/7.22 | 842 | 3.117 |
| Summe langfristige Schulden | | 52.555 | 69.346 |
| C. Kurzfristige Schulden | | | |
| I. Steuerschulden | 3.15/7.23 | 8.898 | 8.541 |
| II. Rückstellungen | 3.14/7.24 | 2.223 | 3.006 |
| III. Finanzverbindlichkeiten | 3.15/7.25 | 85.789 | 52.776 |
| IV. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 3.15/7.26 | 61.171 | 32.597 |
| V. Investitionszuwendungen | 3.13/7.20 | 2.001 | 1.990 |
| VI. Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | 3.15/7.27/10.2 | 101.398 | 84.586 |
| VII. Derivate | 3.9/7.28/10.3 | 13.025 | 23.067 |
| VIII. Verbindlichkeiten in Verbindung mit zur Veräußerung gehaltenen langfristigen Vermögenswerten | 3.15/7.29 | 318 | 0 |
| Summe kurzfristige Schulden | | 274.823 | 206.563 |
| Bilanzsumme | | 658.874 | 608.404 |

Konzernkapitalflussrechnung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011

| TEUR | Anhang | 01.01.-31.12.2011 | 01.01.-31.12.2010 |
|--|-----------|-------------------|-------------------|
| Periodenergebnis | | 1.340 | 7.987 |
| Ertragsteuern | 6.12 | - 313 | - 744 |
| Zinsergebnis | 6.11 | 6.573 | 3.184 |
| Abschreibungen | 6.7/7.1 | 25.842 | 12.611 |
| Nicht zahlungswirksame Aufwendungen aus Wertminderungen | 6.9/7.1 | 28 | 84.973 |
| Nicht zahlungswirksame Erträge | 7.1/7.2 | - 713 | - 89.995 |
| Gewinn aus dem Abgang von Vermögenswerten des Anlagevermögens sowie dem Abgang von Investitionszuwendungen | | - 23 | - 6.875 |
| Gewinn aus dem Abgang von langfristigen finanziellen Vermögenswerten | | - 295 | 0 |
| Auflösung abgegrenzter Investitionszuwendungen | 7.20 | - 2.018 | - 2.046 |
| Nicht zahlungswirksame Veränderung der Derivate | 10.3 | 6.891 | - 896 |
| Zunahme (Vorjahr: Abnahme) des Vorratsvermögens | 7.4 | - 68.239 | 27.005 |
| Zunahme der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 7.5 | - 28.209 | - 2.243 |
| Abnahme der sonstigen Vermögenswerte | 7.7 | 6.046 | 6.489 |
| Abnahme (Vorjahr: Zunahme) der Rückstellungen | 7.18/7.24 | - 767 | 1.088 |
| Zunahme (Vorjahr: Abnahme) der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 7.26 | 30.085 | - 11.155 |
| Zunahme der anderen Verbindlichkeiten | 7.27 | 12.414 | 534 |
| Gezahlte Zinsen | | - 7.676 | - 3.612 |
| Erhaltene Zinsen | | 1.837 | 526 |
| Erhaltene (Vorjahr: Gezahlte) Ertragsteuern | | 1.053 | - 1.504 |
| Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit | | - 16.144 | 25.327 |
| Auszahlungen für Termingeldanlagen | | - 3.356 | 0 |
| Einzahlungen aus Termingeldanlagen | | 5.900 | 10.634 |
| Auszahlungen für Investitionen in immaterielle Vermögenswerte | | - 147 | - 40 |
| Auszahlungen für Investitionen in Sachanlagen | | - 19.984 | - 35.049 |
| Einzahlungen aus Abgängen von Sachanlagen | | 507 | 16.655 |
| Einzahlungen aus dem Abgang von langfristigen finanziellen Vermögenswerten | | 849 | 345 |
| Einzahlungen aus Investitionszuwendungen | | 1.101 | 2.482 |
| Auszahlung für den Erwerb von Tochterunternehmen abzüglich erworbener Nettzahlungsmittel | | - 1.500 | - 11.688 |
| Cashflow aus der Investitionstätigkeit | | - 16.630 | - 16.661 |

| TEUR | Anhang | 01.01.-31.12.2011 | 01.01.-31.12.2010 |
|--|---------------|--------------------------|--------------------------|
| Auszahlungen für besicherte Kreditgeschäfte | | - 114.510 | - 78.322 |
| Einzahlungen aus besicherten Kreditgeschäften | | 121.597 | 84.190 |
| Auszahlungen für die Tilgung von Finanzverbindlichkeiten | | - 77.580 | - 24.954 |
| Einzahlungen aus der Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten | | 95.126 | 20.060 |
| Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit | | 24.633 | 974 |
| Zahlungswirksame Veränderung des Finanzmittelfonds | | - 8.141 | 9.640 |
| Wechselkursbedingte Änderungen des Finanzmittelfonds | | - 95 | 0 |
| Finanzmittelfonds am Anfang der Periode | | 43.796 | 34.156 |
| Finanzmittelfonds am Ende der Periode | 8. | 35.560 | 43.796 |
| Der Finanzmittelfonds am Ende der Periode setzt sich wie folgt zusammen: | | | |
| Zahlungsmittel mit Verfügungsbeschränkung | | 4.200 | 11.254 |
| Zahlungsmittel | | 31.360 | 32.542 |
| Finanzmittelfonds am Ende der Periode | | 35.560 | 43.796 |
| Ergänzende Information: | | | |
| Termingeldanlagen | | 1.456 | 4.000 |

Konzerneigenkapital- veränderungsrechnung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011

| TEUR | Gezeichnetes Kapital | Kapitalrücklage | Andere Rücklagen | Abzugsposten für eigene Anteile |
|---|-------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 01.01.2010 | 63.000 | 483.659 | - 2.688 | - 3.030 |
| Fair Value-Änderungen von Cashflow- Hedges (nach Steuern) | 0 | 0 | 2.883 | 0 |
| Direkt im Eigenkapital erfasste Erträge und Aufwendungen | 0 | 0 | 2.883 | 0 |
| Periodenüberschuss | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtergebnis für die Periode | 0 | 0 | 2.883 | 0 |
| Veräußerung eigener Aktien | 0 | 4.021 | 0 | 3.030 |
| Erwerb eines Tochterunternehmens | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30.12.2010 | 63.000 | 487.680 | 195 | 0 |
| Währungsänderungen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fair Value-Änderungen von Cashflow- Hedges (nach Steuern) | 0 | 0 | - 2.243 | 0 |
| Direkt im Eigenkapital erfasste Erträge und Aufwendungen | 0 | 0 | - 2.243 | 0 |
| Periodenüberschuss | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtergebnis für die Periode | 0 | 0 | - 2.243 | 0 |
| 31.12.2011 | 63.000 | 487.680 | - 2.048 | 0 |

| | Gewinnrücklagen | Rücklage aus Währungsumrechnung | Summe Eigenkapital ohne nicht beherrschende Anteile | Nicht beherrschende Anteile | Summe Eigenkapital |
|--|-----------------|---------------------------------|---|-----------------------------|--------------------|
| | - 229.847 | 0 | 311.094 | 0 | 311.094 |
| | 0 | 0 | 2.883 | 0 | 2.883 |
| | 0 | 0 | 2.883 | 0 | 2.883 |
| | 8.109 | 0 | 8.109 | -122 | 7.987 |
| | 8.109 | 0 | 10.992 | -122 | 10.870 |
| | 0 | 0 | 7.051 | 0 | 7.051 |
| | 0 | 0 | 0 | 3.480 | 3.480 |
| | - 221.738 | 0 | 329.137 | 3.358 | 332.495 |
| | 0 | - 85 | - 85 | - 11 | - 96 |
| | 0 | 0 | - 2.243 | 0 | - 2.243 |
| | 0 | - 85 | - 2.328 | - 11 | - 2.339 |
| | 1.069 | 0 | 1.069 | 271 | 1.340 |
| | 1.069 | - 85 | - 1.259 | 260 | - 999 |
| | - 220.669 | - 85 | 327.878 | 3.618 | 331.496 |

Konzernanhang

für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011

1 Informationen zum Unternehmen

Die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG (nachstehend auch „VERBIO AG“, „VERBIO“ oder „Gesellschaft“) ist eine börsennotierte Kapitalgesellschaft. Die VERBIO-Gruppe mit dem Mutterunternehmen VERBIO AG, Zörbig, und den im Konzern zusammengefassten Tochterunternehmen (vgl. Abschnitt 2.2 „Konsolidierungskreis“) ist im Bereich der Herstellung und des Vertriebs von Kraftstoffen und Veredelungsprodukten auf der Basis organischer Grundstoffe tätig. Durch den Erwerb der Märka-Gruppe im Geschäftsjahr 2010 sind der Erfassungshandel mit Getreide und Ölsaaten sowie der Handel mit Saatgut und Düngemitteln hinzugekommen.

Die VERBIO AG ist im Handelsregister des Amtsgerichts Stendal unter der Nummer HRB 6435 eingetragen. Der Sitz der Gesellschaft ist in 06780 Zörbig, Thura Mark 18. Die Gesellschaft unterhält eine Betriebsstätte in 04109 Leipzig, Augustusplatz 9. Der Konzernabschluss ist am Sitz der Gesellschaft und deren Betriebsstätte erhältlich bzw. wird im elektronischen Bundesanzeiger und auf der Webseite unter www.verbio.de veröffentlicht.

2 Konzernabschluss

2.1 Grundlagen der Erstellung des Abschlusses

Der Konzernabschluss wurde in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards (IFRS/IAS) des International Accounting Standards Board sowie den Interpretationen des International Financial Reporting Interpretations Committee/Standing Interpretations Committee (IFRIC/SIC), wie sie in der Europäischen Union (EU) zum Bilanzstichtag verpflichtend anzuwenden sind, erstellt. Der Konzernabschluss ist in Euro (EUR) dargestellt. Soweit nicht anders angegeben, sind alle Beträge in tausend Euro (TEUR) angegeben. Es wird kaufmännisch gerundet, hierdurch kann es zu Rundungsdifferenzen kommen.

Der vorliegende Konzernabschluss umfasst die Geschäftstätigkeit aller Konzernunternehmen für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011. Der Vorjahresvergleichsstichtag für die Konzernbilanz ist der 31. Dezember 2010, der Vergleichszeitraum für die Konzerngesamtergebnisrechnung, die Konzernkapitalflussrechnung und die Eigenkapitalveränderungsrechnung ist der Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2010. Die im Geschäftsjahr 2010 erworbene Märka GmbH und ihre Tochtergesellschaften werden ab dem Erwerbzeitpunkt 1. November 2010 in den Konzernabschluss einbezogen. Alle in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen haben das Kalenderjahr als Geschäftsjahr.

Der Konzernabschluss wurde unter der Annahme der Unternehmensfortführung aufgestellt.

Entsprechend IAS 1 erfolgte die Erstellung der Gesamtergebnisrechnung nach dem Gesamtkostenverfahren, die Bilanzgliederung nach Fristigkeiten. Um die Klarheit der Darstellung zu verbessern, wurden Posten der Gesamtergebnisrechnung und der Bilanz teilweise zusammengefasst und im Anhang erläutert.

Der Konzernabschluss wurde auf der Grundlage fortgeführter Anschaffungs- und Herstellungskosten bzw. der Nettoveräußerungswerte aufgestellt, mit Ausnahme der derivativen Finanzinstrumente, die zum beizulegenden Zeitwert bewertet wurden.

2.2 Konsolidierungskreis

Neben der Konzern-Muttergesellschaft VERBIO AG werden die folgenden Unternehmen, die den Anteilsbesitz zum 31. Dezember 2011 darstellen, in den Konzernabschluss einbezogen:

| Firmenbezeichnung | Sitz | Kapitalanteil | Konsolidierungskreis |
|---|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| VERBIO Diesel Bitterfeld GmbH & Co. KG (VDB) | Bitterfeld-Wolfen OT Greppin | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Diesel Bitterfeld Verwaltung GmbH | Bitterfeld Wolfen | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Diesel Schwedt GmbH & Co. KG (VDS) | Schwedt/Oder | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Diesel Schwedt Verwaltung GmbH | Schwedt/Oder | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Ethanol Zörbig GmbH & Co. KG (VEZ) | Zörbig | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Ethanol Zörbig Verwaltung GmbH | Zörbig | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Ethanol Schwedt GmbH & Co. KG (VES) | Schwedt/Oder | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Ethanol Schwedt Verwaltung GmbH | Schwedt/Oder | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO STS AG (STS) | Thal/Schweiz | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| HBE Hansa BioEnergie GmbH (HBE) | Zörbig | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| Lüneburger Lager- und Agrarhandelsgesellschaft mbH* | Lüneburg | 94,67 % | vollkonsolidiert |
| BBE Bulgarien BioEnergy EOOD (BBE) | Sofia/Bulgarien | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| Märka GmbH | Eberswalde | 89,35 % | vollkonsolidiert |
| Trans Märka GmbH** | Eberswalde | 89,35 % | vollkonsolidiert |
| Märka Polska Sp. Z.o.o.** | Stettin/Polen | 89,35 % | vollkonsolidiert |
| Getreide- und Agrarhandel Halle GmbH** | Halle | 89,35 % | vollkonsolidiert |
| Wriezener Kraftfutter GmbH** | Wriezen | 67,10 % | vollkonsolidiert |
| Märka Serbia d.o.o.** | Belgrad/Serbien | 89,35 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Gas Pápa Kft. | Pápa/Ungarn | 100,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Gaz Polska Sp. z o.o. | Stettin/Polen | 49,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Gáz Magyarország Kft. | Budapest/Ungarn | 75,00 % | vollkonsolidiert |
| VERBIO Gáz Tisza-tó Kft.*** | Budapest/Ungarn | 75,00 % | vollkonsolidiert |

* Davon wird ein Anteil von 44,67 % mittelbar über die Märka GmbH gehalten.

** Anteile werden indirekt über die Märka GmbH gehalten. Angabe des Kapitalanteils aus Sicht der VERBIO AG.

*** Anteile werden indirekt über die VERBIO Gáz Magyarország Kft., Budapest, Ungarn gehalten; Angabe des Kapitalanteils aus Sicht der VERBIO AG.

Die HBE Hansa BioEnergie GmbH, die BBE Bulgarian BioEnergy EOOD und die VERBIO STS AG haben kein operatives Geschäft; es handelt sich hierbei um Vorratsgesellschaften. Die im Vorjahr zum Konsolidierungskreis gehörenden Gesellschaften Märka Landhandel Süd GmbH, Märka Landhandel Sachsen GmbH sowie Hallesche Logistik GmbH wurden im Geschäftsjahr innerhalb des Konzerns verschmolzen.

Im Geschäftsjahr 2011 wurden die VERBIO Gaz Polska Sp. z o.o. Stettin/Polen und die VERBIO Gas Pápa Kft., Pápa/Ungarn als 100-prozentige Tochtergesellschaften der VERBIO AG neu gegründet, wobei die Anteile an der VERBIO Gaz Polska Sp. z o.o. Stettin/Polen in Höhe von 51 Prozent im Geschäftsjahr wieder veräußert worden sind. Auch nach der Veräußerung der Anteile ist insbesondere aufgrund der wirtschaftlichen und finanziellen Verflechtung der Gesellschaft mit der VERBIO AG ein maßgeblicher Einfluss weiterhin gegeben.

Darüber hinaus wurden die VERBIO Gáz Magyarorszáig Kft., Budapest/Ungarn als 75-prozentige Tochtergesellschaft sowie die VERBIO Gáz Tisza-tó Kft., Budapest/Ungarn, als deren 100-prozentige Tochtergesellschaft gegründet. Diese neu gegründeten Gesellschaften haben ihre Tätigkeit aufgenommen und befinden sich in der Aufbauphase.

Die Märka Serbia d.o.o., Belgrad/Serbien, wurde als 100-prozentige Tochtergesellschaft der Märka GmbH gegründet. Die Gesellschaft hat ihre operative Geschäftstätigkeit noch nicht aufgenommen.

Alle in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen werden im Folgenden als „Konzern“ oder „VERBIO-Gruppe“ bezeichnet.

2.3 Konsolidierungsgrundsätze

Die in den Konzernabschluss einbezogenen Jahresabschlüsse der in- und ausländischen Tochterunternehmen werden nach einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden aufgestellt. Die Kapitalkonsolidierung erfolgt nach der Erwerbsmethode, bei der zum Zeitpunkt des Erwerbs die Anschaffungskosten der Beteiligung dem beizulegenden Zeitwert der (anteilig) erworbenen Vermögenswerte, Schulden und Eventualschulden gegenübergestellt werden. Aufwendungen und Erträge sowie Forderungen und Schulden zwischen konsolidierten Unternehmen werden eliminiert. Zwischenergebnisse werden herausgerechnet. Latente Ertragsteuern werden nach dem bilanzorientierten Ansatz in Einklang mit den Bestimmungen des IAS 12 ermittelt.

2.4 Fremdwährungsumrechnung

Der Konzernabschluss ist in Euro aufgestellt, da der Hauptteil der Konzerntransaktionen in dieser Währung realisiert wird und diese Währung die funktionale Währung der VERBIO AG dargestellt.

Fremdwährungstransaktionen werden von den Unternehmen zu dem Zeitpunkt, zu dem der Geschäftsvorfall erstmalig ansetzbar ist, mit dem jeweiligen Kassakurs in die funktionale Währung umgerechnet. Monetäre Vermögenswerte und Schulden in einer Fremdwährung werden zu jedem Stichtag gegebenenfalls erneut unter Verwendung des Stichtagskassakurses in die funktionale Währung des Unternehmens umgerechnet. Alle Differenzen aus der Umrechnung monetärer Posten werden erfolgswirksam erfasst.

Die Vermögenswerte und Schulden der Unternehmen mit einer anderen funktionalen Währung als dem Euro werden im Rahmen der Konsolidierung zum Stichtagskurs in Euro umgerechnet. Die Umrechnung von Eigenkapitaltransaktionen erfolgt mit den historischen Kursen zum Zeitpunkt der Transaktion. Die Umrechnung von Erträgen und Aufwendungen erfolgt zu Periodendurchschnittskursen. Die im Rahmen der Konsolidierung hieraus resultierenden Erträge und Aufwendungen aus Umrechnungsdifferenzen werden unmittelbar im Eigenkapital in der Rücklage aus Währungsumrechnung erfasst.

3 Zusammenfassung der Rechnungslegungsmethoden

3.1 Änderungen der Rechnungslegungsmethoden

Die angewandten Rechnungslegungsmethoden entsprechen grundsätzlich den im Vorjahr angewandten Methoden. Mit Wirkung zum 1. Januar 2011 waren für den Konzern die nachfolgend aufgeführten neuen und überarbeiteten Standards und Interpretationen erstmalig anzuwenden:

- IAS 24 „Angaben über Beziehungen zu nahe stehenden Unternehmen und Personen“ (geändert),
- IAS 32 „Finanzinstrumente: Darstellung“ (geändert) – Klassifizierung von Bezugsrechten,
- „Verbesserungen zu IFRS 2010“,
- IFRIC 13 „Kundenbindungsprogramme“ - Ermittlung des beizulegenden Zeitwerts von Prämien-gutschriften,
- IFRIC 14 „Vorauszahlungen im Rahmen von Mindestdotierungsverpflichtungen“ (geändert),
- IFRIC 19 „Tilgung finanzieller Verbindlichkeiten durch Eigenkapitalinstrumente“.

Die Anwendung der für die VERBIO-Gruppe relevanten Standards und Interpretationen wird nachfolgend erläutert:

IAS 24 „Angaben über Beziehungen zu nahe stehenden Unternehmen und Personen“ (geändert) – IAS 24 (geändert) beinhaltet eine Klarstellung der Definitionen von nahe stehenden Personen und Unternehmen. Des Weiteren führt die Änderung eine partielle Befreiung ein von den Angabepflichten des IAS 24 für Geschäfte mit öffentlichen Stellen und Unternehmen, die durch dieselbe öffentliche Stelle wie das berichtende Unternehmen beherrscht, gemeinschaftlich geführt oder wesentlich beeinflusst werden. Aus der Anwendung der Änderung ergaben sich keine Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns.

IAS 32 „Finanzinstrumente: Darstellung“ (geändert) – Die Änderung betrifft die Definition einer finanziellen Verbindlichkeit nach IAS 32, damit Unternehmen bestimmte Bezugsrechte und Optionen als Eigenkapitalinstrumente klassifizieren können. Die Änderung ist anwendbar, wenn die Rechte zum Erwerb einer festen Anzahl von Eigenkapitalinstrumenten des Unternehmens zu einem festen Betrag in beliebiger Währung berechtigen und das Unternehmen sie anteilig allen gegenwärtigen Eigentümern derselben Klasse seiner nicht-derivativen Eigenkapitalinstrumente anbietet. Die Änderung wirkt sich nicht auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns aus, da der Konzern über keine derartigen Instrumente verfügt.

„Verbesserungen zu IFRS 2010“ – Der IASB veröffentlichte im Mai 2010 seinen dritten Sammelstandard zur Änderung verschiedener IFRS. Die Anwendung der folgenden Neuregelungen führte zwar zu einer Änderung von Rechnungslegungsmethoden, ergab jedoch im Geschäftsjahr 2011 keine Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns:

- IFRS 3 „Unternehmenszusammenschlüsse“ – Die für Anteile ohne beherrschenden Einfluss verfügbaren Bewertungswahlrechte wurden geändert. Lediglich Bestandteile von Anteilen ohne beherrschenden Einfluss, die ein gegenwärtiges Eigentumsrecht und im Falle einer Liquidation für den Inhaber einen anteiligen Anspruch am Nettovermögen des Unternehmens begründen, dürfen entweder zum beizulegenden Zeitwert oder zum proportionalen Anteil des gegenwärtigen Eigentumsrechts am identifizierbaren Nettovermögen des erworbenen Unternehmens bewertet werden. Alle anderen Bestandteile sind zum beizulegenden Zeitwert zu bewerten.
- IFRS 7 „Finanzinstrumente – Angaben“ – Ziel der Änderung war es, die Angaben durch eine Reduzierung des Umfangs der Angaben zu gehaltenen Sicherheiten zu vereinfachen und durch zusätzliche qualitative Informationen zu verbessern. Der Konzern stellt die Angabepflichten in Abschnitt 9 dar.
- IAS 1 „Darstellung des Abschlusses“ – Die Änderung stellt klar, dass ein Unternehmen die Analyse jedes Bestandteils des sonstigen Ergebnisses entweder in der Eigenkapitalveränderungsrechnung oder im Anhang darstellen kann. Der Konzern stellt diese Analyse in Abschnitt 10.3 dar.

- IAS 21 „Auswirkungen von Wechselkursänderungen“ – Die Änderung betraf die Bilanzierung von kumulierten Umrechnungsdifferenzen, die bei Abgang oder teilweiser Veräußerung eines ausländischen Geschäftsbetriebes entstehen. Derartige Abgänge waren im Konzern im Geschäftsjahr 2011 nicht zu verzeichnen.

Aus den nachfolgend aufgelisteten Neuregelungen in „Verbesserungen zu IFRS“ ergaben sich keine Auswirkungen auf die Rechnungslegungsmethoden und die Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns:

- IFRS 3 „Unternehmenszusammenschlüsse“ (Bedingte Gegenleistung aus einem Unternehmenszusammenschluss vor der Anwendung des IFRS 3 [überarbeitet 2008]),
- IFRS 3 „Unternehmenszusammenschlüsse“ (Nicht ersetzte und freiwillig ersetzte anteilsbasierte Vergütungen),
- IAS 27 „Konzern- und Zwischenabschlüsse“,
- IAS 28 „Anteile an assoziierten Unternehmen“ (Leitlinien zur Bilanzierung von assoziierten Unternehmen und Vorschriften über die Anwendung der Equity-Methode),
- IAS 31 „Anteile an Gemeinschaftsunternehmen“,
- IAS 34 „Zwischenberichterstattung“.

3.2 Unternehmenszusammenschlüsse und Goodwills

Unternehmenszusammenschlüsse werden unter Anwendung der Erwerbsmethode bilanziert. Die Anschaffungskosten eines Unternehmenserwerbs bemessen sich als Summe der übertragenen Gegenleistung, bewertet zum beizulegenden Zeitwert zum Erwerbszeitpunkt, und der Anteile ohne beherrschenden Einfluss am erworbenen Unternehmen. Die Anteile ohne beherrschenden Einfluss werden zum entsprechenden Anteil des identifizierbaren Nettovermögens des erworbenen Unternehmens bewertet. Im Rahmen des Unternehmenszusammenschlusses angefallene Kosten werden als Aufwand erfasst.

Die Goodwills ergeben sich aus den Überschüssen der übertragenen Gegenleistung im Rahmen eines Unternehmenszusammenschlusses und des Betrags des Anteils ohne beherrschenden Einfluss über die erworbenen identifizierbaren Vermögenswerte, Schulden und Eventualschulden. Liegt die Gegenleistung unter dem beizulegenden Zeitwert des Reinvermögens des erworbenen Unternehmens, wird der Unterschiedsbetrag in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Nach dem erstmaligen Ansatz werden die Goodwills zu Anschaffungskosten abzüglich eventueller kumulierter Wertminderungsaufwendungen bewertet. Goodwills werden Zahlungsmittel generierenden Einheiten zugeordnet und mindestens einmal jährlich bzw. bei Eintritt wesentlicher Ereignisse auf Wertminderungsbedarf überprüft.

3.3 Immaterielle Vermögenswerte

Die übrigen von der VERBIO-Gruppe erworbenen immateriellen Vermögenswerte werden zu Anschaffungskosten abzüglich kumulierter planmäßiger Abschreibungen und eventueller kumulierter Wertminderungsaufwendungen bewertet.

Die planmäßigen Abschreibungen werden linear über die erwartete Nutzungsdauer in der Gewinn- und Verlustrechnung in dem Posten „Abschreibungen“ erfasst. Die erwarteten Nutzungsdauern wurden für Kundenbeziehungen auf 15 Jahre festgelegt, für sonstige immaterielle Vermögenswerte belaufen sich diese auf drei bis fünf Jahre.

3.4 Sachanlagen

Sachanlagen werden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um planmäßige kumulierte Abschreibungen sowie eventuelle kumulierte Wertminderungsaufwendungen, bewertet. Selbsterstellte Sachanlagen enthalten alle direkt dem Herstellungsprozess zuzurechnenden Kosten sowie angemessene Teile der produktionsbezogenen Gemeinkosten. Als produktionsbezogene Gemeinkosten werden fertigungsbe-

dingte Abschreibungen sowie anteilig zurechenbare Verwaltungskosten in die Bewertung mit einbezogen. Darüber hinaus sind in den Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten die geschätzten zukünftigen Kosten aus gegebenenfalls bestehenden Rückbauverpflichtungen enthalten.

Fremdkapitalkosten waren bei der Ermittlung der Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten gemäß IAS 23 nicht zu berücksichtigen, da eine direkte Zurechenbarkeit zur Herstellung eines qualifizierten Vermögenswertes nicht gegeben war.

Die planmäßigen Abschreibungen werden linear über die erwartete Nutzungsdauer in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst. Die erwarteten Nutzungsdauern sind wie folgt festgelegt worden:

| Abschreibungsdauer der Sachanlagen | |
|---|-----------------|
| Gebäude | 33 bis 50 Jahre |
| Technische Anlagen und Maschinen | 8 bis 18 Jahre |
| Betriebs- und Geschäftsausstattung | 3 bis 12 Jahre |

Sofern Anhaltspunkte bestehen, dass in Vorperioden vorgenommene Wertminderungen auf einen Vermögenswert nicht länger bestehen oder sich vermindert haben, erfolgt eine entsprechende Zuschreibung.

3.5 Wertminderungen langfristiger Vermögenswerte

Der Goodwill wird einmal jährlich auf Wertminderungsbedarf überprüft (Impairment-Test nach IAS 36). Die übrigen immateriellen Vermögenswerte sowie die Sachanlagen werden auf Wertminderungsbedarf untersucht, wenn Anhaltspunkte für eine Wertminderung der betreffenden Vermögenswerte vorliegen.

Als Stichtag für die Durchführung des Impairment-Tests wurde der 31. Oktober eines jeden Jahres festgelegt, da zu diesem Zeitpunkt die Planung für das Folgejahr abgeschlossen ist.

Ein Wertminderungsaufwand wird erfasst, wenn der Buchwert eines Vermögenswertes oder einer Zahlungsmittel generierenden Einheit den erzielbaren Betrag am Bilanzstichtag übersteigt. Der erzielbare Betrag entspricht hierbei dem höheren der beiden Beträge aus beizulegendem Zeitwert abzüglich der Verkaufskosten und dem Nutzungswert, wobei der Nutzungswert dem Barwert der künftigen Cashflows entspricht, der voraussichtlich aus dem Vermögenswert beziehungsweise aus der Zahlungsmittel generierenden Einheit abgeleitet werden kann.

Der Goodwill ist für Zwecke des Impairment-Tests den Zahlungsmittel generierenden Einheiten zugeteilt worden. Dabei wurden, entsprechend den aktuellen Führungs- und Organisationsstrukturen und der bilanziellen Darstellung der VERBIO, als Zahlungsmittel generierende Einheiten die nach IFRS 8 definierten Segmente bestimmt.

3.6 Steuern

Tatsächliche Steuererstattungsansprüche und Steuerschulden für die laufende Periode werden mit dem Betrag bemessen, in dessen Höhe eine Erstattung von der Steuerbehörde bzw. eine Zahlung an die Steuerbehörde erwartet wird. Der Berechnung des Betrags werden die Steuersätze und Steuergesetze zugrunde gelegt, die zum Abschlussstichtag gelten.

Latente Steuern werden auf Basis der bilanzorientierten Methode ermittelt. Hierbei ergeben sich latente Steuern aus temporären Differenzen zwischen den IFRS-Buchwerten der Vermögenswerte und Schulden sowie deren Steuerwerten. Darüber hinaus werden aktive latente Steuern auf steuerliche Verlustvorträge angesetzt. Auf die aus dem Unternehmenszusammenschluss resultierenden Goodwills werden in Übereinstimmung mit IAS 12 keine latenten Steuern angesetzt. Die Bewertung der latenten Steuern erfolgt mit demjenigen Steuersatz, der im Zeitpunkt der voraussichtlichen Umkehr der temporären Differenzen anwendbar ist. Hierbei werden die Steuersätze verwendet, die zum Bilanzstichtag gültig oder angekündigt worden sind.

Aktive latente Steuern werden nur insoweit angesetzt, wie verrechenbare passive latente Steuern zur Verfügung stehen bzw. es wahrscheinlich ist, dass ein zukünftiges zu versteuerndes Ergebnis verfügbar sein wird, dass zur Realisierung des latenten Steueranspruches verwendet werden kann.

Aktive und passive latente Steuern werden miteinander verrechnet, wenn Anspruch auf Aufrechnung der Steuererstattungsansprüche gegen tatsächliche Steuerschulden besteht und diese sich auf Ertragsteuern des gleichen Steuersubjekts beziehen, die von der gleichen Steuerbehörde erhoben werden.

3.7 Vorratsvermögen

Das Vorratsvermögen ist mit dem niedrigeren Wert aus Anschaffungs- oder Herstellungskosten und Nettoveräußerungswert bewertet. Der Nettoveräußerungswert entspricht dem geschätzten, im normalen Geschäftsbetrieb erzielbaren Verkaufserlös abzüglich der geschätzten Kosten bis zur Fertigstellung und der geschätzten notwendigen Vertriebskosten. Im Falle von Wertminderungen der Bestände wird eine Abschreibung auf den Nettoveräußerungswert vorgenommen und der niedrigere Nettoveräußerungswert angesetzt.

Die Anschaffungskosten entsprechen dem Anschaffungspreis abzüglich Anschaffungspreisminderungen zuzüglich der Kosten, die angefallen sind, um die Vorräte an ihren Ort und in ihren derzeitigen Zustand zu versetzen. Die Anschaffungskosten werden nach der Methode des gewichteten Durchschnitts berechnet. Herstellungskosten umfassen Materialeinzelkosten und Fertigungseinzelkosten sowie diejenigen Gemeinkosten, die angefallen sind, um die Vorräte an ihren Ort und in ihren derzeitigen Zustand zu versetzen. Die Ermittlung der Herstellungskosten erfolgt unter Eliminierung von Leerkosten.

3.8 Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige finanzielle Vermögenswerte

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige finanzielle Vermögenswerte werden nach ihrer erstmaligen Erfassung mit den fortgeführten Anschaffungskosten, jeweils abzüglich eventueller Wertminderungen, bewertet. Wertminderungen werden individuell oder für eine Gruppe von Forderungen mit vergleichbaren Ausfallrisikoprofilen gemeinsam vorgenommen. Konkrete Informationen über deren Uneinbringlichkeit führen zu einer Ausbuchung der betreffenden Forderungen und Vermögenswerte.

3.9 Derivate

Die VERBIO-Gruppe verwendet derivative Finanzinstrumente wie beispielsweise Rohstoffterminkontrakte, Zinsswaps und Devisenterminkontrakte, um sich gegen Rohstoffpreis-, Zins- und Wechselkursrisiken abzusichern. Diese derivativen Finanzinstrumente werden zum Zeitpunkt des Vertragsabschlusses zum beizulegenden Zeitwert angesetzt und in den Folgeperioden mit dem beizulegenden Zeitwert neu bewertet. Derivative Finanzinstrumente werden als finanzielle Vermögenswerte angesetzt, wenn ihr beizulegender Zeitwert positiv ist, und als finanzielle Verbindlichkeiten, wenn ihr beizulegender Zeitwert negativ ist.

Zu ausführlichen Erläuterungen der Derivate, insbesondere auch zu den Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden, verweisen wir auf unsere Ausführungen unter Abschnitt 10 „Angaben zu Finanzinstrumenten“.

Die VERBIO hat teilweise preisfixierte Einkaufsverträge auf Termin, die grundsätzlich die Definition eines Derivates (IAS 39.9) erfüllen, in Übereinstimmung mit der „Own use exemption“ (IAS 39.5 f.) bilanziert. Diese Verträge fallen nicht in den Anwendungsbereich des IAS 39, sondern werden als schwebendes Geschäft behandelt.

3.10 Termingeldanlagen

Die Termingeldanlagen sind nicht täglich verfügbar und werden bis zu ihrer jeweiligen Endfälligkeit gehalten. Es handelt sich dabei um Anlagen mit einer ursprünglichen, das heißt zum Zeitpunkt des Abschlusses des Anlagegeschäfts, Laufzeit von mehr als drei Monaten. Die Termingeldanlagen werden zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet. Aufgrund der Fristigkeit entsprechen die Buchwerte den Zeitwerten.

3.11 Zahlungsmittel

Die Zahlungsmittel beinhalten Bargeldbestände sowie Guthaben bei Kreditinstituten und werden zum Nominalbetrag bewertet. Unter den Zahlungsmitteln werden Bargeldbestände und Guthaben bei Kreditinstituten mit einer ursprünglichen Laufzeit von drei und weniger Monaten zusammengefasst. Zahlungsmittel, die als Sicherheitsleistungen für in Anspruch genommene Avalkredite und gewährte Bankdarlehen verfügbarsbeschränkt sind, werden ebenfalls unter den Zahlungsmitteln ausgewiesen.

3.12 Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte

Als zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte sind mit dem niedrigeren Wert aus Buchwert und beizulegendem Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten zu bewerten. Langfristige Vermögenswerte werden als zur Veräußerung klassifiziert, wenn der zugehörige Buchwert überwiegend durch ein Veräußerungsgeschäft und nicht durch fortgesetzte Nutzung realisiert wird. Dies ist nur der Fall, wenn die Veräußerung höchstwahrscheinlich und der Vermögenswert im gegenwärtigen Zustand sofort veräußerbar ist. Die Veräußerung muss durch das Management beschlossen sein und muss erwartungsgemäß innerhalb eines Jahres ab dem Zeitpunkt der Klassifizierung für eine Erfassung als abgeschlossener Verkauf in Betracht kommen.

3.13 Investitionszuwendungen

Investitionszuwendungen werden in Ausübung des Wahlrechts von IAS 20 passivisch abgegrenzt und über die durchschnittliche Nutzungsdauer der geförderten Vermögenswerte ergebniswirksam aufgelöst. Die Zuwendungen werden bilanziell erfasst, wenn eine hinreichende Sicherheit dafür besteht, dass das jeweilige Konzernunternehmen die mit der Gewährung der Zuwendungen verbundenen Bedingungen erfüllen wird und die Zuwendungen gewährt werden.

3.14 Rückstellungen

Rückstellungen werden gebildet, wenn gegenüber Dritten eine gegenwärtige Verpflichtung aus einem vergangenen Ereignis besteht, die künftig wahrscheinlich zu einem Abfluss von Ressourcen führt und deren Höhe verlässlich geschätzt werden kann. Die Bewertung erfolgt mit dem Betrag, der nach bestmöglicher Schätzung zur Erfüllung der Verpflichtung erforderlich ist. Rückstellungen für Verpflichtungen, die nicht bereits im Folgejahr zu einem Abfluss von Ressourcen führen, werden zum Bilanzstichtag mit dem abgezinsten Erfüllungsbetrag unter Berücksichtigung erwarteter Kostensteigerungen angesetzt. Der Abzinsung auf den Erfüllungsbetrag werden risikoäquivalente Marktzinssätze zugrunde gelegt. Im Geschäftsjahr 2011 wurde bei der Ermittlung der Abzinsung ein Zinssatz von 4,45 Prozent (Vorjahr: 4,75 Prozent) zugrunde gelegt.

3.15 Finanzielle Verbindlichkeiten

Finanzielle Verbindlichkeiten im Sinne von IAS 39 werden bei der erstmaligen Erfassung zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Die finanziellen Verbindlichkeiten der VERBIO-Gruppe umfassen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und andere Verbindlichkeiten, Kontokorrentkredite, Darlehen und derivative Finanzinstrumente.

Nach der erstmaligen Erfassung werden die finanziellen Verbindlichkeiten mit Ausnahme der derivativen Finanzinstrumente jeweils zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet. Bezüglich der derivativen Finanzinstrumente wird auf Abschnitt 3.9 verwiesen. Bei den langfristigen finanziellen Verbindlichkeiten ermitteln sich die fortgeführten Anschaffungskosten unter Anwendung der Effektivzinsmethode.

3.16 Umsatzerlöse und sonstige betriebliche Erträge

Die Erfassung von Umsatzerlösen aus dem Verkauf von Erzeugnissen der VERBIO-Gruppe sowie sonstigen betrieblichen Erträgen erfolgt im Zeitpunkt der Erbringung der jeweiligen Leistung, sofern die Höhe der Erträge zuverlässig ermittelbar ist und der wirtschaftliche Nutzen wahrscheinlich zufließen wird. Die Umsatzerlöse werden um Erlösschmälerungen gemindert.

Bei der Veräußerung von Erzeugnissen und Handelswaren des Konzerns an Kunden liegt die Leistungserbringung grundsätzlich zu dem Zeitpunkt vor, in dem die mit dem Eigentum an den verkauften Waren und Erzeugnissen verbundenen maßgeblichen Chancen und Risiken auf den Kunden übergegangen sind.

3.17 Finanzergebnis

Zinserträge und Finanzierungsaufwendungen werden unter Berücksichtigung der Effektivzinsmethode periodengerecht erfasst. Neben den Zinserträgen und den Finanzierungsaufwendungen werden im Finanzergebnis auch Abschreibungen auf Finanzanlagen und Erträge aus dem Abgang von Finanzanlagen ausgewiesen.

3.18 Ertragsteuern

Die Ertragsteuern auf das Periodenergebnis beinhalten sowohl tatsächliche als auch latente Ertragsteuern. Tatsächliche Steuern werden entsprechend den jeweiligen gesetzlichen Vorschriften ermittelt. Latente Steuern werden entsprechend den Erläuterungen unter Abschnitt 3.6 „Steuern“ ermittelt.

3.19 Veröffentlichte, jedoch noch nicht verpflichtend anzuwendende Standards

Bis zum Datum der Veröffentlichung des Konzernabschlusses wurden vom IASB weitere IFRS und IFRIC veröffentlicht, die das Endorsement der EU bereits teilweise durchlaufen haben, aber erst zu einem späteren Zeitpunkt als dem Bilanzstichtag verpflichtend anzuwenden sind. Nachfolgend werden nur Standards/Interpretationen explizit aufgeführt, bei denen die VERBIO AG nach vernünftigem Ermessen von einer künftigen Anwendbarkeit ausgeht. Die VERBIO AG beabsichtigt, diese Standards dann anzuwenden, wenn deren Anwendung verpflichtend wird. Der Zeitpunkt der erstmaligen verpflichtenden Anwendung ist der 1. Januar 2013, soweit nichts anderes angegeben ist.

- IAS 1 „Darstellung des Abschlusses“ (geändert) – Darstellung von Bestandteilen des sonstigen Ergebnisses (nicht endorsed, 1. Juli 2012)
- IAS 19 „Leistungen an Arbeitnehmer“ (geändert) (nicht endorsed)
- IAS 27 „Konzern- und Einzelabschlüsse“ (ergänzt) (nicht endorsed)
- IAS 28 „Anteile an assoziierten Unternehmen“ (ergänzt) (nicht endorsed)
- IAS 32 „Finanzinstrumente“ (klarstellend) (nicht endorsed, 1. Januar 2014)
- IFRS 7 „Finanzinstrumente: Angaben“ (geändert) – Verbesserung der Angaben über die Übertragung von finanziellen Vermögenswerten (nicht endorsed, 1. Januar 2015)
- IFRS 9 „Finanzinstrumente“ – Klassifizierung und Bewertung (nicht endorsed, 1. Januar 2015)
- IFRS 10 „Konzernabschlüsse“ (nicht endorsed)
- IFRS 11 „Gemeinschaftliche Vereinbarungen“ (nicht endorsed)
- IFRS 12 „Angaben zu Beteiligungen an anderen Unternehmen“ (nicht endorsed)
- IFRS 13 „Bemessung des beizulegenden Zeitwerts“ (nicht endorsed)

Aus der erstmaligen Anwendung der aufgeführten Änderungen erwarten wir (mit Ausnahme von IFRS 9 und IFRS 13, deren Auswirkungen noch abschließend untersucht werden) keine wesentlichen Einflüsse auf die Darstellung des Abschlusses. Allerdings könnten sich Änderungen bezüglich des Umfangs von Anhangangaben ergeben.

4. Wesentliche Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen

Die Erstellung des Konzernabschlusses nach IFRS macht es erforderlich, Annahmen zu treffen und Schätzungen vorzunehmen, welche die bilanzierten Vermögenswerte und Schulden, die Angabe von Eventualverbindlichkeiten und sonstigen Verpflichtungen am Bilanzstichtag und den Ausweis von Aufwendungen und Erträgen beeinflussen.

Schätzungen und Annahmen

Die wichtigsten zukunftsbezogenen Annahmen sowie sonstige am Abschlussstichtag bestehende Hauptquellen von Schätzungsunsicherheiten, aufgrund derer ein beträchtliches Risiko besteht, dass innerhalb des nächsten Geschäftsjahres eine wesentliche Anpassung der Buchwerte von Vermögenswerten und Schulden erforderlich sein wird, werden nachstehend erläutert.

Wertminderungen von nicht finanziellen Vermögenswerten

Im Wesentlichen beziehen sich die vorgenommenen Schätzungen und Annahmen auf den Eintritt von Prämissen im Rahmen der Überprüfung des Wertminderungsbedarfs der Goodwills und immateriellen Vermögenswerte und der Sachanlagen (Impairment-Test) sowie auf die Festlegung der wirtschaftlichen Nutzungsdauer von immateriellen Vermögenswerten und Sachanlagen. Wesentliche Annahmen im Rahmen des Impairment-Tests betreffen dabei insbesondere die Unveränderlichkeit der unterstellten politischen und gesetzgeberischen Rahmenbedingungen, die unterstellten Kosten und Preisentwicklungen sowie in der Planung vorgesehene Vertragsabschlüsse für Biogas zum Erreichen der unterstellten Kapazitätsauslastung.

Eine Wertminderung besteht, wenn der Buchwert eines Vermögenswertes oder einer Zahlungsmittel generierenden Einheit seinen erzielbaren Betrag übersteigt. Der erzielbare Betrag eines Vermögenswertes oder einer Zahlungsmittel generierenden Einheit ist der höhere der beiden Beträge aus beizulegendem Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten und Nutzungswert. Zur Berechnung des Nutzungswerts wird eine Discounted-Cashflow-Methode verwendet. Die Cashflows werden aus den Finanzplänen der nächsten Jahre abgeleitet, wobei wesentliche künftige Investitionen, die die Ertragskraft der Zahlungsmittel generierenden Einheit erhöhen werden, nicht enthalten sind. Die Grundannahmen zur Bestimmung des erzielbaren Betrags für die verschiedenen Zahlungsmittel generierenden Einheiten einschließlich einer Sensitivitätsanalyse werden unter Abschnitt 7.1 „Goodwill und andere immaterielle Vermögenswerte“ erläutert.

Der Buchwert des Goodwills beträgt zum 31. Dezember 2011 TEUR 70.682 (2010: TEUR 70.682).

Steuern

Darüber hinaus beziehen sich die getroffenen Annahmen und Schätzungen auf die Realisierbarkeit zukünftiger Steuerentlastungen. Bezüglich der latenten Steuern auf steuerliche Verlustvorträge sind die Schätzungen in hohem Maße von der Ertragsentwicklung abhängig. Die Schätzungen können demnach von den sich in späteren Perioden tatsächlich einstellenden Beträgen abweichen. Änderungen der zu treffenden Annahmen oder Schätzungen werden zum Zeitpunkt des Bekanntwerdens erfolgswirksam berücksichtigt. Die zum Zeitpunkt der Aufstellung des Konzernabschlusses vorliegenden Umstände werden ebenso wie die zukünftige Entwicklung des branchenbezogenen Umfeldes bezüglich der erwarteten zukünftigen Geschäftsentwicklung der VERBIO-Gruppe zugrunde gelegt.

Aktive latente Steuern auf abzugsfähige temporäre Differenzen und steuerliche Verlustvorträge werden nur insoweit angesetzt, wie verrechenbare passive latente Steuern zur Verfügung stehen bzw. es wahrscheinlich ist, dass ein zukünftiges zu versteuerndes Ergebnis verfügbar sein wird, das zur Realisierung des latenten Steueranspruches verwendet werden kann.

5 Unternehmenszusammenschluss

Erwerb der Märka-Gruppe im Geschäftsjahr 2010

Die VERBIO-Gruppe hat am 1. November 2010 89,35 Prozent der stimmberechtigten Anteile an der Märka GmbH erworben. Die Märka GmbH und ihre Tochtergesellschaften sind als Erfassungshändler für Getreide, Ölsaaten, Hülsenfrüchte und Stroh tätig. Darüber hinaus bietet die Märka-Gruppe Düngemittel, Saatgut und Biodiesel an. Regionale Schwerpunkte sind wesentliche Teile von Brandenburg, Sachsen, Thüringen und Sachsen-Anhalt sowie Teile Polens.

Die VERBIO-Gruppe hat die Anteile ohne beherrschenden Einfluss am erworbenen Unternehmen zum entsprechenden Anteil des identifizierbaren Nettovermögens des erworbenen Unternehmens bewertet.

Die beizulegenden Zeitwerte der identifizierbaren Vermögenswerte und Schulden der Märka stellten sich zum Erwerbszeitpunkt wie folgt dar:

| TEUR | Beizulegender Zeitwert zum Erwerbszeitpunkt |
|--|--|
| Vermögenswerte | |
| Sonstige immaterielle Vermögenswerte | 62 |
| Sachanlagen | 49.814 |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente | 6.263 |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 15.785 |
| Vorräte | 53.291 |
| Sonstige Vermögenswerte | 1.283 |
| Steuererstattungsansprüche | 1.964 |
| Latente Steueransprüche | 519 |
| Summe Vermögenswerte | 128.981 |
| Schulden | |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 12.658 |
| Finanzverbindlichkeiten | 60.450 |
| Rückstellungen | 349 |
| Andere Verbindlichkeiten | 16.032 |
| Derivate | 4.375 |
| Steuerschulden | 864 |
| Latente Steuerschulden | 1.543 |
| Summe Schulden | 96.271 |
| Summe des identifizierbaren Nettovermögens zum beizulegenden Wert | 32.710 |
| Zum beizulegenden Zeitwert bewertete Anteile ohne beherrschenden Einfluss | 3.482 |
| Negativer Unterschiedsbetrag aus Unternehmenserwerb | 2.725 |
| Gesamte Gegenleistung | 26.503 |

Der negative Unterschiedsbetrag aus dem Unternehmenszusammenschluss (TEUR 2.725), der die für 2010 zum Zeitpunkt des Abschlusses des Kaufvertrages erwarteten Verluste der Märka-Gruppe berücksichtigt, wurde in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung im Vorjahr im Posten „Sonstige betriebliche Erträge“ ertragswirksam erfasst.

Die Märka hat zwischen dem Erwerbszeitpunkt und dem 31. Dezember 2010 EUR 11,1 Mio. zu den Umsatzerlösen und TEUR -1.197 zum Periodenergebnis vor Steuern des Konzerns beigetragen.

Hätte der Unternehmenszusammenschluss zu Jahresbeginn 2010 stattgefunden, hätten sich die konsolidierten Umsatzerlöse auf TEUR 564.693 und das Konzernergebnis auf TEUR 10.617 belaufen.

Die zum Erwerbszeitpunkt gültigen beizulegenden Zeitwerte der gesamten übertragenen Gegenleistung stellen sich wie folgt dar:

| TEUR | |
|--|----------------|
| Gegenleistung | |
| Übertragene Aktien, bewertet zum beizulegenden Zeitwert | 7.052 |
| Barkaufpreisabschlag | 17.951 |
| Einbehalt | 1.500 |
| Gesamte Gegenleistung | 26.503 |
| Analyse des Zahlungsmittelabflusses aufgrund des Unternehmenserwerbs | |
| Barkaufpreisabschlag (enthalten in den Cashflows aus der Investitionstätigkeit) | -17.951 |
| Transaktionskosten des Unternehmenserwerbs (enthalten in den Cashflows aus der betrieblichen Tätigkeit) | -351 |
| Mit dem Tochterunternehmen erworbene Zahlungsmittel (enthalten in den Cashflows aus der Investitionstätigkeit) | 6.263 |
| Tatsächlicher Zahlungsmittelabfluss aufgrund des Unternehmenserwerbs | -12.039 |

Die VERBIO AG hat als Gegenleistung für die Beteiligung an der Märka unter anderem 1.470.000 Stück eigene Anteile hingegeben. Der beizulegende Zeitwert der hingegebenen eigenen Anteile aus dem Bestand entsprach dem notierten Preis der Aktien zum Erwerbszeitpunkt der VERBIO AG, welcher sich auf EUR 4,79 je Aktie belief.

Der vereinbarte Einbehalt war am 30. Juni 2011 in bar zur Zahlung fällig und wurde entsprechend ausgezahlt.

Die Transaktionskosten in Höhe von TEUR 351 wurden im Geschäftsjahr 2010 als Aufwand verbucht und wurden unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen ausgewiesen.

6 Erläuterungen zu den einzelnen Posten der Konzerngesamtergebnisrechnung

6.1 Umsatzerlöse

Für eine Erläuterung der Umsatzerlöse (einschließlich des Abzugs der Energiesteuer) verweisen wir auf die Segmentberichterstattung (vgl. Abschnitt 9.1 „Segmentberichterstattung“).

6.2 Aktivierte Eigenleistungen

Die aktivierten Eigenleistungen in Höhe von TEUR 1.456 (2010: TEUR 1.844) betreffen eigene im Geschäftsjahr 2011 angefallene Herstellungskosten für die selbstgestellten technischen Anlagen. Zum Umfang der einbezogenen Kosten verweisen wir auf die Erläuterungen in Abschnitt 3.4 „Sachanlagen“.

6.3 Sonstige betriebliche Erträge

Die sonstigen betrieblichen Erträge setzen sich aus nachfolgend aufgeführten Posten zusammen:

| TEUR | 2011 | 2010 |
|--|---------------|---------------|
| Erstattung von Strom- und Energiesteuer | 2.201 | 1.370 |
| Auflösung von Investitionszuwendungen | 1.989 | 2.275 |
| Schadenersatzleistungen | 1.681 | 784 |
| Auflösung von Wertberichtigungen zu Forderungen | 1.233 | 486 |
| Weiterbelastung verauslagter Kosten | 1.144 | 623 |
| Erträge aus Mieten und Pachten | 947 | 644 |
| Auflösung sonstiger Rückstellungen und Ausbuchung von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 703 | 651 |
| Sonstige periodenfremde Erträge | 216 | 405 |
| Kursgewinne (realisiert) | 208 | 85 |
| Versicherungsentschädigungen | 171 | 6.956 |
| Erträge aus dem Abgang von Sachanlagen | 28 | 4.910 |
| Negativer Unterschiedsbetrag aus Unternehmenserwerb | 0 | 2.725 |
| Erträge aus dem Abgang von Investitionszuwendungen | 0 | 2.520 |
| Erträge aus abgeschriebenen Forderungen | 0 | 1.005 |
| Übrige sonstige betriebliche Erträge | 2.132 | 591 |
| Sonstige betriebliche Erträge | 12.653 | 26.030 |

Die im Vorjahresabschluss enthaltenen Versicherungsentschädigungen wurden im Wesentlichen als Ausgleich für eine Betriebsunterbrechung am Standort in Zörbig (Segment Bioethanol) gewährt. Des Weiteren sind in der Vergleichsperiode Erträge aus dem Abgang von Sachanlagen und Investitionszuwendungen (TEUR 7.430) enthalten.

Bezüglich des im Vorjahr ausgewiesenen negativen Unterschiedsbetrags aus Unternehmenserwerb verweisen wir auf die Ausführungen unter Abschnitt 5 „Unternehmenszusammenschluss“.

6.4 Erträge aus Wertaufholungen

Bezüglich der im Vorjahr ausgewiesenen Erträge aus Wertaufholungen wird auf die Ausführungen zum Impairment-Test unter dem Abschnitt 7.1 „Goodwill und andere immaterielle Vermögenswerte“ verwiesen.

6.5 Materialaufwand

Der Materialaufwand gliedert sich wie folgt:

| TEUR | 2011 | 2010 |
|---|----------------|----------------|
| Rohöl, Raffinat, Diesel und Biodiesel, Raps, Fettsäure | 406.536 | 276.929 |
| Getreide | 146.831 | 105.616 |
| Bioethanol, Biogas und Benzin | 52.217 | 17.608 |
| Zusatzstoffe | 14.669 | 12.940 |
| Verbrauch Rückstellung für schwebende Verlustkontrakte | -1.312 | 0 |
| Zuführung Rückstellung für schwebende Verlustkontrakte | 28 | 1.294 |
| Übrige | 25.668 | 17.273 |
| Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und bezogene Waren | 644.637 | 431.660 |
| Energiekosten | 27.691 | 19.234 |
| Aufwand Windkraft | 1.618 | 5.750 |
| Übrige | 14.850 | 7.442 |
| Aufwendungen für bezogene Leistungen | 44.159 | 32.426 |
| Materialaufwand | 688.796 | 464.086 |

6.6 Personalaufwand

| TEUR | 2011 | 2010 |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| Löhne und Gehälter | 23.020 | 15.260 |
| Sondervergütungen | 2.089 | 1.887 |
| Löhne und Gehälter | 25.109 | 17.147 |
| Gesetzliche soziale Aufwendungen | 3.914 | 2.512 |
| Berufsgenossenschaft | 280 | 147 |
| Altersversorgung | 394 | 338 |
| Unterstützungsaufwand | 0 | 147 |
| Soziale Aufwendungen | 4.588 | 3.144 |
| Personalaufwand | 29.697 | 20.291 |

In den gesetzlichen sozialen Aufwendungen sind Arbeitgeberanteile zur gesetzlichen Rentenversicherung in Höhe von TEUR 2.006 (2010: TEUR 1.266) enthalten. Weiterhin haben die Gesellschaften im Rahmen eines beitragsorientierten Versorgungsplanes TEUR 394 (2010: TEUR 338) unter anderem in Pensionskassen einbezahlt.

Zum 31. Dezember 2011 beschäftigte der Konzern 772 Mitarbeiter (31.12.2010: 743 Mitarbeiter), davon 321 Angestellte (31.12.2010: 274 Angestellte), 414 gewerbliche Arbeitnehmer (31.12.2010: 434 gewerbliche Arbeitnehmer) und 37 Auszubildende (31.12.2010: 35 Auszubildende).

Im Jahr 2011 beschäftigte der Konzern durchschnittlich 764 Mitarbeiter (2010: 474 Mitarbeiter), davon 302 Angestellte (2010: 178 Angestellte), 428 gewerbliche Arbeitnehmer (2010: 269 gewerbliche Arbeitnehmer) und 34 Auszubildende (2010: 27 Auszubildende).

6.7 Abschreibungen

Für eine Darstellung der Abschreibungen wird auf die Abschnitte 3.4 „Sachanlagen“ und 3.5 „Wertminderung langfristiger Vermögenswerte“ sowie die Abschnitte 7.1 „Goodwill und andere immaterielle Vermögenswerte“ und 7.2 „Sachanlagen“ verwiesen.

6.8 Sonstige betriebliche Aufwendungen

| TEUR | 2011 | 2010 |
|--|---------------|---------------|
| Reparaturen | 7.731 | 5.379 |
| Ausgangsfrachten | 6.185 | 9.568 |
| Kraftfahrzeugkosten | 3.900 | 2.070 |
| Versicherungen und Beiträge | 3.637 | 2.159 |
| Verschiedene Personalaufwendungen | 1.985 | 1.403 |
| Werbekosten | 1.349 | 750 |
| Rechts- und Beratungskosten | 1.144 | 1.417 |
| Mieten und Pachten | 996 | 1.013 |
| Zuführung zu Wertberichtigungen und Forderungsverluste | 846 | 1.228 |
| Vertriebskosten | 785 | 1.956 |
| Sonstige periodenfremde Aufwendungen | 478 | 703 |
| Abschlusskosten | 351 | 418 |
| Aufsichtsratsvergütung | 120 | 88 |
| Fremdwährungsverluste | 104 | 90 |
| Lagergeldkosten | 3 | 1.948 |
| Verluste aus dem Abgang von Sachanlagen | 0 | 338 |
| Übrige sonstige betriebliche Aufwendungen | 6.177 | 4.227 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | 35.791 | 34.755 |

6.9 Aufwendungen aus Wertminderungen

Bezüglich der im Vorjahr ausgewiesenen Aufwendungen aus Wertminderungen wird auf die Ausführungen zum Impairment-Test unter dem Abschnitt 7.1 „Goodwill und andere immaterielle Vermögenswerte“ verwiesen.

6.10 Ergebnis aus Warentermingeschäften

Das Ergebnis aus der Bewertung und Glattstellung der Termingeschäfte, für die kein Hedge-Accounting angewendet werden konnte, das Ergebnis aus Warentermingeschäften unter Anwendung des Fair-Value-Hedge-Accounting sowie die ineffektiven Teile der Termingeschäfte, für die Hedge-Accounting (Cashflow-Hedge) angewendet wird, beträgt insgesamt TEUR 11.834 (2010: TEUR -8.896). Darin ist das Bewertungsergebnis betreffend eingebettete Derivate in Höhe von TEUR -109 (2010: TEUR -303) enthalten.

Das Ergebnis aus Warentermingeschäften wird im Geschäftsjahr 2011 durch positive (TEUR 309; 2010: TEUR 14.875) und negative Beträge (TEUR 4.853; 2010: TEUR 0) aus Warentermingeschäften im Zusammenhang mit der Anwendung des Fair-Value-Hedge-Accounting beeinflusst.

Zusätzlich verminderten sich zum Bilanzstichtag erfolgsneutral die anderen Rücklagen aus der Bewertung der Warentermingeschäfte um TEUR 2.108 (2010: Erhöhung um TEUR 2.883). Die Verminderung berücksichtigt latente Steuern in Höhe von TEUR 693 (2010: TEUR -1.170).

6.11 Finanzergebnis

| TEUR | 2011 | 2010 |
|-----------------------|---------------|---------------|
| Zinserträge | 1.795 | 558 |
| Zinsaufwendungen | -8.368 | -3.742 |
| Finanzergebnis | -6.573 | -3.184 |

Bezüglich weiterer Erläuterungen zur Zusammensetzung der Zinserträge und Zinsaufwendungen wird auf die Angaben zu Finanzinstrumenten unter Abschnitt 10.4 „Sonstige Angaben gemäß IFRS 7“ verwiesen.

6.12 Ertragsteuern

Die Ertragsteuern setzen sich wie folgt zusammen:

| TEUR | 2011 | 2010 |
|-----------------------------|------------|------------|
| Tatsächlicher Steueraufwand | -975 | -1.496 |
| Latenter Steuerertrag | 1.288 | 2.240 |
| Ertragsteuern | 313 | 744 |

In den Ertragsteuern ist ein Aufwand in Höhe von TEUR 105 (2010: Ertrag 265) für tatsächliche Ertragsteuern früherer Perioden enthalten. Die latenten Steuern beinhalten einen periodenfremden Aufwand in Höhe von TEUR 159 (2010: TEUR -333).

Für die Berechnung der inländischen latenten Steuern wurde ein Körperschaftsteuersatz von 15,0 Prozent (2010: 15,0 Prozent) zuzüglich eines Solidaritätszuschlages von 5,5 Prozent (2010: 5,5 Prozent) sowie der für das Mutterunternehmen anzuwendende Gewerbesteuersatz von 15,17 Prozent (2010: 15,17 Prozent) verwendet. Unter Berücksichtigung des Solidaritätszuschlages sowie der effektiven Gewerbeertragsteuer ergibt sich somit ein anzuwendender Steuersatz von 31,0 Prozent (2010: 31,0 Prozent). Der für die Inlandsgesellschaften relevante Gewerbesteuersatz bewegte sich je nach Standort in einer Bandbreite von 11,20 Prozent bis 15,17 Prozent.

Nachfolgend werden die wesentlichen Unterschiede zwischen dem erwarteten und dem tatsächlichen Ertragsteueraufwand im Berichtszeitraum und im Vergleichszeitraum erläutert:

| TEUR | 2011 | 2010 |
|---------------------------------------|--------------|----------------|
| Ergebnis vor Ertragsteuern | 1.027 | 7.243 |
| Ertragsteuersatz | 31,0 % | 31,0 % |
| Erwarteter Ertragsteueraufwand | - 318 | - 2.245 |

Folgende Effekte führten zu einer Abweichung des ausgewiesenen vom erwarteten Ertragsteuerertrag:

| TEUR | 2011 | 2010 |
|--|-------------|-------------|
| Wertminderung Goodwill | 0 | -26.337 |
| Veränderung nicht angesetzte Steuern aufgrund Wertaufholung | 0 | 27.326 |
| Veränderung der sonstigen nicht angesetzten latenten Steuern | 872 | 251 |
| Abweichung Steuersätze | -194 | 1.785 |
| Nicht abzugsfähige Ausgaben und permanente Effekte | 214 | -83 |
| Ausschüttungsbelastung thesaurierter Gewinne | -15 | -25 |
| Aperiodische Effekte | -264 | -68 |
| Sonstige Differenzen | 18 | 140 |
| Ausgewiesener Ertragsteueraufwand | 313 | 744 |

Die in der Konzernbilanz ausgewiesenen aktiven und passiven latenten Steuern sind auf temporäre Differenzen zwischen dem Buchwert im Konzernabschluss (IFRS) und den steuerlichen Buchwerten in den folgenden Vermögenswerten und Schulden sowie auf steuerliche Verlustvorträge zurückzuführen:

| TEUR | Aktive latente Steuern | | Passive latente Steuern | | Summe | |
|---|------------------------|---------------|-------------------------|---------------|-------------|---------------|
| | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 |
| Immaterielle Vermögenswerte | 0 | 0 | 4.217 | 4.667 | -4.217 | -4.667 |
| Sachanlagen | 1.448 | 2.047 | 5.438 | 5.882 | -3.990 | -3.835 |
| Warenvorräte | 1.916 | 0 | 144 | 0 | 1.772 | 0 |
| Forderungen | 65 | 0 | 0 | 0 | 65 | 0 |
| Derivate | 1.799 | 1.286 | 2.594 | 685 | -795 | 601 |
| Investitionszuwendungen (Investitionszuschüsse) | 205 | 216 | 3.323 | 3.743 | -3.118 | -3.527 |
| Sonstige Rückstellungen | 146 | 428 | 466 | 610 | -320 | -182 |
| Andere Verbindlichkeiten | 7 | 0 | 62 | 32 | -55 | -32 |
| Ausschüttungsbelastung thesaurierter Gewinne | 0 | 0 | 10 | 25 | -10 | -25 |
| Verlustvortrag | 9.904 | 8.550 | 0 | 0 | 9.904 | 8.550 |
| | 15.490 | 12.527 | 16.254 | 15.644 | -764 | -3.117 |
| Saldiert | -15.412 | -12.527 | -15.412 | -12.527 | 0 | 0 |
| Saldo latente Steuern | 78 | 0 | 842 | 3.117 | -764 | -3.117 |

Die Entwicklung der bilanzierten latenten Steuerverbindlichkeiten resultiert aus ergebniswirksamen Veränderungen in Höhe von TEUR 1.288 (2010: TEUR 2.240) sowie aus ergebnisneutralen Veränderungen in Höhe von TEUR 1.065 (2010: TEUR 2.195). Die ergebnisneutralen Veränderungen betreffen dabei Wertveränderungen der Derivate, welche sich lediglich im Eigenkapital niederschlagen (TEUR 1.065; 2010: TEUR -1.170).

Für vortragsfähige Gewerbeverluste in Höhe von TEUR 45.971 (2010: TEUR 56.604) sowie körperschaftsteuerliche Verlustvorträge in Höhe von TEUR 14.309 (2010: TEUR 3.853) wurden keine aktiven latenten Steuern gebildet, da deren Verwertbarkeit derzeit nicht hinreichend sicher ist.

Auf die thesaurierten Gewinne der STS in Höhe von TEUR 673 (2010: TEUR 1.832) sind latente Steuern auf die fünfprozentige Ausschüttungsbelastung in Höhe von TEUR 10 (2010: TEUR 25) gebildet worden.

7 Erläuterungen zu den einzelnen Posten der Konzernbilanz

Langfristige Vermögenswerte

7.1 Goodwill und andere immaterielle Vermögenswerte

Die immateriellen Vermögenswerte entwickelten sich im Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 wie folgt:

| TEUR | Goodwill | Kunden- beziehungen | Sonstige immaterielle Vermögenswerte | Summe |
|--|----------------|------------------------|--|----------------|
| Anschaffungskosten zum 01.01.2011 | 269.319 | 29.219 | 803 | 299.341 |
| Zugänge | 0 | 0 | 147 | 147 |
| Abgänge | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Anschaffungskosten zum 31.12.2011 | 269.319 | 29.219 | 947 | 299.485 |
| Abschreibungen zum 01.01.2011 | 198.637 | 14.164 | 640 | 213.441 |
| Zugänge | 0 | 1.452 | 127 | 1.579 |
| Abgänge | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Abschreibungen zum 31.12.2011 | 198.637 | 15.616 | 764 | 215.017 |
| Buchwert zum 01.01.2011 | 70.682 | 15.055 | 163 | 85.900 |
| Buchwert zum 31.12.2011 | 70.682 | 13.603 | 183 | 84.468 |

Entwicklung der immateriellen Vermögenswerte im Zeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2010:

| TEUR | Goodwill | Kunden- beziehungen | Sonstige immaterielle Vermögenswerte | Summe |
|--|----------------|------------------------|--|----------------|
| Anschaffungskosten zum 01.01.2010 | 269.319 | 29.219 | 717 | 299.255 |
| Zugänge Konsolidierungskreis | 0 | 0 | 62 | 62 |
| Zugänge | 0 | 0 | 40 | 40 |
| Abgänge | 0 | 0 | 16 | 16 |
| Anschaffungskosten zum 31.12.2010 | 269.319 | 29.219 | 803 | 299.341 |
| Abschreibungen zum 01.01.2010 | 113.664 | 12.712 | 462 | 126.838 |
| Zugänge | 0 | 1.452 | 185 | 1.637 |
| Wertminderung gemäß IAS 36 | 84.973 | 0 | 0 | 84.973 |
| Abgänge | 0 | 0 | 7 | 7 |
| Abschreibungen zum 31.12.2010 | 198.637 | 14.164 | 640 | 213.441 |
| Buchwert zum 01.01.2010 | 155.655 | 16.507 | 255 | 172.417 |
| Buchwert zum 31.12.2010 | 70.682 | 15.055 | 163 | 85.900 |

Goodwill

Der Restbuchwert des Goodwills entfällt ausschließlich auf das Segment Biodiesel. Für den Goodwill im Segment Biodiesel war die Werthaltigkeit zu überprüfen. Der jährliche Impairment-Test im Segment Biodiesel wurde auf den 31. Oktober 2011 durchgeführt. Im Vorjahr hatte der zum 31. Oktober 2010 durchgeführte Impairment-Test einen Abschreibungsbedarf in Höhe von EUR 84,97 Mio. ergeben. Die Abschreibungen wurden in der Gesamtergebnisrechnung unter dem Posten „Aufwendungen aus Wertminderungen“ erfasst.

Im Segment Bioethanol war der Goodwill zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2007 vollständig wertgemindert worden. Neben dem Goodwill waren auch Sachanlagen wertgemindert worden. Aus diesem Grund war für diese Zahlungsmittel generierende Einheit zu prüfen, ob ein Anhaltspunkt vorliegt, dass die Wertminderung, die den Goodwill überstiegen hatte, nicht länger besteht oder sich vermindert haben könnte. Wir haben dies zum 31. Oktober 2010 geprüft. Der Test ergab einen erzielbaren Betrag, der den maximal zulässigen Zuschreibungsbetrag (EUR 86,09 Mio.) deutlich überschritten hat. Die Zuschreibungen wurden in der Gesamtergebnisrechnung unter dem Posten „Erträge aus Wertaufholungen“ ausgewiesen. Zum 31. Oktober 2011 wurde aufgrund der Entwicklung im Geschäftsjahr 2011 im Segment Bioethanol im Rahmen des Impairment-Tests geprüft, ob ein Wertminderungsaufwand zu erfassen ist.

Die Impairment-Tests für die Segmente Biodiesel und Bioethanol wurden methodisch gegenüber den Vorjahren unverändert auf der Grundlage der Ermittlung der erzielbaren Beträge der Zahlungsmittel generierenden Einheiten durchgeführt. Dabei wurden die erzielbaren Beträge auf Basis des Nutzungswertes („value in use“) ermittelt. Wir haben von der Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Verkaufskosten („fair value less costs to sell“) abgesehen, weil keine Anzeichen ersichtlich sind, nach denen dieser Wert höher als der Nutzungswert ist.

Die Cashflow-Projektionen beruhen auf den vom Vorstand und vom Aufsichtsrat genehmigten Planungen für das Jahr 2012 sowie auf den vom Vorstand autorisierten Mittelfrist-Plänen für die Jahre 2013 bis 2016. Die Planungen wurden aufgrund von Erfahrungswerten unter Berücksichtigung der aktuellen Marktentwicklungen aufgestellt.

Der Planung sind als wesentliche Prämisse die erwarteten positiven Effekte aus der Biomasse-Nachhaltigkeitsverordnung Biokraftstoffe (BioNachV) zugrunde gelegt worden. Insbesondere sind erwartete Umsatzsteigerungen und daraus resultierende Cashflow-Zuflüsse in die Planung eingeflossen. Die positiven Effekte aus der BioNachV beruhen auf der Umstellung der Berechnung der Beimischungsquote von einem Volumenanteil auf die geforderte Nachweiserbringung einer nachhaltig erzeugten Biomasse. Danach werden Biokraftstoffe nur noch dann auf die geforderte Beimischungsquote angerechnet, wenn Pflanzen, die für die Biokraftstoffproduktion verwendet werden, auf nachhaltigen Flächen angebaut werden, der Schutz natürlicher Lebensräume gewährleistet wird und tatsächlich ein quantitatives Minimum an Treibhausgasen erreicht wird. Biokraftstoffe werden ab dem Jahr 2015 nach ihrer CO₂- und Treibhausgasreduktion bewertet werden. Dabei werden auch die Nachhaltigkeit des Rohstoffanbaus und die CO₂-Effizienz der Herstellungsverfahren für Biokraftstoffe zertifiziert. Des Weiteren werden seitens der VERBIO Wettbewerbsvorteile in der Energieeffizienz der bestehenden Biodieselanlagen gesehen. Bei allen geforderten Kriterien sieht sich die VERBIO, teilweise bereits derzeit, gegenüber den Wettbewerbern im Vorteil. Als Ergebnis dessen rechnet die VERBIO mit einer Zusatzmarge durch das Inkrafttreten der BioNachV.

Zur Planung im Einzelnen:

Umsatzplanung

- Detaillierte Umsatzerlösplanung auf der Basis bestehender Kontrakte, zusätzlich abgeschlossener Spotmarktgeschäfte und Marktpreiseinschätzungen, bezogen auf die für die Planungsperiode aktuell noch nicht verkaufte Produktionskapazität.
- Umsatzsteigerungen aufgrund der erwarteten positiven Effekte aus der verabschiedeten BioNachV.

Die durchschnittlichen Verkaufspreise im Segment Biodiesel bewegen sich zwischen EUR 900 pro Tonne und EUR 1.100 pro Tonne. Ab 2015 wird eine Umsatzerhöhung aufgrund der erwarteten BioNachV um EUR 0,05 pro Liter Biodiesel erwartet.

Im Segment Bioethanol liegen die geplanten Verkaufspreise zwischen EUR 600 pro Tonne und EUR 800 pro Tonne. Aufgrund der BioNachV wird im Segment Bioethanol ab 2015 mit einer Umsatzerhöhung um EUR 0,02 pro Liter Ethanol gerechnet.

Materialaufwandsplanung

Der Materialaufwand wurde anhand der Absatzmengen unter Zugrundelegung des jeweiligen Rohstoffmixes geplant.

Als Hauptrohstoffe im Segment Biodiesel wurde mit Rapsöl, Rapsraffinat und Fettsäure geplant. Die Fettsäure entsteht beim Umesterungsprozess von Pflanzenölen und kann durch Veresterung in Biodiesel veredelt werden. Durchschnittliche Einkaufspreise für Pflanzenöle liegen zwischen EUR 700 pro Tonne und EUR 1.000 pro Tonne.

Im Segment Ethanol wurde Getreide als Hauptrohstoff geplant. Die durchschnittlichen Einkaufspreise liegen hier zwischen EUR 160 pro Tonne und EUR 200 pro Tonne.

Weitere Erträge und Aufwendungen

Weitere Erträge und Aufwendungen wurden auf der Basis eines Vorjahresvergleiches geplant und um einmalige Effekte und wesentliche Änderungen gegenüber dem Vorjahr bereinigt oder auf der Basis von Vorjahresdaten hochgerechnet.

Die Cashflows wurden nach Steuern und Zinsen geschätzt und mit einem risikoadäquaten Kapitalkostensatz nach Steuern abgezinst.

Auf den prognostizierten Cashflow wurde ein risikoadäquater Abzinsungssatz nach Steuern gemäß IAS 36.55 angewendet. Der Abzinsungsfaktor zum 31. Oktober 2011 beträgt für die Segmente Biodiesel und Bioethanol einheitlich 6,98 Prozent (2010: 6,67 Prozent). Die Bestimmung der Grundannahmen erfolgte auf der Basis von langjährigen Erfahrungswerten und unter Berücksichtigung von branchenbezogenen Vergleichswerten.

Der Impairment-Test für das Segment Biodiesel zum 31. Oktober 2011 führte zu keiner weiteren Wertminderung des Goodwills. Der Test hat aber auch gezeigt, dass, insofern die aus der BioNachV von VERBIO erwarteten Effekte nicht realisiert werden können, zukünftig eine weitere Wertminderung des Goodwills gegeben sein könnte. Auf dieses Risiko wird ausdrücklich hingewiesen.

Daneben haben vor allem Abweichungen bei den Grundannahmen für Einkaufs- und Verkaufspreise gegenüber den budgetierten Preisen wesentliche Auswirkungen auf das Ergebnis der Cashflow-Projektionen bzw. auf die erzielbaren Beträge.

Bei einem Anstieg der Rohstoffpreise für die Biodiesel-Rohstoffe um nachhaltig EUR 28 pro Tonne wäre ceteris paribus eine Vollabschreibung des verbliebenen Goodwills von EUR 70,7 Mio. notwendig, bei einer Senkung der Verkaufspreise um nachhaltig EUR 36 pro Tonne wäre ceteris paribus ebenfalls eine Goodwill-Abschreibung um EUR 70,7 Mio. notwendig.

Der Impairment-Test für das Segment Bioethanol zum 31. Oktober 2011 führte zu dem Ergebnis, dass kein Wertminderungsaufwand auf die Sachanlagen des Segments zu erfassen ist.

Kundenbeziehungen

Die Werthaltigkeit der im Segment Biodiesel ausgewiesenen Kundenbeziehungen wurde durch den Impairment-Test im Segment Biodiesel überprüft, da die Kundenbeziehungen im Segmentvermögen enthalten sind. Daraus ergab sich keine Wertminderung über die planmäßigen Abschreibungen hinaus.

Forschung und Entwicklung

In der Gesamtergebnisrechnung sind Aufwendungen für den Bereich Forschung und Entwicklung in Höhe von TEUR 699 (2010: TEUR 746) enthalten.

7.2 Sachanlagen

Die Sachanlagen beinhalten Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte, Gebäude, technische Anlagen und Maschinen, andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung sowie Anlagen im Bau.

Sachanlagen mit einem Buchwert von TEUR 140.089 (2010: TEUR 93.282) dienen der Besicherung von Finanzverbindlichkeiten.

Im Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 haben sich die Sachanlagen wie folgt entwickelt:

| TEUR | Grundstücke, grundstücks- gleiche Rechte und Bauten | Technische Anlagen und Maschinen | Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsaus- stattung | Anlagen im Bau | Summe |
|--|---|--|---|----------------|----------------|
| Anschaffungskosten zum 01.01.2011 | 65.958 | 250.338 | 16.354 | 986 | 333.636 |
| Zugänge | 171 | 3.760 | 1.278 | 14.060 | 19.269 |
| Umbuchungen | 559 | -2.007 | 171 | -1.507 | -2.784 |
| Abgänge | 457 | 1.073 | 916 | 112 | 2.558 |
| Währungseffekte | 0 | -1 | -12 | -14 | -27 |
| Anschaffungskosten zum 31.12.2011 | 66.231 | 251.017 | 16.875 | 13.413 | 347.536 |
| Abschreibungen zum 01.01.2011 | 5.044 | 64.071 | 6.282 | 0 | 75.397 |
| Zugänge | 2.257 | 19.285 | 2.721 | 0 | 24.263 |
| Umbuchungen | 0 | -1.655 | 0 | 0 | -1.655 |
| Abgänge | 401 | 189 | 687 | 0 | 1.277 |
| Währungseffekte | 0 | 0 | -2 | 0 | -2 |
| Abschreibungen zum 31.12.2011 | 6.900 | 81.512 | 8.314 | 0 | 96.726 |
| Buchwert zum 01.01.2011 | 60.914 | 186.267 | 10.072 | 986 | 258.239 |
| Buchwert zum 31.12.2011 | 59.331 | 169.505 | 8.561 | 13.413 | 250.810 |

Die Umbuchungen bei den Technischen Anlagen und Maschinen enthalten Umgliederungen von zur Veräußerung gehaltenen Vermögenswerten. Wir verweisen auf die Erläuterungen zu diesem Posten in Abschnitt 7.11.

Bezüglich der Sachanlagen des Segments Bioethanol, für die im Vorjahr eine Wertaufholung vorgenommen worden war, verweisen wir auf die Ausführungen im Abschnitt 7.1 „Goodwill und andere immaterielle Vermögenswerte“.

Entwicklung der Sachanlagen im Zeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2010:

| TEUR | Grundstücke, grundstücks- gleiche Rechte und Bauten | Technische Anlagen und Maschinen | Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsaus- stattung | Anlagen im Bau | Summe |
|--|--|---|---|-----------------------|----------------|
| Anschaffungskosten zum 01.01.2010 | 29.181 | 194.457 | 12.499 | 14.286 | 250.423 |
| Zugänge Konsolidierungskreis | 36.184 | 9.266 | 4.129 | 234 | 49.813 |
| Zugänge | 505 | 45.751 | 445 | 1.600 | 48.301 |
| Umbuchungen | 325 | 14.766 | 19 | -15.110 | 0 |
| Abgänge | 237 | 13.902 | 738 | 24 | 14.901 |
| Anschaffungskosten zum 31.12.2010 | 65.958 | 250.338 | 16.354 | 986 | 333.636 |
| Abschreibungen zum 01.01.2010 | 9.882 | 142.758 | 4.978 | 472 | 158.090 |
| Zugänge | 1.028 | 8.176 | 1.771 | 0 | 10.975 |
| Wertaufholung | 5.866 | 80.223 | 0 | 0 | 86.089 |
| Umbuchungen | 0 | 472 | 0 | -472 | 0 |
| Abgänge | 0 | 7.112 | 467 | 0 | 7.579 |
| Abschreibungen zum 31.12.2010 | 5.044 | 64.071 | 6.282 | 0 | 75.397 |
| Buchwert zum 01.01.2010 | 19.299 | 51.699 | 7.521 | 13.814 | 92.333 |
| Buchwert zum 31.12.2010 | 60.914 | 186.267 | 10.072 | 986 | 258.239 |

7.3 Finanzielle Vermögenswerte

Der zu den Bilanzstichtagen unter diesem Posten ausgewiesene Betrag betrifft im Wesentlichen den langfristigen Teil einer Darlehensforderung (TEUR 1.102; 2010: TEUR 1.642), welche jeweils zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet ist.

Kurzfristige Vermögenswerte

7.4 Vorratsvermögen

| TEUR | | 31.12.2011 | | 31.12.2010 |
|--|---------|----------------|--------|----------------|
| Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe brutto | 17.339 | | 50.058 | |
| Abzüglich Wertberichtigung | -131 | | 0 | |
| Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe | | 17.208 | | 50.058 |
| Unfertige Erzeugnisse | | 696 | | 406 |
| Fertigerzeugnisse brutto | 13.532 | | 5.685 | |
| Abzüglich Wertberichtigung | -346 | | -17 | |
| Fertigerzeugnisse | | 13.186 | | 5.668 |
| Handelswaren brutto | 145.872 | | 69.916 | |
| Abzüglich Wertberichtigung | -2.233 | | | |
| Handelswaren | | 143.639 | | 69.916 |
| Vorratsvermögen | | 174.729 | | 126.048 |

Unter den Fertigerzeugnissen sind Bestände an durch die VERBIO bereits generierten und noch nicht veräußerten Biokraftstoffquoten in Höhe von TEUR 5.000 (31.12.2010: TEUR 0) enthalten. Die an Dritte veräußerbaren Quotenansprüche resultieren aus dem Verkauf von B100-Kraftstoff (Quote Biodiesel) und dem Verkauf von Biogas für die Verwendung an Tankstellen (Quote Biogas). Die Quote ist ein Koppelprodukt aus der Biodiesel- bzw. Biogasproduktion. Die Herstellungskosten der Quotenbestände werden dementsprechend auf Basis der Herstellungskosten für Biogas und Biodiesel ermittelt, wobei die Verkaufserlöse der jeweiligen Endprodukte als Verteilungsschlüssel für die Herstellungskosten herangezogen werden.

Die Vorratsbestände sind in Höhe von TEUR 146.100 (31.12.2010: TEUR 124.480) zu Anschaffungs- und Herstellungskosten bewertet. Daneben sind Vorratsbestände in Höhe von TEUR 28.629 (31.12.2010: TEUR 1.568) zum Nettoveräußerungswert bewertet.

Die Überprüfung der Vorratsbestände hinsichtlich der Werthaltigkeit ergab Wertminderungen von insgesamt TEUR 2.710 (31.12.2010: TEUR 17) zur Anpassung an die niedrigeren Markt- bzw. Nettoveräußerungspreise. Die Wertminderungen werden in der Gesamtergebnisrechnung für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe sowie Handelswaren in dem Posten „Materialaufwand“ (TEUR 2.364; 31.12.2010: TEUR 0) und für Fertigerzeugnisse in dem Posten „Bestandsveränderungen“ (TEUR 346; 31.12.2010: TEUR 17) ausgewiesen.

Es sind Vorräte mit einem Buchwert in Höhe von TEUR 92.590 (31.12.2010: TEUR 24.638) sicherungsübereignet. Darüber hinaus bestehen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe sowie Handelswaren in Höhe von TEUR 81.898 (31.12.2010: TEUR 65.910) Verfügungsbeschränkungen aufgrund eines besicherten Kreditgeschäftes.

7.5 Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen betragen zum Bilanzstichtag TEUR 66.630 (31.12.2010: TEUR 38.417) und sind netto nach Berücksichtigung von Wertminderungen in Höhe von TEUR 1.696 (31.12.2010: TEUR 1.660) dargestellt.

Von den im Vorjahr gebildeten Wertberichtigungen wurden im Berichtsjahr TEUR 673 (2010: TEUR 484) ertragswirksam aufgelöst; der Auflösungsbetrag wurde unter dem Posten „Sonstige betriebliche Erträge“ ausgewiesen. Im Berichtsjahr wurden Wertberichtigungen in Höhe von TEUR 709 (2010: TEUR 407) gebildet und unter dem Posten „Sonstige betriebliche Aufwendungen“ ausgewiesen.

Abtretungen von Forderungen aus Lieferungen und Leistungen zur Absicherung von Krediten lagen zum 31. Dezember 2011 in Höhe von TEUR 66.630 vor (31.12.2010: TEUR 6.635). Die Forderungen haben eine Restlaufzeit von bis zu einem Jahr.

7.6 Steuererstattungsansprüche

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|---|--------------|--------------|
| Bauabzugsteuer STS | 5.918 | 5.918 |
| Erstattungsansprüche Körperschaftsteuer | 61 | 2.050 |
| Erstattungsansprüche Gewerbesteuer | 455 | 59 |
| Steuererstattungsansprüche | 6.434 | 8.027 |

7.7 Sonstige Vermögenswerte

Die sonstigen Vermögenswerte setzen sich wie folgt zusammen:

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|--|---------------|---------------|
| Investitionszulagen | 12.728 | 12.781 |
| Umsatzsteuerforderungen | 6.064 | 1.609 |
| Abgrenzung unrealisierter Gewinne aus Termingeschäften | 3.981 | 0 |
| Sicherheitsleistungen aus Kautionsicherungsverträgen und Haftungserklärungen | 3.284 | 3.275 |
| Erstattung Strom- und Energiesteuer | 1.933 | 1.016 |
| Sonstige Forderungen VERBIO STS AG | 1.400 | 700 |
| Schadensersatzansprüche | 900 | 0 |
| Abzugrenzende Aufwendungen | 780 | 941 |
| Abgrenzung realisierter Gewinne aus Termingeschäften | 755 | 0 |
| Darlehensforderungen | 609 | 1.192 |
| Ansprüche aus dem Verkauf von Windkraftanlagen | 179 | 179 |
| Sicherheitsleistungen für nicht realisierte Verluste aus Termingeschäften | 0 | 15.618 |
| Sicherheitsleistungen für gewährte Avalkredite | 0 | 864 |
| Übrige sonstige Vermögenswerte | 775 | 687 |
| Sonstige Vermögenswerte | 33.388 | 38.862 |

STS bilanziert eine Forderung in Höhe von TEUR 1.400, welche im Vorjahresabschluss zu TEUR 700 wertberichtigt wurde. Im Geschäftsjahr 2011 wurde die Wertberichtigung aufgrund der zwischenzeitlich erfolgten gerichtlichen Entscheidung aufgelöst.

7.8 Derivate

Die zum 31. Dezember 2011 bestehenden aktiven Derivate in Höhe von TEUR 3.036 (31.12.2010: TEUR 3.408) werden unter Abschnitt 10.3 „Derivate“ dargestellt.

7.9 Termingeldanlagen

Zum Bilanzstichtag bestehende Termingeldanlagen in Höhe von TEUR 1.456 (31.12.2010: TEUR 4.000) hatten eine Laufzeit von mehr als drei Monaten und werden mit 1,45 bis 1,60 Prozent p.a. verzinst. Die zum 31. Dezember 2011 ausgewiesenen Termingeldanlagen sind frei verfügbar. Die im Vorjahr vorhandenen Termingeldanlagen waren in Höhe von TEUR 3.645 als Sicherheit verpfändet und somit der unmittelbaren Verfügung entzogen.

7.10 Zahlungsmittel

Der Posten enthält frei verfügbare Zahlungsmittel in Höhe von TEUR 31.360 (31.12.2010: TEUR 32.542) und Zahlungsmittel mit Verfügungsbeschränkungen in Höhe von TEUR 4.200 (31.12.2010: TEUR 11.254).

Die frei verfügbaren Zahlungsmittel enthalten im Wesentlichen Bankguthaben in Höhe von TEUR 31.315 (31.12.2010: TEUR 32.542).

Die Zahlungsmittel mit Verfügungsbeschränkungen dienen als Sicherheit für gewährte Avalkredite und als Sicherheit für Bankdarlehen. Die im Vorjahr verfügbaren beschränkten Zahlungsmittel dienten darüber hin-

aus als Sicherheit für bestimmte Rechtsgeschäfte mit Finanzderivaten. Die Zahlungsmittel mit Verfügungsbeschränkung entsprechen zusammen mit den frei verfügbaren Zahlungsmitteln dem in der Kapitalflussrechnung ausgewiesenen Finanzmittelfonds.

7.11 Zur Veräußerung gehaltene Vermögenswerte

In diesem Bilanzposten sind zwei Windkraftanlagen der VDB enthalten, für die eine Veräußerungsabsicht zum 1. Januar 2012 besteht. Der Buchwert zum Bilanzstichtag beträgt unter Berücksichtigung aktivierter Rückbauverpflichtungen TEUR 1.127. Es erfolgte eine Umgliederung aus dem Sachanlagevermögen in den Posten „Zur Veräußerung gehaltene Vermögenswerte“.

Eigenkapital

7.12 Gezeichnetes Kapital

Die Entwicklung des Eigenkapitals wird in der Eigenkapitalveränderungsrechnung dargestellt.

Zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2011 beträgt das gezeichnete Kapital TEUR 63.000 (31.12.2010: TEUR 63.000) und ist eingeteilt in gegenüber dem 31. Dezember 2010 unverändert 63.000.000 nennwertlose auf den Inhaber lautende Stückaktien. Mit der Inhaberschaft an den Aktien verbunden sind das Stimmrecht in der Hauptversammlung sowie das Gewinnbezugsrecht bei beschlossenen Ausschüttungen.

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 18. September 2006 wurde eine bedingte Kapitalerhöhung von bis zu TEUR 2.000 durchgeführt. Diese Kapitalerhöhung diente dem ausschließlichen Zweck der Einlösung von Bezugsrechten aus einem Aktienoptionsprogramm der VERBIO AG. Aufsichtsrat und Vorstand haben kein Aktienoptions- und Belegschaftsaktienprogramm verabschiedet. Der Ermächtigungszeitraum ist am 17. September 2011 ausgelaufen.

Mit Beschluss vom 12. Juni 2007 hat die Hauptversammlung der Gesellschaft den Vorstand ermächtigt, das Grundkapital mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis zum 11. Juni 2012 durch Ausgabe neuer, auf den Inhaber lautender Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmalig oder mehrmals um bis zu TEUR 31.500 – dies entspricht 50 Prozent des bei der Beschlussfassung bestehenden Grundkapitals – zu erhöhen (genehmigtes Kapital). Die Eintragung in das Handelsregister der Gesellschaft erfolgte am 19. Juli 2007.

7.13 Kapitalrücklage

Die Kapitalrücklage resultiert im Wesentlichen aus den Anschaffungskosten der VDB für den Erwerb der VES, VEZ, VDS und STS im Rahmen des 2006 erfolgten Unternehmenszusammenschlusses, soweit sie nicht im gezeichneten Kapital abgebildet wurden. Sie ist in voller Höhe nach deutschen gesellschaftsrechtlichen Regelungen hinsichtlich ihrer Verwendungsfähigkeit beschränkt und steht nicht für Ausschüttungen an die Gesellschafter zur Verfügung. Sie wurde 2006 durch die Erhöhung des Grundkapitals aus Gesellschaftsmitteln um TEUR 49.900 gemindert. Die den Betrag der 2006 durchgeführten Barkapitalerhöhung übersteigenden Emissionserlöse aus dem Börsengang wurden der Kapitalrücklage zugeführt (TEUR 175.500). Die Kosten des Börsengangs haben dagegen die Kapitalrücklage gemäß IAS 32.37 entsprechend vermindert.

Der Kapitalrücklage wurde in 2010 ein Betrag von TEUR 4.021 zugeführt. Der Betrag entspricht der Differenz zwischen Buchwert und Zeitwert der eigenen Anteile, welche ein Bestandteil des Kaufpreises für den Erwerb der Märka-Beteiligung in 2010 waren.

7.14 Andere Rücklagen

Die anderen Rücklagen umfassen den effektiven Teil der kumulierten Änderungen in der Bewertung von als Cashflow-Hedge qualifizierten Warentermingeschäften, die bis zum 31. Dezember 2011 noch nicht realisiert wurden.

7.15 Rücklage aus Währungsumrechnung

Bezüglich dieses Postens verweisen wir auf die Erläuterungen unter Abschnitt 2.4 „Fremdwährungsumrechnung“.

7.16 Gewinnrücklage und Gewinnverwendung

Ausschüttungen an die Anteilseigner der VERBIO AG werden auf der Grundlage des nach deutschen handelsrechtlichen Grundsätzen erstellten Jahresabschlusses der VERBIO AG beschlossen. Der Vorstand wird der Hauptversammlung vorschlagen, den dort ausgewiesenen Bilanzgewinn auf neue Rechnung vorzutragen.

Die negative Gewinnrücklage im Konzernabschluss hat sich um das Konzernergebnis in Höhe von TEUR 1.069 vermindert.

7.17 Ergebnis je Aktie

Die VERBIO AG hat 63.000.000 nennwertlose Stückaktien zum rechnerischen Nennwert von je EUR 1. Das auf die Anteilseigner des Mutterunternehmens entfallende Konzernergebnis für das Jahr 2011 beträgt TEUR 1.069 (2010: TEUR 8.109).

Die Anzahl der Aktien im Geschäftsjahr 2011 betrug 63.000.000 Stück, im Berichtszeitraum ermittelt sich unter Berücksichtigung der gewichteten durchschnittlichen Anzahl an im Umlauf befindlichen Aktien während der Periode eine Stückzahl in Höhe von 63.000.000 Stück.

| Zusammensetzung des Grundkapitals (Anzahl Aktien) | 2011 | 2010 |
|--|-------------------|-------------------|
| Ausgegebene Aktien am 01.01. | 63.000.000 | 61.530.000 |
| Effekt aus eigenen Aktien | 0 | 245.671 |
| Durchschnittlich im Umlauf befindliche Aktien am 31.12. | 63.000.000 | 61.775.671 |

Im Geschäftsjahr 2011 und im Vergleichszeitraum ergaben sich keine Verwässerungseffekte auf das Ergebnis je Aktie. Das unverwässerte Ergebnis je Aktie beträgt EUR 0,02 (2010: EUR 0,13). Das verwässerte Ergebnis je Aktie entspricht jeweils dem unverwässerten Ergebnis je Aktie.

| | 2011 | 2010 |
|---|-------------|-------------|
| Im Umlauf befindliche Aktien am 1. Januar | 63.000.000 | 61.530.000 |
| Effekt aus eigenen Aktien | 0 | 245.671 |
| Durchschnittlich im Umlauf befindliche Anzahl Aktien zum 31. Dezember | 63.000.000 | 61.775.671 |
| Periodenergebnis in TEUR | 1.069 | 8.109 |
| Ergebnis je Aktie in EUR | 0,02 | 0,13 |

Langfristige Schulden

7.18 Rückstellungen

Die langfristigen Rückstellungen in Höhe von TEUR 20 (31.12.2010: TEUR 56) bestehen in Höhe von TEUR 20 für Rückbauverpflichtungen von Windkraftanlagen. Die Verpflichtung ist gemäß IAS 16.16 c Bestandteil der Anschaffungs- und Herstellungskosten der Anlagen. Die Bewertung erfolgte zum Barwert, wobei der zugrunde liegende Zinssatz 4,45 Prozent p. a. (31.12.2010: 4,75 Prozent p. a.) beträgt.

7.19 Finanzverbindlichkeiten

Zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2011 beliefen sich die Finanzverbindlichkeiten (Bankdarlehen) auf TEUR 125.351 (31.12.2010: TEUR 88.219). Diese gliedern sich wie folgt (kurz- und langfristige Komponenten):

| TEUR | Stand 31.12.2011 | bis 1 Jahr | langfristig | Laufzeit | Zinsen p. a. in % | Tilgungs- Modalität |
|-------------------|---------------------|---------------|---------------|--------------|----------------------|------------------------|
| Bank 1 | 5.128 | 107 | 5.021 | 31.08.2012* | 5,70 | monatlich (1) |
| Bank 1 | 2.000 | 2.000 | 0 | 30.06.2012 | 6,25 | endfällig (1) |
| Bank 2 | 42.678 | 8.972 | 33.706 | 2014/2020 | 3,36-4,36 | halbjährlich (2) |
| Bank 3 | 45.000 | 45.000 | 0 | 2012 | 2,1-3,7 | endfällig (2) |
| Bank 3 | 513 | 263 | 250 | 2012-2015 | 4,85-6,86 | monatlich (2) |
| Bank 4 | 53 | 42 | 11 | 28.02.2013 | 3,50 | monatlich (1) |
| Bank 5 | 809 | 266 | 543 | 31.12.2014 | 2,20 | vierteljährlich (2) |
| Bank 6 | 28 | 18 | 10 | 31.07.2013 | 1,61 | monatlich (1) |
| Bank 7 | 142 | 142 | 0 | 31.12.2012 | 6,88 | monatlich (1) |
| Bank 8 | 60 | 39 | 21 | 02.11.2013 | 2,20 | monatlich (1) |
| Bank 9 | 14 | 14 | 0 | 31.10.2012 | 3,24 | monatlich (1) |
| Sonstige Darlehen | 10.876 | 10.876 | 0 | 30.09.2012** | 4,00-7,50 | endfällig (1) |
| Sonstige Darlehen | 18.050 | 18.050 | 0 | 08/12.2012 | 7,05-7,15 | endfällig (1) |
| Gesamt | 125.351 | 85.789 | 39.562 | | | |

(1) fester Zinssatz

(2) variabler Zinssatz

* Zinsbindungszeitraum

** kündbar mit einer Frist von 6 Monaten zum Monatsende

Die Bankdarlehen zum 31. Dezember 2010 sind wie nachfolgend dargestellt gegliedert (kurz- und langfristige Komponenten):

| TEUR | Stand 31.12.2010 | bis 1 Jahr | langfristig | Laufzeit | Zinsen p. a. in % | Tilgungs- Modalität |
|-------------------|---------------------|---------------|---------------|------------|----------------------|------------------------|
| Bank 1 | 9.400 | 0 | 9.400 | 01.10.2014 | 5,50 | endfällig (2) |
| Bank 1 | 5.229 | 100 | 5.129 | 31.08.2012 | 5,70 | monatlich (1) |
| Bank 2 | 20.025 | 2.025 | 18.000 | 31.12.2020 | 3,02 | halbjährlich (2) |
| Bank 3 | 41.164 | 39.329 | 1.835 | 2011-2015 | 4,85-7,32 | jährlich (2) |
| Bank 4 | 99 | 46 | 53 | 2011-2013 | 1,8-3,5 | monatlich (1) |
| Bank 5 | 1.043 | 264 | 779 | 30.09.2014 | 1,30 | vierteljährlich (2) |
| Bank 6 | 83 | 52 | 31 | 30.06.2012 | 6,00 | monatlich (1) |
| Bank 7 | 45 | 45 | 0 | 15.04.2011 | 0,00 | vierteljährlich (2) |
| Bank 7 | 34 | 34 | 0 | 15.03.2011 | 1,99 | jährlich (1) |
| Bank 8 | 466 | 324 | 142 | 31.05.2012 | 6,88 | monatlich (1) |
| Bank 9 | 99 | 39 | 60 | 02.11.2013 | 2,12/5,2 | jährlich (1) |
| Bank 10 | 32 | 18 | 14 | 31.10.2012 | 6,24 | jährlich (1) |
| Sonstige Darlehen | 10.500 | 10.500 | 0 | 2011 | 4,00-7,50 | endfällig (1) |
| Gesamt | 88.219 | 52.776 | 35.443 | | | |

(1) fester Zinssatz

(2) variabler Zinssatz

Hinsichtlich der Buchwerte der bestellten Sicherheiten verweisen wir auf die Erläuterungen zu den Abschnitten 7.2 „Sachanlagen“, 7.4 „Vorratsvermögen“, 7.5 „Forderungen aus Lieferungen und Leistungen“, 7.9 „Termingeldanlagen“ sowie 7.10 „Zahlungsmittel“.

Ein Zinsänderungsrisiko besteht im Wesentlichen nur bezüglich der Kontokorrentkredite, für die variable Zinsvereinbarungen bestehen. Für andere Bankdarlehen wurden Zinssicherungsgeschäfte abgeschlossen. Zu den Zinsänderungsrisiken verweisen wir auch auf unsere Erläuterungen unter Abschnitt 11.2.3 „Marktrisiken“.

7.20 Investitionszuwendungen

Die passivierten Investitionszuwendungen entwickelten sich im Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 wie nachfolgend dargestellt:

| TEUR | Investitionszulage | Investitionszuschuss | Summe |
|----------------------------|--------------------|----------------------|---------------|
| 31.12.2010 | 12.045 | 2.593 | 14.638 |
| Zugang | 1.089 | 0 | 1.089 |
| Auflösung laufende Periode | -1.365 | -625 | -1.990 |
| Umgliederung | -281 | 0 | -281 |
| Abgang | -28 | 0 | -28 |
| 31.12.2011 | 11.460 | 1.968 | 13.428 |
| Davon kurzfristig | 1.376 | 625 | 2.001 |
| Davon langfristig | 10.084 | 1.343 | 11.427 |

Für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2010 stellten sich die passivierten Investitionszuwendungen wie folgt dar:

| TEUR | Investitionszulage | Investitionszuschuss | Summe |
|----------------------------|--------------------|----------------------|---------------|
| 31.12.2009 | 11.249 | 1.939 | 13.188 |
| Zugang | 3.708 | 1.674 | 5.382 |
| Auflösung laufende Periode | -1.255 | -1.020 | -2.275 |
| Abgang | -1.657 | 0 | -1.657 |
| 31.12.2010 | 12.045 | 2.593 | 14.638 |
| Davon kurzfristig | 1.365 | 625 | 1.990 |
| Davon langfristig | 10.680 | 1.968 | 12.648 |

Der Abgang der passivierten Investitionszuwendungen im Geschäftsjahr 2010 stand im Zusammenhang mit der Veräußerung von sechs Windkraftanlagen.

Für weitere Erläuterungen über die Art der bisher erhaltenen Zuwendungen und die jeweiligen Bedingungen wird auf Abschnitt 12.1 „Eventualverbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen“ verwiesen. Die Auflösung der passivierten Investitionszuwendungen erfolgt ergebniswirksam. Wir verweisen auf Abschnitt 6.3 „Sonstige betriebliche Erträge“.

7.21 Andere langfristige Verbindlichkeiten

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|--|------------|---------------|
| Darlehen PREPS bei VDB | 0 | 12.882 |
| Darlehen PREPS bei STS | 0 | 4.961 |
| Übrige langfristige Verbindlichkeiten | 704 | 239 |
| Andere langfristige Verbindlichkeiten | 704 | 18.082 |

Bei den PREPS-Darlehen („Preferred Pooled Shares“) handelt es sich um Finanzierungsinstrumente im Sinne von Mezzanine-Kapital. Die Ansprüche aus diesen Nachrangdarlehen treten jeweils gegenüber den Ansprüchen aller gegenwärtigen und zukünftigen Gläubiger des Unternehmens in der Weise im Rang zurück, dass sie im Fall der Liquidation oder der Insolvenz des Unternehmens im Rang nach den Forderungen gemäß § 39 Abs. 1 Nr. 4 InsO und damit erst nach vollständiger Befriedigung dieser und der diesen im Rang vorstehenden Forderungen, jedoch vor den Forderungen nach § 39 Abs. 1 Nr. 5 InsO zu befriedigen sind. Sowohl der VDB und der STS als auch den Gläubigern wurde jeweils ein außerordentliches Kündigungsrecht aus wichtigem Grund unter in den Verträgen näher bezeichneten Voraussetzungen gewährt. Im Rahmen der Verträge wurden den Gläubigern darüber hinaus umfangreiche Informations- und Kontrollrechte eingeräumt.

Die Darlehen haben eine Laufzeit bis zum 4. August 2012 (TEUR 4.949) bzw. bis zum 8. Dezember 2012 (TEUR 12.894) und sind jeweils am dritten Geschäftstag vor dem Enddatum zur Rückzahlung fällig. Die Verzinsung der Darlehen beträgt zwischen 7,05 Prozent und 7,15 Prozent p. a. Im Geschäftsjahr wurden insgesamt TEUR 1.283 (2010: TEUR 1.283) zu leistende Zinszahlungen unter den Zinsaufwendungen erfasst.

Die zum Bilanzstichtag in Höhe von TEUR 18.050 ausgewiesenen PREPS-Darlehen wurden im Konzernabschluss zum 31. Dezember 2011 den kurzfristigen Finanzverbindlichkeiten zugeordnet.

7.22 Latente Steuerschulden

Zu den latenten Steuern verweisen wir auf die Ausführungen in Abschnitt 6.12 „Ertragsteuern“.

Kurzfristige Schulden

7.23 Steuerschulden

Im Geschäftsjahr 2011 bzw. 2010 stellten sich die Steuerschulden wie folgt dar:

| TEUR | 01.01.2011 | Verbrauch | Auflösung | Zuführung | 31.12.2011 |
|---|--------------|------------|-----------|------------|--------------|
| Bauabzugsteuer (VDS) | 5.918 | 0 | 0 | 0 | 5.918 |
| Gewerbesteuer | 1.505 | 322 | 1 | 277 | 1.459 |
| Körperschaftsteuer | 961 | 0 | 0 | 403 | 1.364 |
| Staats- und Gemeinde- sowie Bundessteuer 2009 (STS) | 157 | 0 | 0 | 0 | 157 |
| Steuerschulden | 8.541 | 322 | 1 | 680 | 8.898 |

| TEUR | 01.01.2010 | Verbrauch | Auflösung | Zugänge Konsolidie- rungskreis | Zuführung | 31.12.2010 |
|--|--------------|--------------|------------|--------------------------------------|--------------|--------------|
| Bauabzugsteuer (VDS) | 5.918 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.918 |
| Gewerbesteuer | 1.113 | 320 | 222 | 343 | 591 | 1.505 |
| Körperschaftsteuer | 0 | 64 | 0 | 313 | 712 | 961 |
| Staats- und Gemeinde- sowie Bundessteuer 2009 (STS) | 1.404 | 1.247 | 0 | 0 | 0 | 157 |
| Steuerschulden | 8.435 | 1.631 | 222 | 656 | 1.303 | 8.541 |

7.24 Rückstellungen

Die zu den Abschlussstichtagen 31. Dezember 2011 bzw. 31. Dezember 2010 gebildeten Rückstellungen setzen sich wie folgt zusammen:

| TEUR | 01.01.2011 | Umglie- derung | Verbrauch | Auflösung | Zuführung | Währungs- effekt | 31.12.2011 |
|--|--------------|-------------------|--------------|-----------|------------|---------------------|--------------|
| Drohende Verluste aus schwebenden Verkaufs- kontrakten | 1.312 | 0 | 1.312 | 0 | 28 | 0 | 28 |
| Prozessrisiken | 1.389 | 25 | 18 | 0 | 340 | -2 | 1.734 |
| Übrige Rückstellungen | 305 | 0 | 26 | 0 | 182 | 0 | 461 |
| Rückstellungen | 3.006 | 25 | 1.356 | 0 | 550 | -2 | 2.223 |

| TEUR | 01.01.2010 | Verbrauch | Auflösung | Zuführung | Zugänge Konsolidie- rungskreis | 31.12.2010 |
|--|--------------|------------|-----------|--------------|--------------------------------------|--------------|
| Drohende Verluste aus schwebenden Verkaufs- kontrakten | 18 | 0 | 0 | 1.294 | 0 | 1.312 |
| Prozessrisiken | 1.142 | 0 | 5 | 154 | 98 | 1.389 |
| Entsorgung | 159 | 159 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Übrige Rückstellungen | 104 | 66 | 12 | 67 | 212 | 305 |
| Rückstellungen | 1.423 | 225 | 17 | 1.515 | 310 | 3.006 |

Drohende Verluste aus schwebenden Verkaufskontrakten

Für zu erwartende Belastungen aus bestehenden Verkaufsverträgen wurden Drohverlustrückstellungen in Höhe von TEUR 28 (2010: TEUR 1.312) gebildet. Die Dotierung der Rückstellungen erfolgte dabei insoweit, als die voraussichtlichen Herstellungskosten über den zu erwartenden Verkaufspreisen lagen. Mit TEUR 24 betrafen sie das Segment Bioethanol und mit TEUR 4 das Segment Biodiesel (2010: TEUR 1.312 im Segment Biodiesel).

Prozessrisiken

Mit Urteil vom 21. Juli 2008 ist VDB zu einer Schadenersatzzahlung in Höhe von TEUR 3.416 zuzüglich Zinsen verurteilt worden. VDB hat fristgemäß gegen das Urteil Revision eingelegt. Dabei vertritt die VDB die Auffassung der rechtmäßigen Kündigung. Gleichwohl hat die VERBIO im Konzernabschluss eine Rückstellung zur Abdeckung des Prozessrisikos in Höhe von TEUR 1.354 gebildet.

Für den Fall der Bestätigung des Urteils durch die Revision würden neben der Schadenersatzzahlung und Verzinsung weitere Kosten der Prozessführung zu tragen sein, die die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage entsprechend belasten würden.

7.25 Finanzverbindlichkeiten

Unter den kurzfristigen Finanzverbindlichkeiten werden ausschließlich Bankdarlehen in Höhe von TEUR 85.789 (31.12.2010: TEUR 52.776) ausgewiesen, die den kurzfristig fälligen Teil der unter Abschnitt 7.19 „Finanzverbindlichkeiten“ erläuterten Bankdarlehen darstellen.

7.26 Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen

Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen bestehen zum Bilanzstichtag in Höhe von TEUR 61.171 (31.12.2010: TEUR 32.597).

7.27 Andere kurzfristige Verbindlichkeiten

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|---|----------------|---------------|
| Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften | 68.908 | 62.097 |
| Energiesteuer | 14.569 | 5.644 |
| Umsatzsteuer | 11.008 | 6.295 |
| Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen | 1.554 | 2.599 |
| Löhne und Gehälter | 1.331 | 893 |
| Tantiemen/Sonderzahlungen | 1.086 | 1.511 |
| Abgrenzung realisierter Verluste aus Termingeschäften | 702 | 1.682 |
| Verbindlichkeiten aus Anteilserwerb Märka | 0 | 1.500 |
| Übrige kurzfristige Verbindlichkeiten | 2.240 | 2.365 |
| Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | 101.398 | 84.586 |

Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften

Die Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften resultieren aus den in der Berichtsperiode getätigten Pensionsgeschäften einschließlich Zins- und Lagerkosten.

7.28 Derivate

Die zum 31. Dezember 2011 bestehenden passiven Derivate in Höhe von TEUR 13.025 (31.12.2010: TEUR 23.067) werden unter Abschnitt 10.3 „Derivate“ dargestellt.

7.29 Verbindlichkeiten in Verbindung mit zur Veräußerung gehaltenen Vermögenswerten

Für zwei bei der VDB bilanzierte Windkraftanlagen, für die eine Veräußerungsabsicht besteht, wurden die in diesem Zusammenhang stehenden gewährten Investitionszuwendungen (TEUR 281) und Rückstellungen für Rückbauverpflichtungen (TEUR 37) in den gesonderten Bilanzposten „Verbindlichkeiten in Verbindung mit zur Veräußerung gehaltenen Vermögenswerten“ umgegliedert.

8 Erläuterungen zur Konzernkapitalflussrechnung

Der Finanzmittelfonds enthält die in der Bilanz ausgewiesenen Zahlungsmittel (TEUR 35.560; 2010: TEUR 43.796) einschließlich Zahlungsmitteln mit Verfügungsbeschränkung in Höhe von TEUR 4.200 (2010: TEUR 11.254). Die Verfügungsbeschränkung resultiert aus Vereinbarungen mit Banken.

Der Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit (TEUR -16.144; 2010: TEUR 25.327) ist im Wesentlichen neben dem gesunkenen Jahresergebnis von TEUR 1.340 durch folgende Faktoren bestimmt:

Die im Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit ausgewiesene Veränderung des Vorratsvermögens (TEUR -68.239; 2010: TEUR 27.005) resultiert aus den höheren Einlagerungen an Rohstoffen und Warenbeständen bei der Märka GmbH aus der Ernte 2011. Darüber hinaus haben sich die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen um TEUR 28.209 (2010: TEUR 2.243) nicht zahlungswirksam erhöht.

Zahlungsmittel erhöhend wirkte sich gegenläufig insbesondere die Zunahme der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen (TEUR 30.085; 2010: Abnahme TEUR 11.155) aus.

Die nicht zahlungswirksamen Erträge des Vorjahres umfassen im Wesentlichen die Wertaufholung der Sachanlagen im Segment Bioethanol (TEUR 86.088), die Zuschreibung einer Darlehensforderung (TEUR 917) und den entstandenen negativen Unterschiedsbetrag (TEUR 2.725) im Rahmen der Übernahme der Märka GmbH.

Die gezahlten Zinsen in Höhe von TEUR 7.676 (2010: TEUR 3.612) übersteigen die erhaltenen Zinsen in Höhe von TEUR 1.837 (2010: TEUR 526) um TEUR 5.839 und haben den Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit negativ beeinflusst.

Die erhaltenen (2010: gezahlten) Ertragsteuern beeinhalteten Steuererstattungen der VERBIO AG für die Veranlagungszeiträume 2008 und 2009 in Höhe von TEUR 2.002.

Der Cashflow aus Investitionstätigkeit (TEUR -16.630; 2010: TEUR -16.661) ist insbesondere durch Auszahlungen für Investitionen in Sachanlagen (TEUR 19.984; 2010: TEUR 35.049) bestimmt. Im Vorjahr waren zusätzlich wesentliche Auszahlungen für den Erwerb von Beteiligungen in Höhe von TEUR 11.688 sowie andererseits Einzahlungen aus Abgängen von Sachanlagen in Höhe von TEUR 16.655 zu verzeichnen.

Der Cashflow aus Finanzierungstätigkeit (TEUR 24.633; 2010: TEUR 974) ist beeinflusst durch Nettoeinzahlungen aus besicherten Kreditgeschäften (TEUR 7.087; 2010: TEUR 5.868) und Nettoeinzahlungen aus der Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten (TEUR: 17.546; 2010: Nettoauszahlungen TEUR 4.894).

9 Segmentberichterstattung

Die Risiken und Erträge des Konzerns werden maßgeblich durch die Geschäftssegmente bestimmt. Die VERBIO-Gruppe ist entsprechend der internen Organisations- und Führungsstruktur in die Geschäftsbereiche Biodiesel, Bioethanol, Handel Märka und Übrige unterteilt. Das im Vorjahr separat ausgewiesene Segment Energie ist aufgrund der Veräußerungen von weiteren Windkraftanlagen sowie der Kündigung von Pachtverträgen für Windkraftanlagen in diesem Geschäftsjahr von untergeordneter Bedeutung und dem Segment Übrige zugeordnet worden. Darüber hinaus enthält das Segment Übrige als Sammelsegment das Geschäftsfeld Transport und Logistik.

Eine Segmentierung nach geografischen Gesichtspunkten wird nicht vorgenommen, da eine solche für die interne Steuerung der VERBIO-Gruppe nicht herangezogen wird.

Segmente entsprechend der internen Unternehmenssteuerung

Die Umsatzerlöse sind im Folgenden mit der Energiesteuer in Höhe von TEUR 71.646 (2010: TEUR 18.997) saldiert. Für die Geschäftsvorfälle zwischen den berichtspflichtigen Segmenten werden die gleichen Rechnungslegungsgrundlagen wie für den Konzernabschluss verwendet.

Segmentberichterstattung 1. Januar 2011 bis 31. Dezember 2011

Segmentumsätze und Segmentergebnisse

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Handel Märka | Übrige |
|------------------------------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Umsatzerlöse | 463.693 | 222.194 | 202.206 | 27.345 |
| davon Umsatzerlöse Dritte | 455.428 | 215.291 | 71.667 | 11.589 |
| Bestandsveränderungen | 3.181 | 4.627 | 0 | 0 |
| Aktiviert Eigenleistungen | 197 | 1.259 | 0 | 0 |
| Sonstige betriebliche Erträge | 2.783 | 6.281 | 3.716 | 1.112 |
| Materialaufwand | -429.546 | -208.951 | -188.812 | -15.917 |
| Personalaufwand | -6.450 | -9.523 | -8.141 | -5.583 |
| Abschreibungen | -6.253 | -14.091 | -3.715 | -1.783 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | -13.856 | -14.677 | -11.547 | -3.586 |
| Ergebnis aus Termingeschäften | 1.968 | 1.259 | 8.607 | 0 |
| Segmentergebnis | 15.717 | -11.622 | 2.314 | 1.588 |
| Finanzergebnis | -1.614 | -1.904 | -2.828 | -227 |
| Ergebnis vor Steuern | 14.103 | -13.526 | -514 | 1.361 |

Überleitung

| TEUR | Summe Segmente | Intersegmentäre Umsätze und Aufwendungen | Sonstige Korrekturen Konzern | Konzern |
|------------------------------------|----------------|--|------------------------------|--------------|
| Umsatzerlöse | 915.438 | -161.510 | 47 | 753.975 |
| Bestandsveränderungen | 7.808 | 0 | 0 | 7.808 |
| Aktiviert Eigenleistungen | 1.456 | 0 | 0 | 1.456 |
| Sonstige betriebliche Erträge | 13.892 | -1.239 | 0 | 12.653 |
| Materialaufwand | -843.226 | 154.882 | -452 | -688.796 |
| Personalaufwand | -29.697 | 0 | 0 | -29.697 |
| Abschreibungen | -25.842 | 0 | 0 | -25.842 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | -43.666 | 7.875 | 0 | -35.791 |
| Ergebnis aus Termingeschäften | 11.834 | 0 | 0 | 11.834 |
| Segmentergebnis | 7.997 | 8 | -405 | 7.600 |
| Finanzergebnis | -6.573 | 0 | 0 | -6.573 |
| Ergebnis vor Steuern | 1.424 | 8 | -405 | 1.027 |

Segmentvermögen

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Handel Märkte | Übrige | Konzern |
|---|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| Sonstige immaterielle Vermögenswerte | 38 | 61 | 46 | 38 | 183 |
| Goodwill | 70.682 | 0 | 0 | 0 | 70.682 |
| Kundenbeziehungen | 13.603 | 0 | 0 | 0 | 13.603 |
| Sachanlagen | 40.946 | 160.451 | 43.745 | 5.668 | 250.810 |
| Vorratsvermögen | 16.570 | 20.864 | 137.056 | 239 | 174.729 |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 40.018 | 20.587 | 4.629 | 1.396 | 66.630 |
| Sonstige Vermögenswerte | 5.560 | 24.754 | 3.417 | 815 | 34.546 |
| Zahlungsmittel | 8.666 | 16.466 | 8.319 | 2.109 | 35.560 |
| Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte | 0 | 0 | 0 | 1.127 | 1.127 |
| Segmentvermögen | 196.083 | 243.183 | 197.212 | 11.392 | 647.870 |

Segmentschulden

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Handel Märka | Übrige | Konzern |
|---|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Investitionszuwendungen | 3.342 | 9.368 | 0 | 718 | 13.428 |
| Langfristige Rückstellungen | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und übrige kurzfristige Rückstellungen | 32.568 | 20.721 | 9.163 | 942 | 63.394 |
| Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | 17.806 | 8.605 | 74.363 | 624 | 101.398 |
| Verbindlichkeiten in Verbindung mit zur Veräußerung gehaltenen Vermögenswerten | 0 | 0 | 0 | 318 | 318 |
| Segmentschulden | 53.716 | 38.694 | 83.526 | 2.622 | 178.558 |

Überleitung

| TEUR | | | | | Konzern |
|---------------------------------------|--|--|--|--|----------------|
| Aktiva | | | | | |
| Segmentvermögen | | | | | 647.870 |
| Derivate | | | | | 3.036 |
| Latente Steuern | | | | | 78 |
| Ertragsteueransprüche | | | | | 6.434 |
| Termingeldanlagen | | | | | 1.456 |
| Aktiva | | | | | 658.874 |
| Passiva | | | | | |
| Segmentschulden | | | | | 178.558 |
| Finanzverbindlichkeiten | | | | | 125.351 |
| Latente Steuerschulden | | | | | 842 |
| Sonstige Steuerschulden | | | | | 8.898 |
| Andere langfristige Verbindlichkeiten | | | | | 704 |
| Derivate | | | | | 13.025 |
| Passiva (ohne Eigenkapital) | | | | | 327.378 |

Investitionen

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Handel Märka | Übrige | Konzern |
|----------------------|--------------|---------------|--------------|------------|---------------|
| Investitionen | 2.857 | 14.820 | 918 | 821 | 19.416 |

Segmentberichterstattung 1. Januar 2010 bis 31. Dezember 2010

Segmentumsätze und Segmentergebnisse

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Energie | Handel Märkte | Übrige |
|---|------------------|-------------------|----------------|----------------------|---------------|
| Umsatzerlöse | 334.873 | 158.628 | 9.836 | 49.933 | 8.426 |
| davon Umsatzerlöse Dritte | 334.399 | 158.607 | 9.836 | 11.080 | 6.654 |
| Bestandsveränderungen | 333 | 1.168 | 0 | 0 | 0 |
| Aktivierete Eigenleistungen | 0 | 1.844 | 0 | 0 | 0 |
| Sonstige betriebliche Erträge | 3.597 | 11.643 | 7.722 | 1.110 | 233 |
| Erträge aus Wertaufholung | 0 | 86.088 | 0 | 0 | 0 |
| Materialaufwand | -304.901 | -141.012 | -8.685 | -46.555 | -3.451 |
| Personalaufwand | -7.149 | -9.209 | -97 | -1.619 | -2.217 |
| Abschreibungen | -6.349 | -3.975 | -492 | -760 | -1.035 |
| Aufwendungen aus Wertminderung gemäß IAS 36 | -84.973 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | -14.343 | -14.610 | -2.759 | -2.750 | -1.936 |
| Ergebnis aus Termingeschäften | -6.103 | -2.490 | 0 | -303 | 0 |
| Segmentergebnis | -85.015 | 88.075 | 5.525 | -944 | 20 |
| Finanzergebnis | -1.655 | -1.244 | 34 | -253 | -66 |
| Ergebnis vor Steuern | -86.670 | 86.831 | 5.559 | -1.197 | -46 |

Überleitung

| TEUR | Summe Segmente | Intersegmentäre Umsätze und Aufwendungen | Sonstige Korrekturen Konzern | Konzern |
|---|----------------|--|------------------------------|---------------|
| Umsatzerlöse | 561.696 | - 41.120 | 0 | 520.576 |
| Bestandsveränderungen | 1.501 | 0 | 0 | 1.501 |
| Aktivierete Eigenleistungen | 1.844 | 0 | 0 | 1.844 |
| Sonstige betriebliche Erträge | 24.305 | -1.000 | 2.725 | 26.030 |
| Erträge aus Wertaufholung | 86.088 | 0 | 0 | 86.088 |
| Materialaufwand | -504.604 | 40.469 | 49 | -464.086 |
| Personalaufwand | -20.291 | 0 | 0 | -20.291 |
| Abschreibungen | -12.611 | 0 | 0 | -12.611 |
| Aufwendungen aus Wertminderung gemäß IAS 36 | -84.973 | 0 | 0 | -84.973 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | -36.398 | 1.643 | 0 | -34.755 |
| Ergebnis aus Termingeschäften | -8.896 | 0 | 0 | -8.896 |
| Segmentergebnis | 7.661 | - 8 | 2.774 | 10.427 |
| Finanzergebnis | -3.184 | 0 | 0 | -3.184 |
| Ergebnis vor Steuern | 4.477 | - 8 | 2.774 | 7.243 |

Segmentvermögen

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Energie | Handel Märka | Übrige | Konzern |
|--|----------------|----------------|--------------|---------------|--------------|----------------|
| Sonstige immaterielle Vermögenswerte | 36 | 68 | 1 | 57 | 1 | 163 |
| Goodwill | 70.682 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70.682 |
| Kundenbeziehungen | 15.055 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15.055 |
| Sachanlagen | 43.051 | 160.285 | 1.771 | 49.150 | 3.982 | 258.239 |
| Vorratsvermögen | 59.499 | 41.837 | 0 | 24.712 | 0 | 126.048 |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 23.337 | 7.201 | 1.315 | 6.541 | 23 | 38.417 |
| Sonstige Vermögenswerte | 15.137 | 22.981 | 340 | 1.462 | 649 | 40.569 |
| Zahlungsmittel | 14.656 | 11.891 | 2.077 | 14.807 | 365 | 43.796 |
| Segmentvermögen | 241.453 | 244.263 | 5.504 | 96.729 | 5.020 | 592.969 |

Segmentschulden

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Energie | Handel Märka | Übrige | Konzern |
|---|---------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|
| Investitionszuwendungen | 4.593 | 9.197 | 322 | 0 | 526 | 14.638 |
| Langfristige Rückstellungen | 0 | 0 | 56 | 0 | 0 | 56 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und übrige kurzfristige Rückstellungen | 14.895 | 9.976 | 1.887 | 8.501 | 344 | 35.603 |
| Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | 52.535 | 29.656 | 40 | 2.036 | 319 | 84.586 |
| Segmentschulden | 72.023 | 48.829 | 2.305 | 10.537 | 1.189 | 134.883 |

Überleitung

| TEUR | | | | | | Konzern |
|---------------------------------------|--|--|--|--|--|----------------|
| Aktiva | | | | | | |
| Segmentvermögen | | | | | | 592.969 |
| Derivate | | | | | | 3.408 |
| Ertragsteueransprüche | | | | | | 8.027 |
| Termingeldanlagen | | | | | | 4.000 |
| Aktiva | | | | | | 608.404 |
| Passiva | | | | | | |
| Segmentschulden | | | | | | 134.883 |
| Finanzverbindlichkeiten | | | | | | 88.219 |
| Latente Steuerschulden | | | | | | 3.117 |
| Sonstige Steuerschulden | | | | | | 8.541 |
| Andere langfristige Verbindlichkeiten | | | | | | 18.082 |
| Derivate | | | | | | 23.067 |
| Passiva (ohne Eigenkapital) | | | | | | 275.909 |

Investitionen

| TEUR | Biodiesel | Bioethanol | Energie | Handel Märka | Übrige | Konzern |
|----------------------|------------|---------------|----------|-----------------|------------|---------------|
| Investitionen | 742 | 46.916 | 0 | 396 | 287 | 48.341 |

Sonstige Angaben zu den Segmenten

Das operative Vermögen ist nahezu ausschließlich im Inland belegen. Sämtliche Investitionen in Produktionsstätten wurden ausschließlich im Inland getätigt.

Die Anschaffungskosten im Berichtsjahr für den Erwerb von Segmentvermögen, von dem erwartet wird, dass es über mehr als eine Berichtsperiode genutzt wird, betragen TEUR 19.416 (2010: TEUR 48.341).

Die VERBIO-Gruppe hat in der Berichtsperiode Umsätze mit im Ausland (überwiegend Europa) ansässigen Kunden in Höhe von TEUR 267.849 (2010: TEUR 237.278) erzielt.

Für den Berichtszeitraum lagen Umsatzerlöse mit zwei externen Kunden, die 10 Prozent der gesamten Umsatzerlöse übersteigen, in Höhe von insgesamt TEUR 201.616 vor (2010: drei Kunden mit TEUR 190.895). Die Umsatzerlöse sind in Höhe von TEUR 101.404 (2010: TEUR 124.984) dem Segment Biodiesel und in Höhe von TEUR 100.212 (2010: TEUR 65.911) dem Segment Bioethanol zuzurechnen.

10 Angaben zu Finanzinstrumenten

10.1 Allgemeine Angaben

Ein Finanzinstrument ist ein Vertrag, der gleichzeitig bei einem Unternehmen zur Entstehung eines finanziellen Vermögenswertes und bei einem anderen Unternehmen zu einer finanziellen Verbindlichkeit oder einem Eigenkapitalinstrument führt. Die Finanzinstrumente des Konzerns lassen sich in originäre und derivative Finanzinstrumente differenzieren.

Die originären Finanzinstrumente beinhalten auf der Aktivseite im Wesentlichen den langfristigen Teil von Darlehen (langfristige finanzielle Vermögenswerte), Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, die sonstigen Vermögenswerte, Termingeldanlagen sowie die Zahlungsmittel.

Auf der Passivseite bestehen die originären Finanzinstrumente im Wesentlichen aus den ausgewiesenen Finanzverbindlichkeiten, aus Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie aus anderen kurzfristigen Verbindlichkeiten.

In den derivativen Finanzinstrumenten enthalten sind Instrumente zur Absicherung von Zinsrisiken aus Darlehensverträgen, Preisrisiken aus Beschaffungs- und Absatzgeschäften sowie Währungskursrisiken. Derivative Finanzinstrumente werden nach dem Erwerb im Rahmen des erstmaligen Ansatzes mit dem beizulegenden Zeitwert bewertet. Die Folgebewertung erfolgt zum beizulegenden Zeitwert. Die Finanzinstrumente im Rahmen von Warentermingeschäften zur Sicherung von Einkaufspreisen am Beschaffungsmarkt (vgl. Abschnitt 10.3 A), bestimmte Swap-Geschäfte (vgl. Abschnitt 10.3 B) zur Absicherung des an den mineralischen Diesel-/Benzinpreis gebundenen Verkaufspreises von Biodiesel sowie bestimmte Zinsswaps zur Absicherung von variablen Zinszahlungen (vgl. Abschnitt 10.3 D) erfüllen die Voraussetzungen eines Cashflow-Hedge und sind somit als Derivate in einer Sicherungsbeziehung eingestuft. Darüber hinaus sind derivative Finanzinstrumente zur Sicherung von Beständen gegen Preisschwankungen sowie zur Sicherung von festen Verpflichtungen, welche die Voraussetzungen eines Fair-Value-Hedges erfüllen (vgl. Abschnitt 10.3 C), ebenfalls als Derivate in einer Sicherungsbeziehung eingestuft.

Die jeweiligen Bewertungsanpassungen der Derivate in einer Sicherungsbeziehung, welche der Absicherung von Cashflows dienen (Cashflow-Hedges), werden erfolgsneutral im Eigenkapital (andere Rücklagen) erfasst. Die Auflösung dieser Rücklage erfolgt, sobald die abgesicherten Rohstoffbezüge bzw. die abgesicherten Umsatzerlöse erfolgswirksam werden bzw. die Zahlungsströme des Grundgeschäftes nicht mehr hochwahrscheinlich sind.

Die jeweiligen Bewertungsanpassungen der Derivate in einer Sicherungsbeziehung, welche der Absicherung von Zeitwerten dienen (Fair-Value-Hedges), werden in der Gewinn- und Verlustrechnung unter dem Posten Ergebnis aus Warentermingeschäften erfasst. Die Änderung des beizulegenden Zeitwerts des Grundgeschäftes, die dem abgesicherten Risiko zugerechnet werden kann, wird als Teil des Buchwerts des gesicherten

Grundgeschäfts verbucht und ebenfalls unter dem Posten Ergebnis aus Waretermingeschäften in der Konzerngesamtergebnisrechnung erfasst.

Derivate, die nicht in einer Sicherungsbeziehung stehen (vgl. Abschnitt 10.3 E bis H), sind freistehende Derivate und werden somit zwingend in die Kategorie „zu Handelszwecken gehalten“ eingestuft. Ein aus der Folgebewertung resultierender Gewinn oder Verlust wird erfolgswirksam in der Konzerngesamtergebnisrechnung erfasst.

Die Bewertungskategorien „Fair-Value-Option“, „zur Endfälligkeit gehaltene Finanzinstrumente“ und „zur Veräußerung bestimmte Finanzinstrumente“ sind bezogen auf die vorhandenen finanziellen Vermögenswerte und finanziellen Verbindlichkeiten nicht relevant.

10.2 Kategorien von finanziellen Vermögenswerten und finanziellen Verbindlichkeiten

Die folgende Darstellung zeigt die Fair-Values und Buchwerte gemäß den nach IFRS 7 gebildeten Klassen für Finanzinstrumente. Der Buchwert entspricht dem Fair-Value.

Aktiva

| Bewertung | Zu fortgeführten Anschaffungskosten | | Zum Fair-Value | | | | Summe | |
|--|-------------------------------------|----------------|---|--------------|---|--------------|----------------|----------------|
| | Kredite und Forderungen | | Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente | | In Sicherungsbeziehungen befindliche Derivate | | | |
| Bewertungskategorie | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value |
| TEUR | | | | | | | | |
| 31.12.2011 | | | | | | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 66.630 | 66.630 | 0 | 0 | 0 | 0 | 66.630 | 66.630 |
| Lang- und kurzfristige sonstige Vermögenswerte | 12.613 | 12.613 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12.613 | 12.613 |
| Derivate | 0 | 0 | 1.260 | 1.260 | 1.776 | 1.776 | 3.036 | 3.036 |
| Termingeldanlagen | 1.456 | 1.456 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.456 | 1.456 |
| Zahlungsmittel | 35.560 | 35.560 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35.560 | 35.560 |
| Summe | 116.259 | 116.259 | 1.260 | 1.260 | 1.776 | 1.776 | 119.295 | 119.295 |
| 31.12.2010 | | | | | | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 38.417 | 38.417 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38.417 | 38.417 |
| Lang- und kurzfristige sonstige Vermögenswerte | 23.944 | 23.944 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23.944 | 23.944 |
| Derivate | 0 | 0 | 1.025 | 1.025 | 2.383 | 2.383 | 3.408 | 3.408 |
| Termingeldanlagen | 4.000 | 4.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.000 | 4.000 |
| Zahlungsmittel | 43.796 | 43.796 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43.796 | 43.796 |
| Summe | 110.157 | 110.157 | 1.025 | 1.025 | 2.383 | 2.383 | 113.565 | 113.565 |

Passiva

| Bewertung | Zu fortgeführten Anschaffungskosten | | Zum Fair-Value | | | | Summe | |
|--|--------------------------------------|-------------------|---|-------------------|---|-------------------|-----------------|-------------------|
| | Andere finanzielle Verbindlichkeiten | | Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente | | In Sicherungsbeziehungen befindliche Derivate | | | |
| Bewertungskategorie | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value |
| TEUR | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value | Buchwert | Fair-Value |
| 31.12.2011 | | | | | | | | |
| Lang- und kurzfristige Finanzverbindlichkeiten | | | | | | | | |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und sonstige Darlehen | 125.351 | 125.351 | 0 | 0 | 0 | 0 | 125.351 | 125.351 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 61.171 | 61.171 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61.171 | 61.171 |
| Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | | | | | | | | |
| Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften | 68.908 | 68.908 | 0 | 0 | 0 | 0 | 68.908 | 68.908 |
| Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten | 5.329 | 5.329 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.329 | 5.329 |
| Derivate | 0 | 0 | 9.042 | 9.042 | 3.983 | 3.983 | 13.025 | 13.025 |
| Summe | 260.759 | 260.759 | 9.042 | 9.042 | 3.983 | 3.983 | 273.784 | 273.784 |
| 31.12.2010 | | | | | | | | |
| Lang- und kurzfristige Finanzverbindlichkeiten | | | | | | | | |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und sonstige Darlehen | 88.219 | 88.219 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88.219 | 88.219 |
| Andere langfristige Verbindlichkeiten | 17.843 | 17.843 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17.843 | 17.843 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 32.597 | 32.597 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32.597 | 32.597 |
| Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | | | | | | | | |
| Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften | 62.097 | 62.097 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62.097 | 62.097 |
| Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten | 7.498 | 7.498 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.498 | 7.498 |
| Derivate | 0 | 0 | 6.840 | 6.840 | 16.227 | 16.227 | 23.067 | 23.067 |
| Summe | 208.254 | 208.254 | 6.840 | 6.840 | 16.227 | 16.227 | 231.321 | 231.321 |

Zu den in der oben dargestellten Tabelle aufgeführten Finanzinstrumenten werden nachstehend folgende ergänzende Erläuterungen gegeben.

Bewertung in den einzelnen Bewertungskategorien

- a. Für Derivate wurden die Fair-Values sowohl in der Bewertungskategorie „Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente“ als auch „In Sicherungsbeziehungen befindliche Derivate“ nach der Methode „Mark-to-Market“ unter Zugrundelegung der Börsen- oder Marktpreise ermittelt.
- b. Die Fair-Values der zu fortgeführten Anschaffungskosten bilanzierten „Kredite und Forderungen“ und „Anderen finanziellen Verbindlichkeiten“ stellen sich wie folgt dar:
- ba. Bei den kurz- und langfristigen finanziellen Vermögenswerten, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Vermögenswerten entspricht der Fair-Value den jeweiligen Nominalwerten abzüglich vorgenommener erforderlicher Wertberichtigungen; Un- oder Niedrigverzinslichkeiten bei Verbindlichkeiten mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr waren nicht zu berücksichtigen;
- bb. bei den Termingeldern und Zahlungsmitteln ergeben sich die Fair-Values aus den Nominalwerten;
- bc. als Fair-Value sämtlicher Verbindlichkeiten der Bewertungskategorie „Andere finanzielle Verbindlichkeiten“ wurden die jeweiligen Rückzahlungsbeträge angesetzt; Un- oder Niedrigverzinslichkeiten bei Verbindlichkeiten mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr waren nicht zu berücksichtigen.

Überleitung auf Bilanzposten

Die nach IFRS 7 gebildeten Klassen für Finanzinstrumente entsprechen grundsätzlich den Positionen der Konzernbilanz. Davon abweichende Klassenbildungen werden in der nachfolgenden Abbildung auf die Bilanzposten zum 31. Dezember 2011 und 31. Dezember 2010 übergeleitet.

| Klasse nach IFRS 7 | 2011 | 2010 | Bilanzposten | 2011 | 2010 |
|---|----------------|---------------|---------------------------------------|----------------|---------------|
| | TEUR | TEUR | | TEUR | TEUR |
| Sonstige Vermögenswerte | 11.455 | 22.237 | Kurzfristige sonstige Vermögenswerte | 33.388 | 38.862 |
| Vermögenswerte, die keine Finanzinstrumente sind | 21.933 | 16.625 | | | |
| | 33.388 | 38.862 | | 33.388 | 38.862 |
| Sonstige Vermögenswerte | 1.158 | 1.707 | Langfristige sonstige Vermögenswerte | 1.158 | 1.707 |
| | 1.158 | 1.707 | | 1.158 | 1.707 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 114.475 | 77.719 | Langfristige Finanzverbindlichkeiten | 39.562 | 35.443 |
| Sonstige Darlehen | 10.876 | 10.500 | Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten | 85.789 | 52.776 |
| | 125.351 | 88.219 | | 125.351 | 88.219 |
| Verbindlichkeiten aus Raps- und Getreidegeschäften | 68.908 | 62.097 | Andere kurzfristige Verbindlichkeiten | 101.398 | 84.586 |
| Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten | 5.329 | 7.498 | | | |
| Verbindlichkeiten, die keine Finanzverbindlichkeiten sind | 27.161 | 14.991 | | | |
| | 101.398 | 84.586 | | 101.398 | 84.586 |

| Klasse nach IFRS 7 | 2011 | 2010 | Bilanzposten | 2011 | 2010 |
|---|------------|---------------|---------------------------------------|------------|---------------|
| | TEUR | TEUR | | TEUR | TEUR |
| Finanzverbindlichkeiten | 0 | 17.843 | Andere langfristige Verbindlichkeiten | 704 | 18.082 |
| Verbindlichkeiten, die keine Finanzverbindlichkeiten sind | 704 | 239 | | | |
| | 704 | 18.082 | | 704 | 18.082 |

Bei der Darstellung der sonstigen Vermögenswerte und der anderen kurzfristigen Verbindlichkeiten werden nur die Ansprüche berücksichtigt, die ein vertraglich eingeräumtes Recht darstellen, flüssige Mittel zu einem künftigen Zeitpunkt zu erhalten bzw. abzugeben. Dabei bleiben insbesondere sämtliche Ansprüche aus Steuern und Abgaben (TEUR 8.185; 2010: TEUR 2.840), Investitionszulagen (TEUR 12.728; 2010: TEUR 12.781) und geleisteten Anzahlungen für noch ausstehende Lieferungen und Leistungen (TEUR 0; 2010: TEUR 37) unberücksichtigt.

10.3 Derivate

Die ausgewiesenen aktiven und passiven Derivate stellen sich mit ihren beizulegenden Zeitwerten sowie den zugrundeliegenden Nominalvolumen wie folgt dar:

| TEUR | Nominalvolumen | Aktive Derivate= Positive Marktwerte | Passive Derivate= Negative Marktwerte |
|--|----------------|--|---|
| 31.12.2011 | | | |
| Freistehende Derivate | | | |
| Rohstoffe und Waren | 1.569 | 1.234 | 4.234 |
| Verkaufsgeschäfte | 55.314 | 26 | 3.345 |
| Zinsswap | 26.179 | 0 | 1.141 |
| Devisentermingeschäft | 3.131 | 0 | 125 |
| In Einkaufsverträgen eingebettete Derivate | 3.689 | 0 | 197 |
| Derivate in Sicherungsbeziehungen | | | |
| Cashflow-Hedge | | | |
| Warentermingeschäfte Rapsöl | 120.160 | 1.014 | 1.309 |
| Diesel-Swap-Geschäfte | 58.467 | 0 | 1.473 |
| Zinsswap | 30.653 | 0 | 1.201 |
| Fair-Value-Hedge | | | |
| Warentermingeschäfte Weizen | 12.652 | 696 | 0 |
| Warentermingeschäfte Raps | 981 | 66 | 0 |
| | | 3.036 | 13.025 |

| TEUR | Nominalvolumen | Aktive Derivate= Positive Marktwerte | Passive Derivate= Negative Marktwerte |
|--|----------------|--|---|
| 31.12.2010 | | | |
| Freistehende Derivate | | | |
| Warendermingschäfte Weizen | 8.351 | 0 | 1.251 |
| Warendermingschäfte Rapsöl | 7.207 | 1.025 | 1.025 |
| Zinsswap | 32.976 | 0 | 1.452 |
| In Einkaufsverträgen eingebettete Derivate | 21.611 | 0 | 3.112 |
| Derivate in Sicherungsbeziehungen | | | |
| Cashflow-Hedge | | | |
| Warendermingschäfte Rapsöl | 8.921 | 2.210 | 0 |
| Diesel-/Benzin-Swap-Geschäfte | 48.840 | 173 | 1.860 |
| Fair-Value-Hedge | | | |
| Warendermingschäfte Raps | 34.864 | 0 | 10.867 |
| Warendermingschäfte Weizen | 23.365 | 0 | 3.500 |
| | | 3.408 | 23.067 |

Die Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte der Derivate erfolgte nach der „Mark-to-Market“-Methode.

Die nachfolgende Tabelle analysiert die zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Finanzinstrumente entsprechend der „Fair-Value-Hierarchiestufen“. Die verschiedenen Hierarchiestufen sind wie folgt definiert:

- Stufe 1: Auf aktiven Märkten notierte (nicht angepasste) Preise für identische Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten.
- Stufe 2: Für den Vermögenswert oder die Verbindlichkeit entweder direkt (als Preise) oder indirekt (von Preisen abgeleitete) beobachtbare Inputdaten, die keine notierten Preise nach Stufe 1 darstellen.
- Stufe 3: Für den Vermögenswert oder die Verbindlichkeit herangezogene Inputdaten, die nicht auf beobachtbaren Marktdaten basieren (nicht beobachtbare Inputdaten).

| TEUR | 31.12.2011 | | | |
|------------------|------------|---------|---------|--------|
| | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Gesamt |
| Aktive Derivate | 1.703 | 1.333 | 0 | 3.036 |
| Passive Derivate | 7.255 | 5.770 | 0 | 13.025 |

Beschreibung der wesentlichen zum Stichtag bestehenden Derivate in Sicherungsbeziehungen

A. Warentermingeschäfte Rapsöl (aktiv TEUR 1.014, passiv TEUR 1.309)

Mittels Einsatz von Derivaten werden unter Verantwortung des Risikomanagements die Preise des Rohstoffbezugs von Rapsöl durch den Einsatz von Derivaten in Form des Erwerbs von Terminkontrakten (Forwards) gesichert. Abzusicherndes Grundgeschäft ist der mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit eintretende Bezug von Pflanzenöl, Sicherungsinstrument der Erwerb von Terminkontrakten und das abzusichernde Risiko die Gefahr von Preissteigerungen, die nachteilige Effekte auf die Gewinnmarge hervorrufen können. Die Absicherung beginnt ca. ein Jahr vor Bedarf und es wird angestrebt, die Absicherung der notwendigen Mengen bis maximal vier Monate vor Lieferung zu mindestens 80 Prozent sicherzustellen. Es handelt sich um Standard-Terminkontrakte mit einer Effektivität von 100 Prozent, sodass keine Ineffektivitäten erfolgswirksam zu erfassen sind.

Die Effektivität der Cashflow-Hedges aus Warentermingeschäften Rapsöl wird prospektiv mittels des Critical Terms Matches und retrospektiv durch eine Dollar-Offset-Methode (hypothetische Derivate-Methode) ermittelt. Solange die Sicherung in einer Bandbreite von 80 bis 125 Prozent effektiv ist, wird das Hedge-Accounting fortgeführt, andernfalls wird die gesamte Sicherungsbeziehung erfolgswirksam erfasst. Im Monat des Bezugs, also der planmäßigen oder unplanmäßigen Realisierung des Grundgeschäfts, werden die im Eigenkapital erfassten Ergebnisse aus den Sicherungsgeschäften erfolgswirksam im Materialaufwand verrechnet. Der Betrag, der während der Berichtsperiode aus dem Eigenkapital in die Gesamtergebnisrechnung im Rahmen von Cashflow-Hedge-Accounting überführt wurde, beträgt TEUR -1.273 (2010: TEUR -4.635) und schlägt sich in dem Gesamtergebnisrechnungsposten „Materialaufwand“ nieder. Zum Bilanzstichtag waren keine ineffektiven Teile zu erfassen.

B. Diesel-Swap-Geschäfte (in Sicherungsbeziehungen)

Zur Sicherung der Erlöse bei den an die mineralischen Diesel gebundenen Verkaufskontrakten werden Sicherungen in Form von festen Dieselverkäufen (fix) gegen variable Dieselpreise eingesetzt, um das Preisrisiko bei Biodieselerkäufen abzusichern. Die positiven Marktwerte dieser Swaps betragen zum Bilanzstichtag TEUR 0 (31.12.2010: TEUR 173), die negativen TEUR 1.473 (31.12.2010: TEUR 1.860). Nach Berücksichtigung von Ineffektivitäten in Höhe von TEUR 1 (31.12.2010: TEUR 4), die erfolgswirksam erfasst wurden, wurden die Marktwerte dieser Swaps in Höhe von TEUR -1.473 (31.12.2010: TEUR -1.683) direkt im Eigenkapital erfasst.

Die Effektivität der Cashflow-Hedges aus Diesel-Swap-Geschäften wird prospektiv mittels einer Regressionsanalyse und des Critical Terms Matches und retrospektiv durch eine Dollar-Offset-Methode (hypothetische Derivate-Methode) ermittelt. Solange die Sicherung in einer Bandbreite von 80 bis 125 Prozent effektiv ist, wird das Hedge-Accounting fortgeführt, andernfalls wird die gesamte Sicherungsbeziehung erfolgswirksam erfasst. Im Berichtsjahr wurden TEUR 8.704 (31.12.2010: TEUR 14.099) aus dem Eigenkapital erfolgswirksam entnommen und haben sich in dem Gesamtergebnisposten „Umsatzerlöse“ niedergeschlagen.

C. Warentermingeschäfte Raps und Weizen (in Sicherungsbeziehungen)

Zur Sicherung von Rohstoff- und Warenbeständen an Raps und Weizen sowie von festen Verpflichtungen aus Rapskäufen gegen Wertschwankungen wurden Terminverkäufe getätigt. Die positiven Marktwerte der Sicherungsinstrumente betragen zum Bilanzstichtag TEUR 762 (31.12.2010: TEUR 0), die negativen Marktwerte TEUR 0 (31.12.2010: TEUR 14.367).

Die Effektivität der Fair-Value-Hedges aus diesen Termingeschäften wird prospektiv mittels des Critical Term Matches und retrospektiv durch die Dollar-Offset-Methode ermittelt. Solange die Sicherung in einer Bandbreite von 80 bis 125 Prozent effektiv ist, wird das Hedge-Accounting fortgeführt. Im Rahmen von Fair-Value-Hedges wurde die Änderung beizulegender Zeitwerte von Grundgeschäften, die dem abgesicherten Risiko zugerechnet wurden, in Höhe von insgesamt TEUR -4.544 (2010: TEUR 14.875) als Teil des Buchwerts des gesicherten Grundgeschäfts verbucht.

D. Derivate aus Zinsswaps (in Sicherungsbeziehungen)

Zur Absicherung von variablen Zinszahlungsverpflichtungen wurden Zinsswaps abgeschlossen. Die Marktwerte der Zinssicherungsgeschäfte werden unter den Derivaten dargestellt. Der negative Marktwert des sich in Sicherungsbeziehung befindlichen Zinsswaps beträgt zum Bilanzstichtag TEUR 1.201 (31.12.2010: TEUR 0) und wurde direkt im Eigenkapital erfasst.

Die Effektivität der Cashflow-Hedges aus Zinsswaps wird prospektiv mittels des Critical Terms Matches und retrospektiv durch eine Dollar-Offset-Methode (hypothetische Derivate-Methode) ermittelt. Solange die Sicherung in einer Bandbreite von 80 bis 125 Prozent effektiv ist, wird das Hedge-Accounting fortgeführt, andernfalls wird die gesamte Sicherungsbeziehung erfolgswirksam erfasst.

Beschreibung der wesentlichen freistehenden Derivate

E. Freistehende Derivate aus Verkaufsgeschäften

Über die in Sicherungsbeziehungen designierten Derivate hinaus werden zur Absicherung von Erlösen bei den an den mineralischen Diesel-/Benzinpreis gebundenen Verkaufskontrakten Diesel-/Benzin-Swaps abgeschlossen, um eine gewisse Flexibilität bezüglich der Absicherungspolitik zu erreichen. Zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2011 bestanden solche Geschäfte mit einem negativen Marktwert in Höhe von TEUR 145 (31.12.2010: TEUR 0). Des Weiteren bestehen freistehende Derivate (Futures bzw. Optionen) zur Absicherung von Preisniveaus bei Biodiesel-, Bioethanol- und Gasverkäufen, bei denen ebenfalls die Voraussetzungen für die Anwendung des Hedge-Accounting jedoch nicht vorlagen. Zum Bilanzstichtag betragen die positiven Marktwerte für solche Geschäfte TEUR 26 (31.12.2010: TEUR 0), die negativen TEUR 3.200 (31.12.2010: TEUR 0).

F. Freistehende Derivate Rohstoffe und Waren

Zur Sicherung von Rohstoff- und Warenbeständen gegen Preisschwankungen wurden über die unter C. genannten Sicherungsinstrumente hinaus weitere Sicherungsgeschäfte (Futures bzw. Optionen) abgeschlossen, bei denen die Voraussetzungen für die Anwendung des Hedge-Accounting nicht vorlagen. Die positiven Marktwerte solcher Derivate betragen zum Bilanzstichtag TEUR 1.234 (31.12.2010: TEUR 0), die negativen Marktwerte TEUR 4.234 (31.12.2010: TEUR 1.251). Von den positiven Marktwerten dieser Derivate betreffen TEUR 285 und von den negativen Marktwerten TEUR 116 Base Adjustments, die aus ehemals bestehenden Sicherungsbeziehungen resultieren.

G. In Einkaufsverträgen eingebettete Derivate

Im Zusammenhang mit Rohstoffeinkaufsverträgen bestehen Preisindizierungen, die sich auf Verkaufspreise von aus den Rohstoffen hergestellten Produkten beziehen. Diese Preisindizierungen werden als eingebettete Derivate von den betreffenden Einkaufsverträgen abgetrennt. Zum Bilanzstichtag bestehen solche eingebetteten Derivate mit einem negativen Marktwert in Höhe von TEUR 197 (31.12.2010: TEUR 3.112).

H. Derivate aus Zinsswaps (freistehend)

Zur Absicherung von variablen Zinszahlungsverpflichtungen wurden Zinsswaps abgeschlossen. Die Marktwerte der Zinssicherungsgeschäfte werden unter den Derivaten dargestellt. Soweit Sicherungsbeziehungen nicht designiert worden sind, werden Wertänderungen im Finanzergebnis dargestellt. Zum 31. Dezember 2011 betragen die negativen Marktwerte freistehender Zinssicherungsgeschäfte TEUR 1.141 (31.12.2010: TEUR 1.452).

Eigenkapitalveränderung

Die Auswirkungen der im Vorjahr und im Geschäftsjahr vorgenommenen Sicherungsgeschäfte auf das Eigenkapital stellen sich wie folgt dar:

| TEUR | Rapsölbezug | Diesel-/ Benzin-Swaps | Zinsswaps | Gesamt |
|---|--------------------|----------------------------------|------------------|----------------|
| 01.01.2011 | 2.210 | - 1.684 | 0 | 526 |
| Ergebniswirksame Erfassung (Materialaufwand) | - 1.273 | 0 | 0 | - 1.273 |
| Ergebniswirksame Erfassung (Zinsaufwand) | 0 | 0 | 51 | 51 |
| Ergebniswirksame Erfassung (Umsatzerlöse) | 0 | 8.704 | 0 | 8.704 |
| Veränderung aus Fair-Value-Bewertung | - 1.231 | - 8.493 | - 1.252 | - 10.976 |
| Endbestand 31.12.2011 | - 294 | - 1.473 | - 1.201 | - 2.968 |
| Zuzüglich latenter Steuern | | | | 920 |
| Vorab aufgelöste Derivate | | | | 0 |
| | | | | - 2.048 |
| TEUR | Rapsölbezug | Diesel-/ Benzin-Swaps | Zinsswaps | Gesamt |
| 01.01.2010 | 948 | - 4.662 | 0 | - 3.714 |
| Ergebniswirksame Erfassung (Materialaufwand) | - 4.635 | 0 | 0 | - 4.635 |
| Ergebniswirksame Erfassung (Umsatzerlöse) | 0 | 14.099 | 0 | 14.099 |
| Vorab aufgelöste Derivate | 0 | - 186 | 0 | - 186 |
| Veränderung aus Fair-Value-Bewertung | 5.897 | - 10.935 | 0 | - 5.038 |
| Endbestand 31.12.2010 | 2.210 | - 1.684 | 0 | 526 |
| Abzüglich latenter Steuern | | | | - 145 |
| Vorab aufgelöste Derivate | | | | - 186 |
| | | | | 195 |

Realisierung der Grundgeschäfte

Die folgenden beiden Tabellen zeigen, wann die Zahlungsströme aus bestehenden Cashflow-Hedges eintreten und wann sie die Gewinn- und Verlustrechnung beeinflussen.

| TEUR | Buchwert | Erwartete Zahlungsströme | Bis 6 Monate | 6 bis 12 Monate | 1 bis 2 Jahre | Mehr als 2 Jahre |
|--|-----------------|---------------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|
| 2011 | | | | | | |
| Realisierung der Grundgeschäfte | | | | | | |
| Warendermingeschäfte | | | | | | |
| Vermögenswert | 1.776 | 55.770 | 32.978 | 20.992 | 1.800 | 0 |
| Verbindlichkeit | 1.309 | 78.023 | 71.860 | 6.163 | 0 | 0 |
| Swap-Geschäfte | | | | | | |
| Verbindlichkeit | 1.473 | 58.467 | 42.953 | 15.514 | 0 | 0 |
| Zinsswap | | | | | | |
| Verbindlichkeit | 1.201 | 30.653 | 1.703 | 1.703 | 3.406 | 23.841 |
| Gesamtergebniswirkung | | | | | | |
| Warendermingeschäfte | | | | | | |
| Vermögenswert | 1.776 | 1.776 | 853 | 863 | 60 | 0 |
| Verbindlichkeit | 1.309 | 1.309 | 1.261 | 48 | 0 | 0 |
| Swap-Geschäfte | | | | | | |
| Verbindlichkeit | 1.473 | 1.473 | 1.233 | 240 | 0 | 0 |
| Zinsswap | | | | | | |
| Verbindlichkeit | 1.201 | 1.201 | 67 | 67 | 134 | 933 |
| 2010 | | | | | | |
| Realisierung der Grundgeschäfte | | | | | | |
| Warendermingeschäfte | | | | | | |
| Vermögenswert | 3.235 | 8.921 | 8.921 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeit | 15.392 | 73.787 | 68.126 | 5.661 | 0 | 0 |
| Swap-Geschäfte | | | | | | |
| Vermögenswert | 173 | 8.722 | 8.722 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeit | 1.860 | 40.118 | 40.118 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtergebniswirkung | | | | | | |
| Warendermingeschäfte | | | | | | |
| Vermögenswert | 3.235 | 3.235 | 3.235 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeit | 15.392 | 15.392 | 14.563 | 829 | 0 | 0 |
| Swap-Geschäfte | | | | | | |
| Vermögenswert | 173 | 173 | 173 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeit | 1.860 | 1.860 | 1.860 | 0 | 0 | 0 |

10.4 Sonstige Angaben gemäß IFRS 7

Angaben zu Ertrags- und Aufwandsposten

Folgende Darstellung zeigt die Nettoergebnisse finanzieller Vermögenswerte und finanzieller Verbindlichkeiten nach Bewertungskategorien:

| TEUR | Zinsergebnis | | Folgebewertung | | | | Gesamt |
|--|--------------|---------------|--|--|--|--|--------------|
| | Zinsertrag | Zinsaufwand | Wertaufholung (Sonstige betriebliche Erträge) | Wertberichtigung (Sonstige betriebliche Aufwendungen) | Einsatz von Derivaten (Ergebnis aus Termingeschäften) | Abschreibung (Abschreibung Finanzanlagen bzw. sonstige betriebliche Aufwendungen) | |
| 2011 | | | | | | | |
| Kredite und Forderungen | 1.795 | 0 | 1.233 | -709 | 0 | -137 | 2.182 |
| Zum Fair-Value bewertete finanzielle Vermögenswerte: | | | | | | | |
| Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente | 0 | 0 | 0 | 0 | 53.786 | 0 | 53.786 |
| In Sicherungsbezie- hungen befindliche Derivate | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zum Fair-Value bewertete finanzielle Verbindlichkeiten: | | | | | | | |
| Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente | 0 | 0 | 0 | 0 | -41.951 | 0 | -41.951 |
| In Sicherungsbezie- hungen befindliche Derivate | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| Andere finanzielle Verbindlichkeiten | 0 | -8.679 | 0 | 0 | 0 | 0 | -8.679 |
| Zinsswaps | 0 | 311 | 0 | 0 | 0 | 0 | 311 |
| Gesamt | 1.795 | -8.368 | 1.233 | -709 | 11.834 | -137 | 5.648 |

| TEUR | Zinsergebnis | | Folgebewertung | | | | Gesamt |
|--|--------------|---------------|--|--|--|--|----------------|
| | Zinsertrag | Zinsaufwand | Wertaufholung (Sonstige betriebliche Erträge) | Wertberichtigung (Sonstige betriebliche Aufwendungen) | Einsatz von Derivaten (Ergebnis aus Termingeschäften) | Abschreibung (Abschreibung Finanzanlagen bzw. sonstige betriebliche Aufwendungen) | |
| 2010 | | | | | | | |
| Kredite und Forderungen | 558 | 0 | 1.491 | -1.029 | 0 | -199 | 821 |
| Zum Fair-Value bewertete finanzielle Vermögenswerte: | | | | | | | |
| Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.422 | 0 | 1.422 |
| In Sicherungsbezie- hungen befindliche Derivate | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zum Fair-Value bewertete finanzielle Verbindlichkeiten: | | | | | | | |
| Zu Handelszwecken gehaltene Finanzinstrumente | 0 | 0 | 0 | 0 | -10.315 | 0 | -10.315 |
| In Sicherungsbezie- hungen befindliche Derivate | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 0 | -3 |
| Andere finanzielle Verbindlichkeiten | 0 | -3.936 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3.936 |
| Zinsswaps | 0 | 194 | 0 | 0 | 0 | 0 | 194 |
| Gesamt | 558 | -3.742 | 1.491 | -1.029 | -8.896 | -199 | -11.817 |

Die Wertaufholungen auf Kredite und Forderungen in Höhe von TEUR 1.227 (31.12.2010: TEUR 1.491) betreffen mit TEUR 700 hauptsächlich die Auflösung einer wertberichtigten Darlehensforderung (2010: TEUR 1.000), TEUR 533 betreffen hauptsächlich die Auflösung wertberichtigter Forderungen aus dem Liefer- und Leistungsbereich.

Die Wertberichtigungen auf Kredite und Forderungen in Höhe von TEUR 709 (31.12.2010: TEUR 1.029) betreffen nicht werthaltige Ansprüche aus dem Liefer- und Leistungsbereich. Im Vorjahresbetrag sind in Höhe von TEUR 622 Wertberichtigungen auf nicht werthaltige Forderungen, welche unter den sonstigen Vermögenswerten ausgewiesen wurden, enthalten.

Die Abschreibungen auf Kredite und Forderungen in Höhe von TEUR 137 (31.12.2010: TEUR 199) resultieren im Wesentlichen aus Abschreibungen aus dem Liefer- und Leistungsbereich.

Angaben zu Sicherheiten

Finanzielle Vermögenswerte, die als Sicherheiten gestellt wurden, umfassen die folgenden Positionen und Buchwertangaben:

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|--|---------------|---------------|
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 66.630 | 6.635 |
| Sonstige Vermögenswerte | 3.259 | 4.101 |
| Termingeldanlagen | 0 | 3.645 |
| Zahlungsmittel | 4.200 | 11.254 |
| Gesamt | 74.089 | 25.635 |

Die Sicherheiten betreffend Forderungen aus Lieferungen und Leistungen werden bzw. wurden für lang- und kurzfristige Finanzverbindlichkeiten (Bankdarlehen) in Höhe von TEUR 95.837 (31.12.2010: TEUR 61.835) gestellt.

In den sonstigen Vermögenswerten sind Sicherheitsleistungen ausgewiesen, die im Wesentlichen im Zusammenhang mit Avalen der Euler Hermes Kreditversicherungs-AG für Zollbürgschaften und Interventionsgetreide (TEUR 3.194; 31.12.2010: TEUR 3.172) und Avalkrediten der Rabobank International (TEUR 0; 31.12.2010: TEUR 864) stehen.

Die Termingeldanlagen in Höhe von TEUR 0 (31.12.2010: TEUR 3.645) sind als Sicherheiten für Avalkredite (TEUR 0; 31.12.2010: TEUR 3.645) verpfändet.

Von den Zahlungsmitteln dienen TEUR 0 (31.12.2010: TEUR 5.766) als Sicherheit für Geschäfte mit Finanzderivaten, TEUR 4.100 (31.12.2010: TEUR 5.388) für gewährte Bankdarlehen und TEUR 100 (31.12.2010: TEUR 100) für Avalkredite.

Erhaltene finanzielle Vermögenswerte als Sicherheit, bei denen die VERBIO-Gruppe berechtigt ist, sie ohne Eintritt eines Schadenfalls weiter zu veräußern oder zu verpfänden, lagen nicht vor.

Angaben zu Wertberichtigungen für Kreditausfälle finanzieller Vermögenswerte

Die Risikovorsorge betrifft Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie die sonstigen kurzfristigen Vermögenswerte und stellt sich in der Entwicklung im Geschäftsjahr 2011 wie folgt dar:

| TEUR | 01.01.2011 | Zuführung | Zugang Konsolidie- rungskreis | Auflösung | Inanspruch- nahme | 31.12.2011 |
|--|--------------|------------|-------------------------------------|--------------|----------------------|--------------|
| Wertberichtigungen | | | | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 1.660 | 709 | 0 | 673 | 0 | 1.696 |
| Sonstige kurzfristige Vermögenswerte | 1.043 | 0 | 0 | 560 | 0 | 483 |
| Wertberichtigungen | 2.703 | 709 | 0 | 1.233 | 0 | 2.179 |

| TEUR | 01.01.2010 | Zuführung | Zugang Konsolidie- rungskreis | Auflösung | Inanspruch- nahme | 31.12.2010 |
|---|--------------|--------------|-------------------------------------|--------------|----------------------|--------------|
| Wertberichtigungen | | | | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 723 | 407 | 1.155 | 484 | 141 | 1.660 |
| Sonstige kurzfristige Vermögenswerte | 1.423 | 622 | 0 | 1.002 | 0 | 1.043 |
| Wertberichtigungen | 2.146 | 1.029 | 1.155 | 1.486 | 141 | 2.703 |

Alle zweifelhaften Forderungen werden auf ihr Kreditrisiko einzeln beurteilt und bewertet. Insbesondere werden Forderungen, die überfällig sind, die gegenüber Kunden mit bekannten Zahlungsschwierigkeiten bestehen, oder Forderungen, denen widersprochen wurde, in diese Betrachtung einbezogen. Notwendige Einzelwertberichtigungen werden angemessen geschätzt.

Die Ausbuchung von Forderungen erfolgt zu dem Zeitpunkt, an dem die Uneinbringlichkeit überwiegend wahrscheinlich ist.

11. Finanzielle Risiken und Risikomanagement, Kapitalmanagement

11.1 Organisation

Die VERBIO-Gruppe sieht sich im Rahmen ihres Geschäftsbetriebes neben den operativen Geschäftsrisiken den folgenden Risiken durch den Einsatz von Finanzinstrumenten ausgesetzt: Kreditrisiken, Liquiditätsrisiken und Marktrisiken. Das Unternehmen hat eine klare funktionale Organisation des Risikosteuerungsprozesses vorgenommen.

Die VERBIO AG hat daher im Rahmen eines risikoorientierten und zukunftsgerichteten Managementansatzes ein Risikomanagementsystem für die Gruppe aufgebaut und implementiert. Die Implementierung eines funktionalen Risikomanagementsystems wird dabei als Teil der allgemeinen Führungsverantwortung des Managements verstanden. Im Voraus definierte Einzelrisiken werden durch Frühwarnindikatoren ständig überwacht und im Rahmen eines quartalsweisen Reportings durch die Geschäftsführung der Tochtergesellschaften an den Risikomanager berichtet. Die 2006 durchgeführte und in den Jahren 2008 und 2009 vollumfänglich wiederholte Risikoinventur wird laufend auf neue oder veränderte Risiken überprüft. Ein detailliertes Risikohandbuch liegt vor.

Den einzelnen am Risikosteuerungsprozess beteiligten Organisationseinheiten sind eindeutige Aufgaben zugeordnet:

Vorstand

Der Risikosteuerungsprozess beginnt im Vorstand, indem dieser im Zuge der Gesamtsteuerung auf Basis der Risikotragfähigkeit eine klare Definition der Strategie, der Geschäftsarten sowie der akzeptierbaren und nicht akzeptierbaren Risiken sowie das vertretbare Gesamtrisiko vorgibt.

Risikomanagement

Das Risikomanagement ist für die aktive Steuerung und Überwachung der Risiken verantwortlich. Das Risiko wird durch getroffene Risikominimierungsmaßnahmen reduziert und durch die Einhaltung von Limiten überwacht.

Risikocontrolling

Durch das Risikocontrolling erfolgt die konzernweite, einheitliche Identifizierung, Messung und Bewertung aller Risiken. Das Risikocontrolling überwacht durch die Messung der Risiken und der Limitausnutzung die Einhaltung interner Limite.

Aufsichtsrat

Der Aufsichtsrat übt eine Kontrollfunktion in Bezug auf sämtliche Maßnahmen zur Risikobegrenzung und Risikosteuerung im Unternehmen aus.

11.2 Risikogruppen

Die VERBIO-Gruppe unterliegt im Rahmen ihres Geschäftsbetriebes neben den operativen Geschäftsrisiken einer Vielzahl von finanziellen Risiken wie Kreditrisiken, Liquiditätsrisiken und Marktrisiken, die nachstehend erläutert werden.

11.2.1 Kreditrisiken

Das Kreditrisiko liegt in der Verschlechterung der wirtschaftlichen Verhältnisse von Kunden oder sonstigen Kontrahenten des Unternehmens begründet. Daraus resultieren zum einen die Gefahr des teilweisen oder vollständigen Ausfalls vertraglich vereinbarter Zahlungen oder Leistungen und zum anderen bonitätsbedingte Wertminderungen bei Finanzinstrumenten.

Ausfallrisiken bestehen bezüglich sämtlicher aktivierter Finanzinstrumente, wobei die Höhe der finanziellen Vermögenswerte das maximale Ausfallrisiko bestimmt. Soweit bei einzelnen Finanzinstrumenten Einzelrisiken ersichtlich werden, wird diesen Risiken durch erfasste Wertminderungen Rechnung getragen.

Maximales Ausfallrisiko

Das maximale Ausfallrisiko für finanzielle Vermögenswerte stellt sich ohne Berücksichtigung etwaiger gehaltener Sicherheiten oder sonstiger Kreditverbesserungen (z. B. Aufrechnungsvereinbarungen) wie folgt dar:

Buchwert als Äquivalent für das maximale Ausfallrisiko

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|--|----------------|----------------|
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 66.630 | 38.417 |
| Sonstige lang- und kurzfristige Vermögenswerte | 12.613 | 23.944 |
| Derivate | 3.036 | 3.408 |
| Termingeldanlagen | 1.456 | 4.000 |
| Zahlungsmittel | 35.560 | 43.796 |
| | 119.295 | 113.565 |

Zur Minimierung der Ausfallrisiken werden teilweise Warenkreditversicherungen abgeschlossen. Zum Bilanzstichtag lagen Warenkreditversicherungen vor, die eine Einzelentschädigung je Auftrag in Höhe von mindestens EUR 3,6 Mio. (31.12.2010: EUR 3,2 Mio.) vorsehen. Die maximale Entschädigungshöhe richtet sich nach den gezahlten Prämien. Von der Vereinbarung sind Großkunden ausgenommen.

Darüber hinaus bestehen auf der Grundlage der allgemeinen Geschäftsbedingungen Eigentumsvorbehaltsklauseln bezüglich sämtlicher verkaufter Erzeugnisse.

Kreditrisikokonzentration

Die Kreditrisiken verteilen sich hinsichtlich der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen im Wesentlichen auf folgende Kundengruppen und Regionen (jeweils unter Angabe der Buchwerte als Äquivalent für das bestehende jeweilige Kreditrisiko):

Konzentration nach Kundengruppen

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|--|-------------------|-------------------|
| Weiterverarbeitende Industrie (insbesondere Ölmühlen, Pharmaunternehmen) sowie Handelsgesellschaften | 11.146 | 14.582 |
| Mineralölgesellschaften | 44.993 | 16.000 |
| Energieversorger | 1.728 | 2.232 |
| Transportunternehmen | 2.510 | 158 |
| Landwirte | 3.093 | 2.885 |
| Übrige | 3.160 | 2.560 |
| | 66.630 | 38.417 |

Konzentration nach Regionen

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| Inland | 49.161 | 19.939 |
| Europa | 15.478 | 16.876 |
| Übriges Ausland | 1.991 | 1.602 |
| | 66.630 | 38.417 |

Die sonstigen kurzfristigen Vermögenswerte beinhalten im Wesentlichen den Bardeckungsbetrag aus dem Kautionsversicherungsvertrag mit der Euler Hermes Kreditversicherungs-AG in Höhe von TEUR 3.194 (31.12.2010: TEUR 3.172) und aus dem Avalkreditvertrag mit der Rabobank International in Höhe von TEUR 0 (31.12.2010: TEUR 864). Zudem ist eine von der STS bis zum 31. Dezember 2010 gestundete Forderung an ein Drittunternehmen enthalten, die zum Barwert in Höhe von TEUR 1.400 (31.12.2010: TEUR 700) ausgewiesen wird. Die Im Vorjahresabschluss enthaltene Wertminderung in Höhe von TEUR 700 wurde im Geschäftsjahr aufgelöst. Hierzu wird auch auf Abschnitt 7.7 „Sonstige Vermögenswerte“ verwiesen.

Das Unternehmen überwacht seine Risikokonzentrationen nach Unternehmensbereichen sowie nach Regionen.

Laufzeitanalyse

Die nachstehende Tabelle gibt einen Überblick über die zu den Bilanzstichtagen 31. Dezember 2011 und 31. Dezember 2010 nicht wertgeminderten Kredite und Forderungen, strukturiert nach Fälligkeiten:

| TEUR | Buchwert | Davon zum Abschlussstichtag | | | | | | |
|---|---------------|-------------------------------------|--|--------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------|
| | | Weder wertgemindert noch überfällig | Nicht wertgemindert und in den folgenden Zeitabständen überfällig (in Tagen) | | | | | |
| | | | Bis 30 | Zwischen 30 und 60 | Zwischen 61 und 90 | Zwischen 91 und 180 | Zwischen 181 und 360 | Mehr als 360 |
| 31.12.2011 | | | | | | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 66.630 | 58.315 | 4.614 | 431 | 558 | 470 | 753 | 3.188 |
| Sonstige lang- u. kurzfristige finanzielle Vermögenswerte | 12.613 | 11.213 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 1.829 |
| | 79.243 | 69.528 | 4.614 | 431 | 558 | 470 | 807 | 5.017 |
| 31.12.2010 | | | | | | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 38.417 | 30.386 | 3.952 | 317 | 483 | 1.590 | 918 | 2.430 |
| Sonstige lang- u. kurzfristige finanzielle Vermögenswerte | 23.944 | 22.703 | 5 | 5 | 5 | 52 | 403 | 1.954 |
| | 62.361 | 53.089 | 3.957 | 322 | 488 | 1.642 | 1.321 | 4.384 |

11.2.2 Liquiditätsrisiken

Unter Liquiditätsrisiko im engeren Sinne wird das Risiko verstanden, dass das Unternehmen nicht genügend Finanzierungsmittel besitzt, um seinen laufenden Zahlungsverpflichtungen nachzukommen. Die Zahlungsverpflichtungen resultieren dabei im Wesentlichen aus dem Investitionsbereich, Liefer- und Leistungsverkehr, aus Zins- und Tilgungsleistungen, Margin-Calls im Rahmen von Futures-Kontrakten sowie aus Schulden.

Das Unternehmen steuert seine Liquidität mittels wöchentlicher, monatlicher und mittelfristiger Planungen in der Weise, dass zu jeder Zeit genügend Mittel zur Verfügung stehen, um seinen Verbindlichkeiten fristgerecht nachzukommen und frühzeitig mögliche Risiken aufgezeigt zu bekommen.

Für das Liquiditätsmanagement ist die zentrale Treasury-Abteilung (vier Mitarbeiter) zuständig.

Aufgabe des Liquiditätsmanagements ist es, die jederzeitige Zahlungsfähigkeit der VERBIO-Gruppe sicherzustellen und den Zinsertrag zu optimieren.

Das zentrale Treasury erhält über das wöchentliche Reporting von den Konzern-Tochtergesellschaften die erforderlichen Informationen, um ein Liquiditätsprofil erstellen zu können. Einbezogen werden sämtliche finanziellen Vermögenswerte, finanziellen Verbindlichkeiten sowie erwartete Zahlungsströme aus geplanten Transaktionen.

Das Unternehmen nutzt zur Steuerung seines Liquiditätsrisikos die jährliche und wöchentliche Liquiditätsplanung respektive Sensitivitätsanalysen.

Ein Großteil der Liquidität des Unternehmens wird durch fristenoptimierte Geldanlagen und Working-Capital-Management sichergestellt.

Vor dem Hintergrund der aktuellen Planungen sind derzeit keine Liquiditätsrisiken erkennbar.

Die vorhandenen Instrumente stellen die Liquidität des Unternehmens jederzeit sicher und sind geeignet, um zusätzliche Anforderungen an den zukünftigen Liquiditätsbedarf unter Berücksichtigung der Unternehmensplanung zu erfüllen.

Nachstehende Tabelle zeigt eine Analyse der Restlaufzeiten für alle vertraglich vereinbarten finanziellen Verbindlichkeiten zum 31. Dezember 2011 und 31. Dezember 2010:

| TEUR | Buchwert | Bis zu 30 Tage | 1 bis 3 Monate | 3 Monate bis 1 Jahr | 1 bis 5 Jahre | Mehr als 5 Jahre |
|---|----------------|----------------|----------------|---------------------|---------------|------------------|
| 31.12.2011 | | | | | | |
| Nicht derivative finanzielle Verbindlichkeiten | | | | | | |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 114.475 | 3.174 | 18.264 | 53.476 | 20.671 | 18.890 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 61.171 | 57.434 | 2.191 | 973 | 573 | 0 |
| Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften | 68.908 | 11.714 | 22.740 | 34.454 | 0 | 0 |
| Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten | 5.329 | 4.661 | 606 | 62 | 0 | 0 |
| | 249.883 | 76.983 | 43.801 | 88.965 | 21.244 | 18.890 |
| Derivative finanzielle Verbindlichkeiten | | | | | | |
| Derivate der Kategorie „zu Handelszwecken gehalten“ | 9.042 | 69 | 474 | 7.940 | 559 | 0 |
| Derivate in Sicherungsbeziehungen | 3.983 | 559 | 1.160 | 1.197 | 534 | 533 |
| | 13.025 | 628 | 1.634 | 9.137 | 1.093 | 533 |
| Finanzielle Verbindlichkeiten | 262.908 | 77.611 | 45.435 | 98.102 | 22.337 | 19.423 |

| TEUR | Buchwert | Bis zu 30 Tage | 1 bis 3 Monate | 3 Monate bis 1 Jahr | 1 bis 5 Jahre | Mehr als 5 Jahre |
|--|----------------|----------------|----------------|---------------------|---------------|------------------|
| 31.12.2010 | | | | | | |
| Nicht derivative finanzielle Verbindlichkeiten | | | | | | |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 77.719 | 622 | 312 | 41.342 | 21.602 | 13.841 |
| Andere langfristige Verbindlichkeiten (PREPS-Darlehen) | 17.843 | 0 | 0 | 0 | 17.843 | 0 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 32.597 | 29.501 | 2.141 | 358 | 597 | 0 |
| Verbindlichkeiten aus Getreide- und Rapsgeschäften | 62.097 | 62.097 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten | 17.998 | 5.468 | 1.653 | 10.877 | 0 | 0 |
| | 208.254 | 97.688 | 4.106 | 52.577 | 40.042 | 13.841 |
| Derivative finanzielle Verbindlichkeiten | | | | | | |
| Derivate der Kategorie „zu Handelszwecken gehalten“ | 6.840 | 1.376 | 477 | 3.634 | 1.353 | 0 |
| Derivate in Sicherungsbeziehungen | 16.227 | 1.540 | 10.838 | 3.849 | 0 | 0 |
| | 23.067 | 2.916 | 11.315 | 7.483 | 1.353 | 0 |
| Finanzielle Verbindlichkeiten | 231.321 | 100.604 | 15.421 | 60.060 | 41.395 | 13.841 |

Angaben zu Zahlungsverzug und Vertragsbruch eigener finanzieller Verbindlichkeiten

Für die zum 31. Dezember 2011 ausgewiesenen finanziellen Verbindlichkeiten in Höhe von TEUR 262.908 (31.12.2010: TEUR 231.321) sind keine Sachverhalte erkennbar, aus denen sich ein Zahlungsverzug oder Vertragsbruch ableiten ließe.

11.2.3 Marktrisiken

Marktrisiken entstehen aus einer möglichen Veränderung von Risikofaktoren, die zu einer Verringerung des Marktwertes der diesen Risikofaktoren unterliegenden Transaktionen führt. Für das Unternehmen sind die folgenden Gruppen von allgemeinen Risikofaktoren von Relevanz: Währungsrisiken, Zinsänderungsrisiken und Commodity-Preisrisiken.

Währungsrisiken

Die VERBIO-Gruppe ist durch die Beschaffung und Preisabsicherung im Ein- und Verkauf Fremdwährungsrisiken ausgesetzt. Das Währungsrisiko wird anhand fortlaufend überprüfter Devisenkursenerwartungen mit geeigneten Finanzinstrumenten, im Berichtsjahr insbesondere das Netting von Fremdwahrungseinnahmen und -ausgaben, minimiert. Devisentermingeschäfte existieren nicht. Währungsrisiken bestehen für die VERBIO-Gruppe im Wesentlichen in USD, Schweizer Franken sowie Polnischen Zloty.

Im Geschäftsjahr wurden Ausgangsrechnungen in Fremdwährung (ausschließlich in US-Dollar) in Höhe von umgerechnet TEUR 976 (2010: TEUR 518) fakturiert. Die Zahlungseingänge erfolgen auf einem US-Dollar-Bankkonto. Zum 31. Dezember 2011 bestanden Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Fremdwährung in Höhe von TEUR 111 (31.12.2010: TEUR 36).

Zinsänderungsrisiken

Durch den Abschluss von Festzinsvereinbarungen mit Kreditinstituten hinsichtlich der längerfristigen Finanzierung von Investitionen liegt ein nur geringfügiges Zinsänderungsrisiko vor. Zinsrisiken ergeben sich nur aus variabel verzinslichen Instrumenten. Sie bestehen auf der Aktivseite aus Bankguthaben und auf der Passivseite aus variabel verzinslichen Bankverbindlichkeiten. Größere Zinsänderungsrisiken bestehen hinsichtlich der variablen Verzinsung der Rohstofffinanzierung von Raps und Getreide mit TEUR 68.908 (31.12.2010: TEUR 61.821) und aufgrund weiterer Bankverbindlichkeiten mit TEUR 89.000 (31.12.2010: TEUR 0). Diese Risiken werden aufgrund fristenkongruenter Anlage von Bankguthaben in Form von Tages- und Termingeldern teilweise eliminiert.

Nachfolgend wird die Sensitivität der Bewertung von variabel verzinslichen Krediten durchgeführt. Fremdwährungsdarlehen bestanden zum Bilanzstichtag nicht.

Eine Verringerung (Erhöhung) der Zinsen um 50 Basispunkte zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis und das Eigenkapital um TEUR 784 (31.12.2010: TEUR 309) verbessern (verschlechtern).

Außerdem bestanden zum Abschlussstichtag Zinsswaps. Wir verweisen hierzu auf unsere Ausführungen unter Gliederungspunkt „10.3 Derivate“. Nachfolgend wird die Sensitivität der Bewertung von Zinsderivaten ohne Sicherungsbeziehung durchgeführt.

Eine Verringerung (Erhöhung) der Zinsen um 50 Basispunkte zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis und das Eigenkapital um TEUR 284 (31.12.2010: TEUR 0) verbessern (verschlechtern).

Commodity-Preisrisiken

Im Rahmen der Produktion von Biokraftstoffen werden Derivate für Zwecke des Preisrisikomanagements im Ein- und Verkauf und der Margensicherung/Margenoptimierung abgeschlossen.

Die Preisänderungsrisiken entstehen im Wesentlichen durch die Beschaffung von Rohwaren und Veräußerung von Endprodukten. Preisrisiken werden anhand fortlaufend überprüfter Marktpreiserwartungen über geeignete Finanzinstrumente abgesichert. Im Berichtsjahr wurden als Sicherungsinstrumente Futures, Forwards und Swaps eingesetzt.

Nachfolgend werden die Sensitivitäten der Bewertung von Derivaten auf Benzin, Diesel, Raps und Rapsöl analysiert. Diese Analyse wurde unter der Annahme durchgeführt, dass alle anderen Parameter (Grundgeschäfte) sich nicht verändern. Es wurden nur Derivate in die Analyse einbezogen, deren Marktpreisschwankungen das Eigenkapital respektive das Jahresergebnis beeinflussen. Hierbei handelt es sich um Derivate, die als freistehende Derivate bilanziert wurden, sowie um Derivate, die als Sicherungsinstrumente im Rahmen von Cashflow-Hedges eingesetzt wurden. Ebenso sind unsere Erzeugungs- und Vertriebspositionen in die Analyse nicht mit einbezogen. Daher entsprechen die nachfolgenden Sensitivitäten nicht den tatsächlichen ökonomischen Risiken der VERBIO-Gruppe und dienen lediglich der Erfüllung der Angabevorschriften des IFRS 7.

Sensitivitäten in Bezug auf den Rapspreis für Derivate mit Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um EUR 25 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Eigenkapital um TEUR 59 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf den Weizenpreis für Derivate mit Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um EUR 25 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Eigenkapital um TEUR 1.558 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf den Weizenpreis für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um USD 25 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TUSD 2.271 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf den Weizenpreis für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um EUR 25 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TEUR 1.250 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf den Maispreis für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um USD 25 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TUSD 6.446 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf den Ethanolpreis für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um EUR 50 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TEUR 118 verschlechtern (verbessern).

Sensitivitäten in Bezug auf Diesel für Derivate mit Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um EUR 50 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Eigenkapital um TEUR 4.150 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf Diesel für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um EUR 50 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TEUR 1.500 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf Diesel für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um USD 50 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TUSD 1.500 verbessern (verschlechtern).

Sensitivitäten in Bezug auf Benzin für Derivate ohne Sicherungsbeziehung

Eine Verringerung (Erhöhung) des Marktpreises um USD 50 pro Tonne zum Stichtag 31. Dezember 2011 würde das Jahresergebnis um TUSD 1.748 verbessern (verschlechtern).

11.2.4 Risiken im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme öffentlicher Fördermittel

Für eine ausführliche Darstellung der Risiken im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme öffentlicher Fördermittel verweisen wir auf Abschnitt 9.5 „Eventualverbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen“.

11.2.5 Sonstige Risiken

Die VERBIO-Gruppe ist gegen die üblicherweise auftretenden Gefahren abgesichert.

11.3 Kapitalmanagement

Das Kapitalmanagement der VERBIO zielt in erster Linie auf die nachhaltige Sicherstellung der finanziellen Flexibilität ab. Die Vorgaben für ein effektives Kapitalmanagement entwickelt die VERBIO AG aus den strategischen Zielen des Unternehmens. Im Mittelpunkt steht dabei eine langfristige Steigerung des Unternehmenswertes im Interesse von Investoren, Kunden und Mitarbeitern.

Ziel ist es, die Ertragskraft der VERBIO-Gruppe durch Effizienzsteigerung in der Produktion, im Einkauf sowie auf der Vertriebsseite zu stärken. Um dies zu erreichen, stehen sowohl die Geschäfts- und Finanzrisiken als auch die finanzielle Flexibilität im Fokus des Managements. Dies gilt auch für die Cashflow-Generierung.

Ein weiteres Ziel der VERBIO-Gruppe ist es, sich eine starke Kapitalbasis zu erhalten, um künftiges Wachstum zu finanzieren, sobald die politischen Rahmenbedingungen bezüglich Biokraftstoffen wettbewerbsgerechtes Wachstum zulassen. Das Eigenkapital der VERBIO beträgt zum 31. Dezember 2011 TEUR 331.496 (31.12.2010: TEUR 332.495), was einer Eigenkapitalquote von 50,3 Prozent (2010: 54,7 Prozent) entspricht. Das Fremdkapital beträgt TEUR 327.378 (31.12.2010: TEUR 275.909).

Vom 26. Oktober 2007 bis 31. Mai 2008 nutzte die VERBIO AG die Ermächtigung der Hauptversammlung vom 12. Juni 2007, bis zu zwei Millionen Stück eigene Aktien zurückzukaufen, dies entsprach bis zu 3,17 Prozent des Grundkapitals. Die zurückgekauften Aktien waren für den Zweck der Bedienung des geplanten Options- und Belegschaftsaktienprogramms und für den Zweck, die Aktien als Akquisitionswährung einzusetzen, bestimmt. Die Aktien wurden ausschließlich über die Börse zurückgekauft. Im Zusammenhang mit der Akquisition der Märka sind die zurückgekauften Aktien im Geschäftsjahr 2010 wieder ausgegeben worden.

Unter Aufhebung der Ermächtigung zum Rückkauf eigener Aktien vom 24. August 2009 wurde der Vorstand am 28. Juni 2010 erneut ermächtigt, eigene Aktien bis zu 10 Prozent des Grundkapitals zu erwerben. Im Rahmen dieser Ermächtigung wurden bisher keine Aktien zurückgekauft.

Die VERBIO hat derzeit kein Mitarbeiteraktienprogramm und kein Managementoptionsprogramm aufgelegt.

Die VERBIO hat aus verschiedenen Kreditverträgen Mindestkapitalerfordernisse zu erfüllen. Die Verbindlichkeiten aus diesen Kreditverträgen betragen zum Bilanzstichtag TEUR 87.678. Die Mindestkapitalerfordernisse wurden zum Bilanzstichtag erfüllt.

Die VERBIO AG unterliegt keinen satzungsmäßigen Kapitalerfordernissen.

12. Sonstige Angaben

12.1 Eventualverbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen

Öffentliche Fördermittel

Folgende Investitionszulagen, für die geltende Bindefristen noch nicht abgelaufen sind, wurden den Konzern-Gesellschaften unter den Voraussetzungen des jeweils gültigen Investitionszulagengesetzes gewährt bzw. werden noch beantragt:

| TEUR | 31.12.2011 | 31.12.2010 |
|------|---------------|---------------|
| VDB | 629 | 716 |
| VDS | 1.309 | 1.385 |
| VEZ | 4.639 | 5.214 |
| VES | 6.538 | 8.179 |
| | 13.115 | 15.494 |

Die Zulagen sind bei Nichteinhaltung der entsprechenden Voraussetzungen zurückzuzahlen.

Die Investitionszulagen wurden unter der Bedingung gewährt, dass die geförderten Wirtschaftsgüter mindestens fünf Jahre nach ihrer Anschaffung oder Herstellung zum Anlagevermögen eines Betriebes im Fördergebiet gehören, in einem förderfähigen Betrieb verbleiben und nicht zu mehr als 10 Prozent privat genutzt werden.

Hinsichtlich von der VES für das Jahr 2005 unter Berücksichtigung der Inanspruchnahme des Zuschlages für kleine und mittlere Unternehmen (KMU) beantragter Investitionszulagen beabsichtigt die Finanzverwaltung bislang, die Anerkennung des KMU-Status abzulehnen. Insoweit besteht das Risiko, dass bilanzierte Forderungen in Höhe von TEUR 841 nicht zur Auszahlung gelangen und in dieser Höhe das künftige Ergebnis der VERBIO belastet wird. VERBIO geht weiter davon aus, dass die Voraussetzungen für die Gewährung der erhöhten Investitionszulage im relevanten Zeitraum erfüllt waren.

Die Gesellschaften VDB, VDS, VEZ, VES haben darüber hinaus zweckgebundene Zuschüsse aus Mitteln der Länder Sachsen-Anhalt bzw. Brandenburg erhalten.

Die erhaltenen Investitionszuwendungen wurden als zweckgebundene, für die beantragten Vorhaben zu verwendende Mittel gewährt. Die Zweckbindung endet gemäß den Förderrichtlinien sowohl des Landes Sachsen-Anhalt als auch des Landes Brandenburg fünf Jahre nach Ende des Investitionsvorhabens. Die Zweckbindungsfristen für die erhaltenen Zuwendungen der VDB, der VEZ und der VES sind bis zum Ende des Geschäftsjahres 2011 ausgelaufen, die in den Zuwendungsbescheiden enthaltenen Auflagen zur Schaffung von Dauerarbeitsplätzen sind jeweils erfüllt worden. Für die erhaltenen Zuwendungen der VDS sind bis zum 30. Juni 2013 80 Dauerarbeitsplätze (davon fünf für Frauen, darunter fünf Ausbildungsplätze) zu schaffen bzw. zu erhalten. Die Gesellschaft geht davon aus, dass sie die Voraussetzungen erfüllen wird.

Des Weiteren wurden der Märka-Gruppe Investitionszuschüsse in Höhe von TEUR 7.708 gewährt, für die die Zweckbindungsfristen noch nicht abgelaufen sind. Diese enden gemäß den Förderrichtlinien des Landes Brandenburg fünf bis zwölf Jahre nach Ende des Investitionsvorhabens.

Haftungsverhältnisse

Mit Datum vom 31. Juli 2007 inkl. Nachträgen wurde zwischen der VERBIO und der Euler Hermes Kreditversicherungs-AG, Hamburg, eine Kautionsversicherung abgeschlossen. Demzufolge wurde der VERBIO eine Avalkreditlinie von TEUR 15.000, die sich auf Avale für Zoll bezieht, eingeräumt. Die Avale können von den Tochtergesellschaften VEZ, VES, VDS und VDB beansprucht werden. Zur Sicherung aller Ansprüche der Euler Hermes Kreditversicherungs-AG, Hamburg, hat die VERBIO eine Kautions von TEUR 3.000 hinterlegt. Die Avalkreditlinie ist zum 31. Dezember 2011 mit TEUR 14.959 in Anspruch genommen.

Mit Datum vom 27. März 2008 haben VERBIO, VDB, VDS, VEZ und VES mit der Atradius Kreditversicherung, Köln, eine Vereinbarung über die Geltung von Eigentumsvorbehaltsrechten und deren Erweiterungsformen abgeschlossen. Darin vereinbarten die Parteien, dass die Gesellschaften gegenwärtige und zukünftige Forderungen – nach Verarbeitung bzw. Verbindung/Vermischung – in Höhe des vom jeweiligen Versicherungsnehmer der Atradius (Lieferanten) erteilten Rechnungswertes aus dem Weiterverkauf auf diesen Versicherungsnehmer übertragen.

Rechtsstreitigkeiten

Bezüglich der in Dänemark anhängigen Schadenersatzklage wird auf die Erläuterungen unter Abschnitt 7.24 „Rückstellungen“ verwiesen.

Bei der Märka-Gruppe sind mehrere steuerrechtliche Streitigkeiten anhängig. Es wurden diesbezüglich Rückstellungen in Höhe von TEUR 150 gebildet, da die VERBIO im Übrigen von einem positiven Ausgang der Verfahren ausgeht. In Höhe von TEUR 284 bestehen Eventualforderungen aus steuerlichen Aktivprozessen. Darüber hinaus bestehen aus den kaufvertraglichen Regelungen der Märka-Übernahme sowohl Rückgriffsansprüche als auch Erstattungsverpflichtungen gegen bzw. an die Verkäuferin.

Mögliche weitere Ansprüche Dritter aus Rechtsstreitigkeiten wurden in Abwägung der Möglichkeit des Unterliegens angemessen berücksichtigt.

Miet- und Pachtverträge

Der Grundstückseigentümer PCK Raffinerie GmbH, Schwedt, hat der VES und VDS das Recht eingeräumt, jeweils eine Anlage zur Herstellung von Bioethanol und Biogas bzw. Biodiesel zu errichten und zu betreiben. Die Erbbaurechte enden am 31. Dezember und 31. Mai 2053 bzw. am 31. Dezember 2054.

Die VES hat ihren Pachtvertrag zur Betreibung von 22 Windkraftanlagen mit dem Eigentümer der Windkraftanlagen im zweiten Quartal 2011 aufgelöst. Der Pachtvertrag der VEZ über eine Windkraftanlage hat sich hingegen vertragsgemäß um ein weiteres Jahr bis zum 31. Dezember 2012 verlängert.

Die Märka GmbH hat Miet- und Pachtverträge über die Nutzung von Grundstücken und Lagerflächen mit diversen Restlaufzeiten abgeschlossen. Darüber hinaus bestehen bei der Trans Märka Leasingverträge über Betriebs- und Geschäftsausstattung, welche sich im Wesentlichen auf Lastkraftwagen beziehen.

Die genannten Erbbaurechte, Pachtverträge, Miet- und Leasingverträge werden bilanziell als Operating-Leasing-Verträge behandelt. Die künftigen finanziellen Verpflichtungen in Höhe der mindestens zu leistenden Zahlungen aus diesen Verträgen stellen sich wie folgt dar:

| TEUR | 31.12.2011 | Bis 1 Jahr | 1 - 5 Jahre | Über 5 Jahre |
|--------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Pachtverträge Windkraftanlagen VEZ | 288 | 288 | 0 | 0 |
| Grundstückspachtverträge VDB | 133 | 7 | 27 | 99 |
| Erbbauzins VES | 6.001 | 119 | 489 | 5.393 |
| Erbbauzins VDS | 1.425 | 27 | 109 | 1.289 |
| Mietvertrag Bürogebäude VERBIO AG | 213 | 213 | 0 | 0 |
| Kesselwagenmiete VERBIO AG | 3.540 | 1.996 | 1.544 | 0 |
| Verbio AG BGA | 45 | 45 | 0 | 0 |
| Märka Pachtverträge Lager | 3.480 | 430 | 1.115 | 1.935 |
| Märka Leasing BGA | 349 | 102 | 247 | 0 |
| Trans Märka BGA | 664 | 472 | 192 | 0 |
| Mietvertrag Bürogebäude Märka Polska | 420 | 28 | 112 | 280 |
| Gaz Polska Pachtvertrag Lager | 10 | 10 | 0 | 0 |
| | 16.568 | 3.737 | 3.835 | 8.996 |

| TEUR | 31.12.2010 | Bis 1 Jahr | 1 - 5 Jahre | Über 5 Jahre |
|------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Pachtverträge Windkraftanlagen VEZ | 288 | 288 | 0 | 0 |
| Pachtverträge Windkraftanlagen VES | 6.336 | 6.336 | 0 | 0 |
| Grundstückspachtverträge VDB | 416 | 20 | 80 | 316 |
| Erbbauzins VES | 3.295 | 64 | 262 | 2.969 |
| Erbbauzins VDS | 1.452 | 27 | 109 | 1.316 |
| Mietvertrag Bürogebäude VERBIO AG | 462 | 252 | 210 | 0 |
| Märka-Gruppe Pachtverträge Lager | 881 | 410 | 317 | 154 |
| Märka-Gruppe Leasing BGA | 1.755 | 662 | 1.093 | 0 |
| | 14.885 | 8.059 | 2.071 | 4.755 |

Die Aufwendungen aus den Pacht- und Erbpachtverträgen betragen in der Berichtsperiode TEUR 2.923 (2010: TEUR 6.101).

Abnahmeobligo

Die Abnahmeverpflichtungen bewegen sich im Rahmen des üblichen Geschäfts.

Bestellobligo

Zum 31. Dezember 2011 verzeichnet die VERBIO-Gruppe ein Bestellobligo für Investitionen in das Sachanlagevermögen in Höhe von TEUR 779 (31.12.2010: TEUR 1.858).

12.2 Angaben zu nahe stehenden Personen

Folgende Personen, Personengruppen und Unternehmen gelten für den Berichtszeitraum als der VERBIO AG nahe stehend (in Klammern jeweils die Anteilsverhältnisse):

a. Aktionäre der VERBIO AG, die aufgrund vertraglicher Vereinbarungen einen Pool bilden:

| Anteil am Grundkapital der VERBIO AG in % | 31.12.2011 | 31.12.2010 | Veränderung in Prozentpunkten |
|---|--------------|--------------|-------------------------------|
| Pollert Familien GmbH & Co. KG | 0,00 | 2,13 | -2,13 |
| Pollert Holding GmbH & Co. KG | 18,96 | 18,96 | 0,00 |
| Dr.-Ing. Georg Pollert | 0,02 | 0,02 | 0,00 |
| Bernd Sauter | 11,48 | 11,48 | 0,00 |
| Bernd Sauter GbR | 3,75 | 3,75 | 0,00 |
| Claus Sauter | 15,56 | 15,56 | 0,00 |
| Claus Sauter GbR | 5,62 | 5,62 | 0,00 |
| Daniela Sauter GbR | 2,00 | 2,00 | 0,00 |
| Daniela Sauter | 5,16 | 5,16 | 0,00 |
| Marion Sauter | 5,95 | 5,95 | 0,00 |
| Gesamt | 68,50 | 70,63 | -2,13 |

Am 16. März 2011 hat die Pollert Familien GmbH & Co. KG den Poolvertrag zum 30. Juni 2011 gekündigt, hält jedoch Anteile in unveränderter Höhe und ist weiterhin eine nahe stehende Person.

b. Unternehmen, die durch natürliche Personen der Familie Sauter bzw. durch das Management in Schlüssel-funktionen beherrscht werden können:

- Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH, Zörbig (Claus Sauter 25 Prozent; Bernd Sauter 25 Prozent; Alois Sauter 25 Prozent; Albertina Sauter 25 Prozent)
- Alois Sauter Landesproduktengroßhandlung GmbH & Co. KG, Obenhausen (Claus Sauter 50 Prozent; Bernd Sauter 50 Prozent)
- Autokontor Bayern GmbH, Buch (Claus Sauter 33,33 Prozent; Bernd Sauter 33,33 Prozent)
- Compos Entsorgung GmbH, Zörbig (Claus Sauter 100 Prozent)
- Landwirtschaftsgesellschaft mbH „Neukammer“, Radensleben (78,62 Prozent Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH, Zörbig; 21,38 Prozent Angelika Sauter)
- LANDGUT Coschen GmbH, Coschen (70 Prozent Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH, Zörbig)
- Fuprora GmbH, Radensleben (78,62 Prozent Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH, Zörbig; 21,38 Prozent Angelika Sauter, jeweils über Landwirtschaftsgesellschaft mbH „Neukammer“, Radensleben)
- Nawarora GmbH, Radensleben (78,62 Prozent Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH, Zörbig; 21,38 Prozent Angelika Sauter, jeweils über Landwirtschaftsgesellschaft mbH „Neukammer“, Radensleben)

c. Management in Schlüsselpositionen:

- Claus Sauter (Vorstand der VERBIO AG)
- Bernd Sauter (Vorstand der VERBIO AG)
- Dr. Oliver Lüdtke (Vorstand der VERBIO AG seit 19. Mai 2011)
- Theodor Niesmann (Vorstand der VERBIO AG seit 19. Mai 2011)
- Alexander von Witzleben (Aufsichtsrat der VERBIO AG)
- Ulrike Krämer (Aufsichtsrat der VERBIO AG)
- Dr.-Ing. Georg Pollert (Aufsichtsrat der VERBIO AG seit 24. Juni 2011, Vorstand der VERBIO AG bis 18. Mai 2011)
- Dr. Claus Meyer-Wulf (Aufsichtsrat der VERBIO AG bis 24. Juni 2011)

Darstellung der Beziehungen zu den Poolmitgliedern

Bürgschaften und andere Sicherungsrechte

Für gewährte Fördermittel in Höhe von TEUR 4.383 im Rahmen des Baus einer Getreidelagerhalle in Niemegek haben Herr Claus Sauter und Herr Bernd Sauter eine selbstschuldnerische Bürgschaft für die Märka GmbH übernommen. Als Sicherheiten haben sie ihre Wertpapierdepots verpfändet.

Darlehensverträge

Die Poolmitglieder Frau Daniela Sauter, Herr Claus Sauter und Herr Bernd Sauter gewährten der Märka GmbH im Geschäftsjahr 2006 vier Darlehen in Höhe von insgesamt TEUR 10.000. Die Darlehen haben eine Verzinsung von 7,5 Prozent p. a. und waren ab 1. April 2011 mit einer Kündigungsfrist von sechs Monaten zum Monatsende kündbar. Die Darlehensverträge wurden nicht gekündigt und haben sich entsprechend verlängert.

Für die Märka GmbH ergaben sich hieraus Zinsaufwendungen in Höhe von TEUR 750 (2010: TEUR 125).

Mietverträge

Herr Bernd Sauter hat der VES seit Dezember 2004 drei Windkraftanlagen für eine monatliche Miete von TEUR 29 zzgl. Umsatzsteuer vermietet. Der Mietvertrag hatte eine feste Laufzeit bis zum 31. Dezember 2009 und verlängerte sich vertragsgemäß um weitere zwölf Monate bis zum 31. Dezember 2010. Mit Schreiben vom 19. September 2010 wurde der Vertrag zum 31. Dezember 2010 durch Herrn Bernd Sauter gekündigt. Durch die Weiterberechnung von Nebenkosten des Windparks an Herrn Sauter erzielte die VES TEUR 7 (2010: TEUR 42). Im Vorjahr bestanden Forderungen der VES gegen Herrn Bernd Sauter in Höhe von TEUR 37 (2011: TEUR 0).

Darstellung der Beziehungen zu den Gesellschaften, an denen Poolmitglieder sowie Management in Schlüsselfunktion beteiligt sind

Mietverträge

Die Autokontor Bayern GmbH hat eine Freifläche zum Abstellen und Aufbereiten von Fahrzeugen von der VEZ gemietet. Die monatliche Miete beträgt TEUR 10. Am 22. September 2010 wurde die Vertragslaufzeit per Ergänzung zum bestehenden Vertrag bis zum 30. Juni 2015 verlängert. Die Autokontor Bayern GmbH hat das Recht, den Vertrag mit einer Frist von sechs Monaten jeweils mit Wirkung zum 30. Juni eines Kalenderjahres zu kündigen. Der Autokontor Bayern GmbH wurde außerdem die Option eingeräumt, das Mietverhältnis um weitere fünf Jahre bis zum 30. Juni 2020 zu verlängern. Die VEZ erzielte aus diesem Vertrag im Geschäftsjahr 2011 Umsätze in Höhe von TEUR 120 (2010: TEUR 120).

Dienstleistungsverträge

Beraterverträge

Mit der M & K Treuhand GmbH, deren geschäftsführende Gesellschafterin Frau Ulrike Krämer (Aufsichtsrat der VERBIO) ist, besteht seit dem 1. Oktober 2008 mit der VERBIO AG eine Dienstleistungsvereinbarung betreffend betriebswirtschaftliche Beratungsleistungen, welche auf unbestimmte Zeit abgeschlossen ist. Darüber hinaus werden durch die M & K Treuhand GmbH steuerliche Beratungsleistungen für die Konzerngesellschaften der VERBIO AG erbracht. M & K Treuhand GmbH ist darüber hinaus betriebswirtschaftlich beratend für die Märka-Gruppe tätig.

Windkraftanlagen der VDB

Die von der VDB betriebenen Windkraftanlagen wurden auf Grundstücken errichtet, die teilweise im Eigentum der Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH stehen oder von dieser gepachtet wurden. Die Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH stellt der VDB vertraglich Grundstücke zum Betrieb eines Windenergieparks nebst dazugehörigen Betriebsanlagen, unterirdischer Verkabelung und Zuwegen für EUR 6.646,79 (DM 13.000) bzw. EUR 6.650 p. a. für jede Windkraftanlage zur Verfügung. Die VDB darf die Grundstücke auf Grundlage der Verträge bis zum 31. Dezember 2022 bzw. 15. November 2031 nutzen.

Darüber hinaus erhält die Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH für die Betriebsführungstätigkeit pro Windkraftanlage eine jährliche Vergütung von TEUR 2,5 netto.

Insgesamt wurden bisher elf der 14 Anlagen an Dritte weiterveräußert (2009: fünf Anlagen, 2010: sechs Anlagen), die Grundstücknutzungsverträge für diese Anlagen wurden aufgehoben.

Darlehensvertrag

Die Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH gewährte der Märka GmbH im Geschäftsjahr 2006 ein Darlehen in Höhe von TEUR 500. Das Darlehen hat eine Verzinsung von 4,0 Prozent p. a. und grundsätzlich eine unbestimmte Laufzeit.

Zusammenfassende Darstellung der Geschäftsbeziehungen mit nahe stehenden Unternehmen

Nachfolgende Tabelle fasst Umsätze und Aufwendungen aus Rechtsgeschäften mit nahe stehenden Unternehmen für die VERBIO-Gruppe zusammen:

| TEUR | Vertragspartner | Geschäftsvorfall | Umsatz/Ertrag | | Aufwand | |
|------|--|-------------------------------------|---------------|-------|---------|--------|
| | | | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 |
| | Alois Sauter Landesproduktengroßhandlung GmbH & Co. KG | Verkauf/Einkauf von Kraftstoffen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 10 | 5 | 264 | 118 |
| | Autokontor Bayern GmbH | Verkauf von Kraftstoffen | 2 | 792 | 0 | 0 |
| | | KfZ-Mieten | 0 | 0 | 231 | 79 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 169 | 178 | 87 | 211 |
| | Märka GmbH | Verkauf von Kraftstoffen | 0 | 3.340 | 0 | 0 |
| | | Transportleistungen | 0 | 0 | 0 | 1.083 |
| | | Getreidekäufe/-verkäufe | 0 | 2.900 | 0 | 92.877 |
| | | Rapseinkäufe/-verkäufe | 0 | 6.487 | 0 | 38.954 |
| | | Schlempeentsorgung | 0 | 0 | 0 | 150 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 0 | 572 | 0 | 3.004 |
| | Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH | Einkauf/Verkauf von Kraftstoffen | 816 | 1.583 | 805 | 770 |
| | | Transportleistungen | 80 | 63 | 146 | 0 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 20 | 29 | 581 | 1.232 |
| | Trans Märka GmbH | Einkauf/Verkauf von Kraftstoffen | 0 | 1.762 | 0 | 1.146 |
| | | Transportleistungen | 0 | 6.586 | 0 | 4.950 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 0 | 85 | 0 | 909 |
| | Landwirtschaftsgesellschaft mbH Neukammer | Getreidekäufe/-verkäufe | 194 | 11 | 1.324 | 138 |
| | | Rapseinkäufe/-verkäufe | 1 | 0 | 356 | 9 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 550 | 27 | 0 | 0 |
| | LANDGUT Coschen | Getreidekäufe/-verkäufe | 114 | 24 | 595 | 94 |
| | | Rapseinkäufe/-verkäufe | 0 | 0 | 223 | 4 |
| | | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 133 | 168 | 0 | 0 |

| TEUR | | Umsatz/Ertrag | | Aufwand | |
|-------------------|-------------------------------------|---------------|------|---------|------|
| Vertragspartner | Geschäftsvorfall | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 |
| M&K Treuhand GmbH | Steuerberatungsaufwand | 0 | 0 | 28 | 27 |
| | Sonstiger Beratungsaufwand | 0 | 0 | 89 | 85 |
| FUPRORA GmbH | Sonstige Lieferungen und Leistungen | 0 | 0 | 64 | 0 |

Die sonstigen Lieferungen und Leistungen mit der Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH betreffen hauptsächlich Weiterberechnungen wie beispielsweise Mautgebühren.

Die Erträge aus sonstigen Lieferungen und Leistungen mit der Landwirtschaftsgesellschaft mbH Neukammer resultieren überwiegend aus Düngemittelverkäufen.

Weitere Sachverhalte

Für die Erbringung von Bauleistungen berechnete die Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH TEUR 320 (2010: TEUR 1.553).

Zusammenfassende Darstellung der Forderungen und Verbindlichkeiten aller Verbio-Unternehmen zu den Gesellschaften, an denen Poolmitglieder sowie Management in Schlüsselfunktion beteiligt sind

Folgende Forderungen bzw. Verbindlichkeiten weisen die Konzernunternehmen zum 31. Dezember 2011 und 31. Dezember 2010 aus Geschäftsvorfällen mit nahe stehenden Unternehmen aus:

| TEUR | Alois Sauter Landesproduktengroßhandlung GmbH & Co. KG | | Autokontor Bayern GmbH | |
|--------------------------|---|-----------|------------------------|-----------|
| | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 |
| VERBIO AG | | | | |
| Forderungen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeiten | 0 | 0 | 1 | 0 |
| VDB | | | | |
| Forderungen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeiten | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VDS | | | | |
| Forderungen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeiten | 23 | 28 | 0 | 1 |
| VES | | | | |
| Forderungen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Verbindlichkeiten | 29 | 34 | 0 | 0 |
| VEZ | | | | |
| Forderungen | 17 | 16 | 6 | 0 |
| Verbindlichkeiten | 0 | 0 | 30 | 10 |
| Trans Märka | | | | |
| Forderungen | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Verbindlichkeiten | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Märka | | | | |
| Forderungen | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Verbindlichkeiten | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Summe | | | | |
| Forderungen | 17 | 16 | 9 | 1 |
| Verbindlichkeiten | 52 | 62 | 32 | 11 |

| | Landwirtschaftsgesellschaft Neukammer | | Sauter Verpachtungsgesellschaft mbH | | LANDGUT Coschen | | M & K Treuhand | |
|--|--|------|-------------------------------------|-------|-----------------|------|----------------|------|
| | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 |
| | | | | | | | | |
| | 1 | 0 | 88 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 1 | 1.501 | 0 | 0 | 6 | 13 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 16 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 4 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 4 | 83 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4 | 0 | 3 | 552 | 1 | 3 | 0 | 6 |
| | 1 | 0 | 92 | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 4 | 0 | 64 | 2.200 | 1 | 3 | 6 | 20 |

12.3 Abschlussprüferhonorar

Das für den Abschlussprüfer des Konzernabschlusses, KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, als Aufwand erfasste Honorar im Geschäftsjahr 2011 beträgt für Abschlussprüfungsleistungen TEUR 324 (2010: TEUR 321), für andere Bestätigungsleistungen TEUR 2 (2010: TEUR 0), für Steuerberatungsleistungen TEUR 1 (2010: TEUR 2) sowie für sonstige Beratungsleistungen TEUR 9 (2010: TEUR 2).

12.4 Mitglieder der Geschäftsorgane sowie Organbezüge

Die Angaben nach § 314 Abs. 1 Nr. 6a Satz 5 bis 9 HGB sowie weitere Angaben zu den Organbezügen von Mitgliedern des Vorstands und des Aufsichtsrats, die Struktur der Vergütungssysteme sowie die individualisierten Bezüge werden im Vergütungsbericht, der Teil des Konzernlageberichts der VERBIO ist, dargestellt.

Mitglieder des Vorstands der VERBIO AG waren im Geschäftsjahr 2011:

Claus Sauter, Dipl.-Kaufmann, Buch-Obenhausen (Vorsitzender)

Dr.-Ing. Georg Pollert, Dipl.-Chemiker, Berlin (stellvertretender Vorsitzender bis 18. Mai 2011)

Dr. Oliver Lüdtke, Ingenieur, Markleeberg (stellvertretender Vorsitzender seit 19. Mai 2011)

Bernd Sauter, Kaufmann, Buch-Obenhausen

Theodor Niesmann, Ingenieur, Leipzig, (Vorstandsmitglied seit 19. Mai 2011)

Die Vorstände erhielten seitens der VERBIO im Geschäftsjahr 2011 Bezüge in Höhe von TEUR 1.719 (2010: TEUR 830), davon fix TEUR 1.215 (2010: TEUR 830), TEUR 492 variabel (2010: TEUR 0) und sonstige Vergütungsbestandteile (TEUR 12). Bezüglich der Regeln und Bezüge verweisen wir grundsätzlich auf den Vergütungsbericht, der Teil des Lageberichtes ist.

In den variablen Vergütungsbestandteilen sind langfristige Bonuszusagen für Vorstände in Höhe von TEUR 417 enthalten, die in Abhängigkeit von der künftigen Aktienkursentwicklung der Gesellschaft zu ermitteln waren. Für die Bewertung des Fair-Values der langfristigen Bonuszusagen wurde ein Black-Scholes Optionspreismodell herangezogen. Die der Berechnung zugrunde liegenden Parameter sind nachfolgend dargestellt:

- Aktienkurs entsprechend dem Börsenschlusskurs vom 31. Dezember 2011 EUR 3,21
- Durchschnittskurs 2011 EUR 3,00
- Historische Volatilität des Aktienkurses im Jahr 2011 mit 58,1 Prozent, ermittelt aus den jeweiligen Tageschlusskursen
- Zinssatz 1,554 Prozent
- Erwarteter Auszahlungszeitpunkt: 30. April 2015
- Keine Berücksichtigung von Dividendenauszahlungen

Die langfristigen Bonuszusagen werden unter den Anderen langfristigen Verbindlichkeiten ausgewiesen und sind im Gesamtergebnis (Personalaufwand) aufwandswirksam erfasst.

Dem Aufsichtsrat der VERBIO AG gehörten im Jahr 2011 folgende Mitglieder an:

Alexander von Witzleben, Dipl.-Kaufmann (Vorsitzender des Aufsichtsrats)

Verwaltungsratspräsident der Feintool International Holding AG, Lyss, Schweiz

Aufsichtsratsmandate:

- PVA TePla AG, Aßlar (Aufsichtsratsvorsitzender)
- Siegwirk Druckfarben AG & Co. KGaA, Siegburg (Aufsichtsratsmitglied)

Mandate in vergleichbaren Kontrollgremien:

- Kaefer Isoliertechnik GmbH & Co. KG, Bremen (Mitglied des Beirats)

Ulrike Krämer, Wirtschaftsprüferin und Steuerberaterin (Stellvertretende Vorsitzende des Aufsichtsrats)
Geschäftsführende Gesellschafterin der M & K Treuhand GmbH, Ludwigsburg
Geschäftsführende Gesellschafterin der Mörk & Krämer Treuhand GmbH, Ludwigsburg

Dr.-Ing. Georg Pollert, Dipl.-Chemiker, Berlin (Mitglied des Aufsichtsrats seit 24. Juni 2011)

Dr. Claus Meyer-Wulf, Dipl.-Chemiker, (Mitglied des Aufsichtsrats bis 24. Juni 2011)
Leiter Umweltschutz der Aurubis AG, Lünen

Den Aufsichtsratsmitgliedern wurden für ihre Tätigkeit im Aufsichtsrat laufende Bezüge in Höhe von insgesamt TEUR 120 (2010: TEUR 74) erstattet. Bezüglich der Vergütungsregeln und Bezüge wird auf den Vergütungsbericht, der Teil des Konzernlageberichts ist, verwiesen.

12.5 Beteiligungen an der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG, die ihr nach § 21 Abs. 1 Wertpapierhandelsgesetz (WpHG) mitgeteilt worden sind

Im Geschäftsjahr 2011 wurden der VERBIO keine Beteiligungen nach § 21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt.

12.6 Entsprechenserklärung gemäß § 161 AktG

Die gemäß § 161 AktG vorgeschriebene Erklärung zum Deutschen Corporate Governance Kodex wurde am 24. Juni 2011 auf der Website der Gesellschaft (www.verbio.de) veröffentlicht und damit dauerhaft zugänglich gemacht.

12.7 Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Vorgänge von besonderer Bedeutung nach dem Bilanzstichtag lagen nicht vor.

12.8 Befreiung gemäß § 264 Abs. 3 HGB und § 264b HGB

Die Möglichkeit zur Befreiung von der Verpflichtung, einen Jahresabschluss und einen Lagebericht nach den Vorschriften für Kapitalgesellschaften aufzustellen, prüfen zu lassen und offenzulegen, wurde gemäß § 264 Abs. 3 bzw. § 264b HGB für die Tochtergesellschaften:

- VERBIO Diesel Bitterfeld GmbH & Co. KG, Bitterfeld-Wolfen OT Greppin
- VERBIO Diesel Bitterfeld Verwaltung GmbH, Bitterfeld-Wolfen
- VERBIO Ethanol Zörbig GmbH & Co. KG, Zörbig
- VERBIO Ethanol Zörbig Verwaltung GmbH, Zörbig
- VERBIO Diesel Schwedt GmbH & Co. KG, Schwedt/Oder
- VERBIO Diesel Verwaltung GmbH, Schwedt/Oder
- VERBIO Ethanol Schwedt GmbH & Co. KG, Schwedt/Oder
- VERBIO Ethanol Schwedt Verwaltung GmbH, Schwedt/Oder
- HBE Hansa BioEnergie GmbH, Zörbig

in Anspruch genommen.

12.9 Freigabe zur Veröffentlichung

Der Vorstand der VERBIO AG hat den vorliegenden IFRS-Konzernabschluss am 19. März 2012 zur Weitergabe an den Aufsichtsrat freigegeben. Der Aufsichtsrat hat die Aufgabe, den Konzernabschluss zu prüfen und zu erklären, ob er den Konzernabschluss billigt.

Zörbig, 19. März 2012



Claus Sauter
Vorsitzender des Vorstands



Dr. Oliver Lüdtké
Stellvertretender Vorsitzender des Vorstands



Theodor Niesmann
Vorstand



Bernd Sauter
Vorstand

Versicherung der gesetzlichen Vertreter

Wir versichern nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Konzernabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt und im Konzernlagebericht der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage des Konzerns so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung des Konzerns beschrieben sind.

Zörbig, 19. März 2012



Claus Sauter
Vorsitzender des Vorstands



Dr. Oliver Lütke
Stellvertretender Vorsitzender des Vorstands



Theodor Niesmann
Vorstand



Bernd Sauter
Vorstand

Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

Wir haben den von der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG, Zörbig, aufgestellten Konzernabschluss – bestehend aus Konzerngesamtergebnisrechnung, Konzernbilanz, Konzernkapitalflussrechnung, Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung und Konzernanhang – sowie den Konzernlagebericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2011 geprüft. Die Aufstellung von Konzernabschluss und Konzernlagebericht nach den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften liegt in der Verantwortung des Vorstands der Gesellschaft. Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht abzugeben.

Wir haben unsere Konzernabschlussprüfung nach § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Konzernabschluss unter Beachtung der anzuwendenden Rechnungslegungsvorschriften und durch den Konzernlagebericht vermittelten Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld des Konzerns sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben im Konzernabschluss und Konzernlagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der Abschlüsse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen, der Abgrenzung des Konsolidierungskreises, der angewandten Bilanzierungs- und Konsolidierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen des Vorstands sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichtes. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.

Nach unserer Beurteilung auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Konzernabschluss den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns. Der Konzernlagebericht steht in Einklang mit dem Konzernabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Leipzig, den 19. März 2012

KPMG AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft



Strom
Wirtschaftsprüfer

Pülmanns
Wirtschaftsprüfer

Organe der Gesellschaft

Aufsichtsrat

Alexander von Witzleben

Aufsichtsratsvorsitzender

Verwaltungsratspräsident,
Feintool International Holding AG, Lyss, Schweiz

Weitere Aufsichtsratsmandate:

- PVA TePla AG, Wetzlar
- Siegwerk Druckfarben AG & Co. KGaA, Siegburg

Mandat in vergleichbarem Kontrollgremium:

- Kaefer Isoliertechnik GmbH & Co. KG, Bremen

Ulrike Krämer

Stellvertretende Aufsichtsratsvorsitzende

Geschäftsführende Gesellschafterin,

- M&K Treuhand GmbH, Ludwigsburg
- Mörk & Krämer Treuhand GmbH, Ludwigsburg

Dr.-Ing. Georg Pollert

Mitglied des Aufsichtsrats (seit 24. Juni 2011)

Chemiker und Verfahreningenieur, Berlin

Dr.-Ing. Claus Meyer-Wulf

Mitglied des Aufsichtsrats (bis 24. Juni 2011)

Leiter Umweltschutz,
Aurubis AG, Lünen

Vorstand

Claus Sauter

Vorstandsvorsitzender

Zuständig für Unternehmensentwicklung, Presse- und Öffentlichkeitsarbeit/Marketing, Einkauf (flüssige Grundstoffe), Vertrieb und Handel, Produktplanung, Mergers & Acquisitions, Finanz- und Rechnungswesen, Steuern, Controlling, Treasury, Investor Relations, Recht und IT

Dr. Oliver Lüdtkke

Vorstand Bioethanol/Biogas (seit 19. Mai 2011)

Stellvertretender Vorstandsvorsitzender

Zuständig für das Segment Bioethanol/Biogas (Forschung und Entwicklung, Produktion, Projektentwicklung) und Datenschutz

Theodor Niesmann

Vorstand Biodiesel, Anlagenbau (seit 19. Mai 2011)

Zuständig für das Segment Biodiesel (Forschung und Entwicklung, Produktion), Anlagenbau, Qualitätsmanagement und Arbeitssicherheit

Bernd Sauter

Vorstand Einkauf, Logistik und Personal

Zuständig für Einkauf (feste Grundstoffe), Transport/Logistik, Fuhrpark- und Gebäudemanagement, Versicherungen und Personal

Dr.-Ing. Georg Pollert

Vorstand Produktion, Technik und Personal (bis 18. Mai 2011)

Stellvertretender Vorstandsvorsitzender

Zuständig für Forschung und Entwicklung, Produktion, Anlagenbau, Qualitätsmanagement, Arbeitssicherheit und Personal

Fachglossar Biokraftstoffe

Aviation Initiative for Renewable Energy in Germany (aireg e.V.)

Der aireg e.V. – oder in der Langfassung: Aviation Initiative for Renewable Energy in Germany – ist der Zusammenschluss führender deutscher Forschungseinrichtungen einerseits und Unternehmen aus der Luftfahrt- sowie aus der Bioenergiebranche andererseits. Der 2011 gegründete Verein aireg e.V. sieht sich als Plattform zur Förderung von Wissenschaft und Forschung auf dem Gebiet klimafreundlicher Flugkraftstoffe und ist in diesem Zusammenhang besonders der Nachhaltigkeit verpflichtet. Die Initiative will den Einsatz regenerativer Energien im Luftverkehr in Deutschland fördern und eine fundierte Grundlage für die politische Entscheidungsfindung bei der Einführung klimafreundlicher Flugkraftstoffe schaffen. VERBIO ist Partner der Initiative und bringt sein fachliches Know-how in der Biokraftstoffgewinnung ein.

Barrel

Das Barrel ist eine Maßeinheit für Erdöl.

Bundesverband der Bioethanolwirtschaft (BDBe)

Der Bundesverband der Bioethanolwirtschaft – kurz BDBe – vertritt branchenübergreifend, von der landwirtschaftlichen Produktion der Rohstoffe bis zur industriellen Erzeugung und Weiterverarbeitung von Bioethanol, die Interessen seiner zwanzig Mitgliedsunternehmen bei der Meinungsbildung in Politik und Gesellschaft. In allen für Biokraftstoffe relevanten Bereichen ist der Verband für die Verbesserung der rechtlichen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen aktiv. Auf europäischer Ebene vertritt der BDBe bei der EU-Kommission, dem Europäischen Parlament und im Bauern- und Genossenschaftsverband COPA-COGECA die Interessen der Biokraftstoffwirtschaft.

Biodiesel

Biodiesel ist ein in der Verwendung dem mineralischen Dieselmotorkraftstoff ähnlicher biosynthetischer Kraftstoff. In Europa wird er meistens durch Umesterung von Rapsöl mit Methanol gewonnen (Rapsmethylester). Biodiesel kann in geeigneten Motoren in reiner Form – als B100 bezeichnet – oder als Gemisch mit Mineralöldiesel verwendet werden.

Bioethanol

Bioethanol ist aus nachwachsenden Rohstoffen gewonnener Alkohol. Als Rohstoff kommt zucker-, stärke- oder zellulosehaltige Biomasse infrage. VERBIO setzt Roggen, Weizen, Triticale, Mais, Zucker, Zuckersirup und Melasse ein.

Biogas

Biogas ist ein methanhaltiges Gasgemisch, das durch anaerobe Gärung (Ausfaulen) von organischen Rest- und Abfallstoffen (zum Beispiel Schlempe, Stroh, Gülle aus Tierhaltungen) bei Temperaturen um 35-55°C gebildet und wird zum Beispiel für die Strom- bzw. Wärmegewinnung verwendet. Die Biogasgewinnung kennzeichnet eine umweltfreundliche Kreislaufwirtschaft, weil die organisch belasteten Abwässer – zum Beispiel Schlempe bei Bioethanolgewinnung – unter gleichzeitiger Energiegewinnung gereinigt werden, ehe sie in den Kreislauf der Landwirtschaft zurückgebracht werden.

Biokraftstoffe

Aus Biomasse gewonnene Kraftstoffe werden als Biokraftstoffe bezeichnet, wie zum Beispiel Bioethanol, Biodiesel, Biomethan und Pflanzenöl.

Biokraftstoffe der zweiten Generation

Biokraftstoffe der zweiten Generation zeichnen sich durch die Verwendung von Abfällen bzw. Pflanzen aus, die nicht für die Nahrungsmittelerzeugung genutzt und nicht in intensiver landwirtschaftlicher Produktion erzeugt werden. Dies hat gegenüber konventionellen Biokraftstoffen den Vorteil, dass keine zusätzlichen landwirtschaftlichen Flächen in Anspruch genommen werden müssen, die Treibhausgas-Emissionen deutlich niedriger sind als bei konventionellen Biokraftstoffen und keine Konkurrenzsituation zur Nahrungsmittelproduktion vorliegt.

Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung (Biokraft-NachV)

Die am 30. September 2009 erlassene „Verordnung über Anforderungen an eine nachhaltige Herstellung von Biokraftstoffen“ dient zur Umsetzung der Vorgaben der „Erneuerbare-Energien-Richtlinie“ (EG). Im Kern besagt die Verordnung, dass eine gesetzliche Förderung von Biokraftstoffen nur dann stattfindet, wenn die aus den Kraftstoffen gewon-

nenen Energien eine CO₂-Reduktion von mindestens 35 Prozent ergeben (50 Prozent ab 2017). Ebenfalls dürfen nur solche Rohstoffe verwendet werden, die aus einem nachhaltigen Anbau stammen, wofür unter dem Gesichtspunkt des Natur- und Umweltschutzes detaillierte Vorgaben existieren.

Biokraftstoffquotengesetz (BioKraftQuG)

Das Biokraftstoffquotengesetz (voller Titel: Gesetz zur Einführung einer Biokraftstoffquote durch Änderung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes und zur Änderung energie- und stromsteuerrechtlicher Vorschriften) ist ein Artikelgesetz, mit dem die Beimischung von Biokraftstoffen in den Kraftstoff für Kraftfahrzeuge in Deutschland vorgeschrieben und reguliert wird. Das Gesetz wurde am 26. Oktober 2006 im Deutschen Bundestag verabschiedet und führte erstmals zum 1. Januar 2007 eine Mindestbeimischung von Biokraftstoffen zu Motorenbenzin und Dieselmotoren ein. Das BioKraftQuG verpflichtet die Mineralölwirtschaft, einen festen und anwachsenden Mindestanteil von Biokraftstoffen in den Verkehr zu bringen. Obwohl laut § 37a Abs. 3 des BImSchG eine jährliche Steigerung der Mindestbeimischung um 0,25 Prozent auf insgesamt 8 Prozent bis zum Jahre 2015 vorgesehen ist, wurde der Mindestanteil seit 2009 auf 6,25 Prozent des Energiegehalts der gesamten in den Verkehr gebrachten Kraftstoffe eingefroren.

Biomasse

Organische Materialien mit gespeicherter chemischer Energie (zum Beispiel Pflanzenmaterialien wie Mais oder Weizen, Pflanzenöl, Holz und Algen). Hierzu zählen auch agrarische Reststoffe wie Getreidestroh, Mist und Gülle.

Biomethan

Als Biomethan bezeichnet man auf Erdgasqualität aufbereitetes Biogas. Bei der Erdgasaufbereitung werden die fermentativ erzeugten, mit Wasserdampf gesättigten Rohgase weitestgehend von Wasser, Kohlendioxid und Schwefelwasserstoff gereinigt, bevor sie nach anschließender Konditionierung und Verdichtung in das Gasleitungsnetz eingespeist werden. Biomethan ist in der chemischen Zusammensetzung mit Erdgas identisch und kann neben der Strom- und Wärmegewinnung auch als Kraftstoff eingesetzt werden.

Bioraffinerie

Das von VERBIO entwickelte Konzept der Bioraffinerie baut auf dem System geschlossener Kreisläufe und der Nutzung der Ganzpflanze bei der Gewinnung von Biokraftstoffen auf. Die Kopplung von Biogas-, Bioethanol- und Düngieranlage ermöglicht hierbei die großtechnische Realisierung. Die Vorteile dieses Anlagenverbundes sind eine 40 Prozent höhere Energieausbeute aus den eingesetzten Rohstoffen im Vergleich zu herkömmlichen Bioethanolanlagen, ca. 40 Prozent geringerer Energieverbrauch in dieser Verbundanlage und CO₂-Einsparungen der hergestellten Biokraftstoffe von bis zu 90 Prozent gegenüber Benzin bezogen auf die gesamte Wertschöpfungskette.

B100

B100 ist ein Dieseltreibstoff, der zu 100 Prozent aus RME (Rapsöl-Methyl-Ester) besteht. Das aus der Pflanze gewonnene reine Rapsöl wird in einem chemischen Prozess mit Methanol in Rapsöl-Methyl-Ester umgewandelt.

CO₂

> Kohlendioxid

dena

Die Deutsche Energie-Agentur dena ist das Kompetenzzentrum für Energieeffizienz und regenerative Energien. Als GmbH agiert die dena kosten- und leistungsorientiert. Sie finanziert ihre Projekte durch öffentliche Zuwendungen und Einnahmen aus der Privatwirtschaft.

Dual-Fuel-Konzept

Dual Fuel bedeutet bei VERBIO die parallele Nutzung der Kraftstoffe Biomethan und Diesel in einem LKW. Das bedeutet, dass auf dem LKW sowohl ein Dieseltank verbleibt als auch Erdgastanks verbaut werden. Im Fahrbetrieb werden dann Biomethan und Diesel je nach Lastsituation parallel eingespritzt. Die Einspritzung wird über die Motorensteuerung vorgenommen. Auf diese Weise können, je nach Betriebszustand des Fahrzeuges, bis zu 70 Prozent des Diesels durch Biomethan ersetzt werden. Dies verringert die Betriebskosten und erhöht die Umweltfreundlichkeit der Fahrzeuge.

E5

Als E5 wird Kraftstoff für Ottomotoren bezeichnet, der gemäß der Norm DIN EN 228 zu 5 Prozent aus Bioethanol und zu 95 Prozent aus Benzin besteht.

E10

E10 ist ein Kraftstoff, der aus 10 Volumenprozent Bioethanol und 90 Volumenprozent Benzin besteht. Seit 1. Januar 2011 ist der neue Kraftstoff an deutschen Tankstellen erhältlich.

E85

Besonders förderungswürdiger Kraftstoff für Flexible Fuel Vehicles (FFV), der zu 85 Prozent aus Bioethanol besteht, dem 15 Prozent Benzin beigemischt werden. VERBIO produziert und vertreibt E85-Qualitätskraftstoff unter dem Markennamen **verbioE85**.

Emissionen

Unter dem Begriff Emission wird jegliche Art der Abgabe von festen, flüssigen oder gasförmigen Stoffen sowie Lärm, Gerüchen, Strahlung und Erschütterungen an die Umgebung verstanden. Meist werden damit Schadstoffe (Abgase, Abluft, Abwasser, feste oder flüssige Abfälle, Elektrosmog, Radioaktivität etc.) aus Anlagen bezeichnet.

Energiepflanzen

Als Energiepflanzen werden landwirtschaftliche Nutzpflanzen bezeichnet, die mit dem Hauptziel der Energiegewinnung angebaut werden, in Abgrenzung zu Pflanzen zur Nahrungsmittelerzeugung, Futterpflanzen und Industriepflanzen. Zahlreiche Pflanzenarten eignen sich für die energetische Nutzung, wobei in Europa vorzugsweise traditionelle Kulturpflanzen des Ackerbaus wie Raps und Mais genutzt werden. Zunehmend werden auch reine Energiepflanzen wie Schilfgras oder Silphie für die Energiegewinnung angebaut und genutzt.

Erneuerbare Energien

Regenerative Energien wie zum Beispiel Sonnenenergie, Windenergie oder Wasserkraft stehen im Gegensatz zu fossilen Energieträgern unbegrenzt zur Verfügung. Für den Einsatzbereich erneuerbarer Energien unterscheidet man Wärme, Strom und Kraftstoffe.

Erneuerbare-Energien-Richtlinie**(Renewable Energy Sources-Directive [RES-D])**

Die Erneuerbare-Energien-Richtlinie (vollständig: Richtlinie 2009/28/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. April 2009 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen) soll dem Klimaschutz dienen und die Abhängigkeit von fossilen Energieträgern wie Kohle und Erdöl verringern. Durch die Richtlinie wurde der für die Mitgliedsstaaten der EU verbindliche Anteil von erneuerbaren Energien am Gesamtenergieverbrauch festgelegt, welcher bis zum Jahr 2020 zu erreichen ist. Dieser Anteil wurde auf mindestens 20 Prozent festgesetzt. Für den Verkehrsbereich wurde zudem festgelegt, dass innerhalb des Gesamtziels in jedem Mitgliedsstaat 10 Prozent der Treibstoffe aus erneuerbaren Energien, inkl. Elektromobilität, stammen müssen.

ETBE (Ethyl-Tertiär-Butyl-Ether)

ETBE ist eine Benzinbeimischungskomponente und verbessert die Klopfestigkeit des Kraftstoffs. Es besteht zu 47 Prozent aus Bioethanol und kann dem Benzin im Rahmen der geltenden Norm EN 228 bis zu einem Anteil von 15 Volumenprozent beigemischt werden. ETBE ersetzt heute weitestgehend den Oktanzahlverbesserer Methyl-Tertiär-Butyl-Ether.

Ethanol

Ethanol, auch Ethylalkohol genannt, gehört zur Gruppe der Alkohole und steht im engeren Sinn synonym für Alkohol. Ethanol ist das Hauptprodukt der alkoholischen Gärung und der Hauptbestandteil von Branntwein und Trinkalkohol. Verwendung findet es als Kraftstoffadditiv (> Bioethanol) und als alleiniger Kraftstoff, aber auch in der chemischen oder pharmazeutischen Industrie.

Fermenter

Ein Bioreaktor, häufig auch als Fermenter bezeichnet, ist ein Behälter, in dem bestimmte Mikroorganismen, Zellen oder kleine Pflanzen unter möglichst optimalen Bedingungen kultiviert (auch: fermentiert) werden. Der Betrieb eines Bioreaktors ist somit eine Anwendung der Biotechnologie, die biologische Prozesse (Biokonversion, Biokatalyse) in technischen Einrichtungen nutzt bzw. nutzbar macht.

FFVs (Flexible Fuel Vehicles)

FFVs sind „kraftstoffflexibel“, das heißt, sie können sowohl mit reinem Ottokraftstoff als auch – in Europa – mit bis zu 85 Prozent Bioethanol betrieben werden. Sie haben einen einzigen Tank und erkennen über einen Sensor das Mischungsverhältnis von Bioethanol und Ottokraftstoff. Das Motormanagement passt die Zündzeitpunkte automatisch an die Zusammensetzung des Gemischs an.

Geschlossener Produktionskreislauf

Geschlossene Produktionskreisläufe (wie sie mittels einer > Bioraffinerie erreicht werden können) streben die Nutzung der Ganzpflanze an, um eine maximale Umwandlung der eingesetzten Rohstoffe in Biokraftstoffe zu ermöglichen. Die beim Produktionsprozess anfallenden anorganischen Restkomponenten werden hierbei als Dünger in den Kreislauf zurückgespeist. Dies gewährleistet nicht nur einen besonders effizienten und CO₂-sparenden Produktionsprozess, sondern auch ein Höchstmaß an nachhaltiger Landwirtschaft.

IEA – Internationale Energieagentur

Die Internationale Energieagentur (kurz IEA, von engl. International Energy Agency) ist eine Kooperationsplattform im Bereich der Erforschung, Entwicklung, Markteinführung und Anwendung von Energietechnologien. Gegründet wurde sie 1973 von 16 Industrienationen zum gemeinsamen Vorgehen gegen die damalige Ölkrise.

IRENA – Internationale Organisation für Erneuerbare Energien

Die Internationale Organisation für Erneuerbare Energien (englisch: International Renewable Energy Agency; Abkürzung: IRENA) ist eine internationale Regierungsorganisation mit dem Ziel der Förderung einer umfassenden und nachhaltigen Nutzung erneuerbarer Energien in aller Welt. Bis Juli 2011 haben 149 Staaten und die Europäische Union das Gründungsstatut unterzeichnet, 76 Staaten haben es neben der EU bereits ratifiziert. Das IRENA-Statut trat am 8. Juli 2010 in Kraft.

IFEU

Das IFEU (Institut für Energie- und Umweltforschung Heidelberg) ist ein unabhängiges ökologisches Forschungsinstitut, das 1978 von Wissenschaftlern der Universität Heidelberg gegründet wurde.

Indirekte Landnutzungsänderung (iLUC)

Mit der zusätzlichen agrarischen Produktion von Bioenergieträgern verändert sich der Druck auf die verfügbare landwirtschaftliche Nutzfläche wie in einem System kommunizierender Röhren. Wird für den Anbau vorher nicht agrarisch genutzte Fläche umgewandelt (zum Beispiel Regenwald), so liegt eine direkte Landnutzungsänderung (dLUC) vor. Wurde die Fläche bereits agrarisch genutzt, so verdrängt nunmehr die Biomasse zur Energienutzung die davor produzierten Erzeugnisse für den Nahrungsmittel-, den Futtermittel- oder den Faserstoffmarkt, die damit anderswo produziert werden müssen (iLUC).

Kurz: iLUC liegt danach vor, wenn der Rohstoffbedarf zur Herstellung von Biokraftstoffen gedeckt wird, indem bisherige Flächen der Nahrungs- und Futtermittelproduktion mit Energiepflanzen bebaut werden und die bisherigen Nutzungen auf andere, noch nicht bewirtschaftete Flächen ausweichen. Dabei werden sämtliche weltweit verfügbaren Flächen betrachtet.

Kaltmaisverfahren

Das Kaltmaisverfahren ist ein energiesparendes Verfahren, bei dem die Maische auf 50 Grad Celsius erwärmt wird, um mittels eines speziellen Enzymgemisches den Stärkeaufschluss zu gewährleisten.

Kohlendioxid (CO₂)

CO₂ entsteht bei der Verbrennung von kohlenstoffhaltigem Material. Es dient als Ausgangsprodukt für den Aufbau pflanzlicher Biomasse durch Photosynthese. Bei der Verbrennung von Biomasse wird nur so viel CO₂ abgegeben, wie von dieser zuvor während des Wachstums aufgenommen worden ist. Kohlenstoffdioxid ist das bedeutendste Treibhausgas.

Kraftstoffqualitätsrichtlinie (Fuel Quality Directive)

Richtlinie 98/70/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Oktober 1998, die Mindestanforderungen für die Beschaffenheit und Auszeich-

nung der Qualitätsdaten von Kraftstoffen festlegt. Verpflichtend sollen Kraftstoffe in drei Stufen ansteigend bis Ende des Jahres 2020 10 Prozent weniger Treibhausgase emittieren. Dies kann durch fossile Kraftstoffe ersetzende Biokraftstoffe und moderne Technik bei der Rohölgewinnung erreicht werden. Zur Erfüllung der in der Kraftstoffqualitätsrichtlinie genannten Treibhausgasreduzierungsziele dürfen nur Biokraftstoffe verwendet werden, die nachhaltig erzeugt worden sind.

Kreislaufwirtschaftsgesetz (KrWG)

Das Kreislaufwirtschaftsgesetz soll zur Schonung der natürlichen Ressourcen beitragen und so die umweltverträgliche Beseitigung von Abfällen sichern. Bezüglich des Abfalls in Biogasanlagen wurde im Oktober 2011 ein neues Kreislaufwirtschaftsgesetz verabschiedet. Laut dem neuen Gesetz soll Gülle, die energetisch in Biogasanlagen genutzt wird, zusätzlich zum Veterinär- und Düngerecht auch dem Abfallrecht unterliegen. Anders als bei Gülle, welche auf den Acker gebracht wird und demnach als Wirtschaftsdünger gilt, fällt Gülle in Biogasanlagen unter Abfall. Somit sind die Betreiber von Biogasanlagen nach dem Kreislaufwirtschaftsgesetz verpflichtet, ein Register über Menge, Art und Ursprung der behandelten Abfälle zu führen.

Multi-Feedstock

Die englische Bezeichnung für Mehrfach-Rohstoff: Beschreibt die Eigenschaft einer Bioethanolanlage, mit mehreren Rohstoffen betrieben werden zu können. Die VERBIO ist „Multi-Feedstock“-fähig beim Einsatz der für die Produktion von Bioethanol verwendeten Rohstoffe und verwendet die jeweils am günstigsten verfügbaren Rohstoffe am Markt. Hierzu gehören Roggen, Weizen, Triticale, Mais, Zucker, Zuckersirup und Melasse.

Nachhaltigkeit

Das Konzept der Nachhaltigkeit beschreibt die Nutzung eines regenerierbaren Systems in einer Weise, die dieses System in seinen wesentlichen Eigenschaften erhält und seinen Bestand auf natürliche Weise nachwachsen lässt.

VERBIOs Verständnis von Nachhaltigkeit beinhaltet drei wesentliche Punkte, die verdeutlichen sollen, dass eine nachhaltige Firmenphilosophie sowohl ökonomisch als auch ökologisch sinnvoll sein kann:

1. Nachhaltigkeit heißt verantwortungsvoller Umgang mit Ressourcen. Dementsprechend werden für unsere Rohstoffe weder Nahrungsmittel von den Äckern verdrängt noch Wälder gerodet.
2. Nachhaltigkeit heißt Effizienz und Wirtschaftlichkeit: Bioenergie muss bezahlbar bleiben, um erfolgreich zu sein. Daher setzt VERBIO auf integrierte Herstellungsprozesse und geschlossene Produktionskreisläufe, die hohe Effizienz und große Produktionsmengen ermöglichen und so unsere Biokraftstoffe gegenüber fossilen Energieträgern wettbewerbsfähig machen.
3. Nachhaltigkeit stärkt regionale Strukturen und bindet die Landwirtschaft ein. Es bringt uns nicht weiter, mit dem Finger zum Beispiel auf Südamerikas Bauern zu zeigen, wenn sie Wälder abholzen, um Energiepflanzen anzubauen. Wir müssen Angebote machen und zum Beispiel Landwirten ökologisch verträgliche Alternativen bieten. VERBIO versteht sich als Partner der regionalen Landwirtschaft, weshalb wir nahezu alle Rohstoffe aus der Region rund um unsere Produktionsanlagen beziehen.

Nachhaltigkeitskriterien

Biokraftstoffe, die für die Erreichung von Zielen der Erneuerbare-Energien-Richtlinie verwendet werden, sowie Biokraftstoffe, denen nationale Förderregelungen zugute kommen, müssen bestimmte Kriterien erfüllen, um ihre ökologische Nachhaltigkeit unter Beweis zu stellen. Diese Kriterien werden als Nachhaltigkeitskriterien bezeichnet. Beispiele für Nachhaltigkeitskriterien sind eine Mindesteinsparung von Treibhausgasen und der Schutz von Flächen mit hoher biologischer Vielfalt. In der Biokraftstoff-Nachhaltigkeitsverordnung ist der Kriterienkatalog hinterlegt.

Pharmaglycerin

Pharmaglycerin bezeichnet ein durch Reinigung und Destillation aus Rohglycerin aufbereitetes Produkt, das in der chemischen und pharmazeutischen Industrie Verwendung findet. Glycerin ist ein Nebenprodukt, das unter anderem bei der Biodieselproduktion entsteht.

Schlempe

Schlempe bezeichnet den Rückstand an nicht vergärbaren Stoffen, der bei der Destillation anfällt. VERBIO nutzt die Schlempe aus der Bioethanolproduktion für die Gewinnung von Biomethan mithilfe eines Vergärungsprozesses.

Treibhausgase

Neben Methan, Distickstoffdioxid und FCKW ist Kohlendioxid das wichtigste anthropogene Treibhausgas. Das Ansteigen der Konzentration von Treibhausgasen in der Atmosphäre ist verantwortlich für den Klimawandel. Hauptverursacher von CO₂-Emissionen ist die Industrie, gefolgt vom Gebäudesektor (Raumwärme, elektrische Geräte etc.) und dem Verkehrssektor.

verbiogas

verbiogas, das Biomethan der VERBIO, wird ausschließlich aus agrarischen Reststoffen wie Schlempe, einem Abfallprodukt bei der Bioethanolproduktion, sowie Stroh gewonnen. Dabei werden keinerlei Nahrungsmittel verwendet. In Biogasanlagen werden die Ausgangsstoffe durch den Einsatz von Bakterien und anderen Mikroorganismen zunächst zerlegt und dann über Zwischenschritte in Methan, Kohlenstoffdioxid und Wasser umgewandelt. Das Methan spielt bei der Biogasherstellung eine wichtige Rolle. Bei der Verbrennung von Methan wird Energie freigesetzt. Daher gilt: Je höher der Methan-Anteil im Biogas ist, desto effizienter lässt es sich verwerten. Das zu 99 Prozent gereinigte Biomethan wird ins Erdgasnetz eingespeist. Als Biodünger entstehen Ammoniumsulfatlösung (ASL) sowie Phosphat und Kalium. **verbiogas** ist der effizienteste Biokraftstoff und kann von allen Erdgasfahrzeugen problemlos getankt werden.

verbioethanol

Für die Herstellung des unter dem Namen **verbioethanol** verkauften Bioethanols der VERBIO wird Getreide verwendet, das nicht den hohen Qualitätsanforderungen der Nahrungs- und Futtermittelindustrie entspricht. Die Rohstoffe werden zu über 95 Prozent von regionalen Partnern um die Produktionsanlagen in Zörbig und Schwedt bezogen. Wie bei der herkömmlichen Alkoholherstellung auch, wird **verbioethanol** durch Fermentation (alkoholische Gärung) gewonnen und anschließend durch

thermische Trennungsvorgängen gereinigt. Durch die darauffolgende Destillation wird der Alkoholgehalt auf 99,8 Prozent erhöht, wodurch **verbioethanol** als Endprodukt entsteht. Der Vorteil von **verbioethanol** besteht darin, dass es die CO₂-Emissionen gegenüber Benzin um 80 Prozent reduziert. Darüber hinaus steigert **verbioethanol** die Unabhängigkeit von fossilen Kraftstoffen.

verbiodiesel

verbiodiesel ist Biodiesel der VERBIO, welcher aus zertifiziertem Raps bzw. Rapsöl aus Europa produziert wird. In chemischen Verfahren wird das Pflanzenöl zu Methyl ester verarbeitet, wobei die korrekte chemische Bezeichnung für den Kraftstoff Fettsäuremethylester lautet. Unter dem Produktamen **verbiodiesel** gelangt der Biokraftstoff per Pipeline oder LKW zu unseren Kunden. Bei der Produktion und Verbrennung von Biodiesel entsteht deutlich weniger CO₂ als bei Diesel. Darüber hinaus trägt er zu einer größeren Unabhängigkeit vom fossilen Erdöl bei. Bei der **verbiodiesel**-Produktion entstehen praktisch keine Abfälle, sondern nur hochwertige Koppelprodukte. Das heißt, sie werden entweder in den Produktionsprozess zurückgeführt oder zur Herstellung von Pharmaglycerin weiterverarbeitet.

Verband der Deutschen Biokraftstoffindustrie e.V. (VDB)

Der VDB vertritt seit 2001 die Interessen der deutschen Biokraftstoffindustrie auf nationaler und europäischer Ebene. Der Verband zählt derzeit 26 Mitglieder, die rund 80 Prozent der deutschen Biokraftstoffkapazitäten auf sich vereinen.

Veresterung

Die Veresterung (auch Esterbildung) ist eine Gleichgewichts- und Kondensationsreaktion, bei der ein Alkohol oder Phenol mit einer Säure zu einem Ester reagiert.

Notizen

Finanzkalender 2012/2013

| | |
|---------------------------|--|
| 21. März 2012 | Veröffentlichung Konzernabschluss 2011 Analystenkonferenz/Bilanzpressekonferenz in Frankfurt am Main |
| 12. Mai 2012 | Veröffentlichung Quartalsfinanzbericht zum 31. März 2012 Telefonkonferenz mit Analysten und Investoren |
| 4. Juni 2012 | Hauptversammlung im Radisson Blu Hotel Leipzig |
| 26. September 2012 | Veröffentlichung Konzernabschluss 2012 Analystenkonferenz/Bilanzpressekonferenz in Frankfurt am Main |
| 8. November 2012 | Veröffentlichung Quartalsfinanzbericht zum 30. September 2012 Telefonkonferenz mit Analysten und Investoren |
| 25. Januar 2013 | Hauptversammlung im Radisson Blu Hotel Leipzig |
| 7. Februar 2013 | Veröffentlichung Quartalsfinanzbericht zum 31. Dezember 2012 Telefonkonferenz mit Analysten und Investoren |
| 8. Mai 2013 | Veröffentlichung Quartalsfinanzbericht zum 31. März 2013 Telefonkonferenz mit Analysten und Investoren |
| 25. September 2013 | Veröffentlichung Konzernabschluss 2012/2013 Analystenkonferenz/Bilanzpressekonferenz in Frankfurt am Main |

Kontakt und Impressum

Herausgeber

VERBIO Vereinigte BioEnergie AG
 Augustusplatz 9
 04109 Leipzig
 Telefon: +49 341 308530-90 (ab Mai 2012 -290)
 Telefax: +49 341 308530-99 (ab Mai 2012 -299)
 www.verbio.de

Ansprechpartner für Investor Relations

Alexandra Mühr
 Anna-Maria Schneider, CIRO
 Telefon: +49 341 308530-88 (ab Mai 2012 -288)
 Telefax: +49 341 308530-98 (ab Mai 2012 -298)
 E-Mail: ir@verbio.de

Ansprechpartner für Public Relations

Frank Strümpfel
 Telefon: +49 341 308530-63 (ab Mai 2012 -263)
 Telefax: +49 341 308530-99 (ab Mai 2012 -299)
 E-Mail: pr@verbio.de

Redaktion

VERBIO Vereinigte BioEnergie AG, Leipzig

Fotografie

VERBIO Vereinigte BioEnergie AG, Leipzig

Druck

Druckhaus Schöneweide GmbH

Der vorliegende Geschäftsbericht wurde klimaneutral hergestellt und auf FSC-zertifiziertem Papier gedruckt.



Abweichungen aus technischen Gründen

Aus technischen Gründen (z.B. Umwandlung von elektronischen Formaten) kann es zu Abweichungen zwischen den in diesem Geschäftsbericht enthaltenen und den zum elektronischen Bundesanzeiger eingereichten Rechnungslegungsunterlagen kommen. In diesem Fall gilt die zum elektronischen Bundesanzeiger eingereichte Fassung als die verbindliche Fassung.

Zukunftsbezogene Aussagen

Dieser Geschäftsbericht enthält in die Zukunft gerichtete Aussagen, die auf Annahmen und Schätzungen der Unternehmensleitung der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG beruhen. Auch wenn die Unternehmensleitung der Ansicht ist, dass diese Annahmen und Schätzungen zutreffend sind, können die künftige tatsächliche Entwicklung und die künftigen tatsächlichen Ergebnisse von diesen Annahmen und Schätzungen aufgrund vielfältiger Faktoren erheblich abweichen. Zu diesen Faktoren können beispielsweise die Veränderung der gesamtwirtschaftlichen Lage, der gesetzlichen und regulatorischen Rahmenbedingungen in Deutschland und der EU sowie Veränderungen in der Branche gehören. Die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG übernimmt keine Gewährleistung und keine Haftung dafür, dass die künftige Entwicklung und die künftig erzielten tatsächlichen Ergebnisse mit den in diesem Geschäftsbericht geäußerten Annahmen und Schätzungen übereinstimmen werden. Es ist von der VERBIO Vereinigte BioEnergie AG weder beabsichtigt noch übernimmt die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG eine gesonderte Verpflichtung dafür, zukunftsbezogene Aussagen zu aktualisieren, um sie an Ereignisse oder Entwicklungen nach dem Datum dieses Berichts anzupassen.

Der Geschäftsbericht liegt ebenfalls in englischer Übersetzung vor; bei Abweichungen geht die deutsche Fassung des Geschäftsberichts der englischen Übersetzung vor. Er steht in beiden Sprachen im Internet unter <http://www.verbio.de> zum Download bereit.

Weitere Exemplare sowie zusätzliches Informationsmaterial über die VERBIO Vereinigte BioEnergie AG senden wir Ihnen auf Anfrage gern kostenlos zu.
 Telefon: +49 341 308530-90 (ab Mai 2012 -290)
 Telefax: +49 341 308530-99 (ab Mai 2012 -299)
 E-Mail: info@verbio.de

